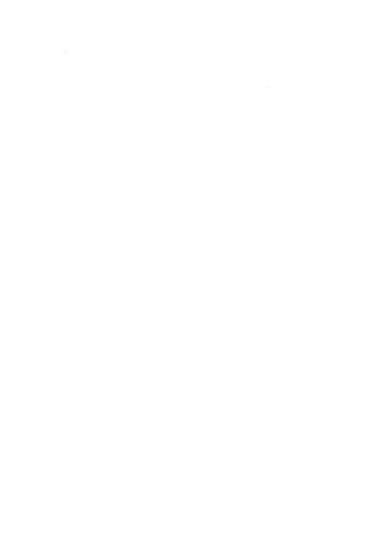
# مكان بين الأمر إسْرَاحَيْدُ والحَسَالِو











### بنيامين نننياهو

## مكان يېن الامر

إشكائي لوالعالم

ترجمَّة : محسَّمد عودة الدويري مراجعة وتصويّب : كُلثوم السَّعدي



رقم التصنيف : ۲۳۰,۰۹۰ مند مودة الدويري المؤلف رمن هو لي سكمه: بيليين تشايدو ترجة - محمد مودة الدويري عزان المصنف : مكان تحت الشمس رؤيس الموضوعات : ۱ - المسهورة - تاريخ رقم الإيماع : ۱۱ (۱۹۹۸ ۱۹۹۸)

الأهلية للنشر والتوزيع الأردن، حمان/وسط البلد، خلف مطعم القدس ص.ب. ۷۷۷۷، هـ ۱۸۳۹۸۸، فاکس...

دار الجليل للنشر والدراسات والأيحاث الفلسطينية الأردن، همان - ص. ب ۱۹۷۲، هـ ۱۷۹۲۷-۹۷۹۲۳ تلكس ۲۳۰۲۱ - فاكس ۱۸۳۲۸۸

> بنيامين تنتياهو مكان بين الأمم (إسرائيل والمالم) ترجمة: محمد عودة الدويري مراجمة وتصويب: كلثوم السعدي

Benjamin Netanyahu A Place Among the Nations (Israel and the World)

حقوق النشر محفوظة الطبحة العربية الثانية، ١٩٩٦ صدرت الطبعة العربية الأولى هن دار الجليل في الأردن، عام ١٩٩٥

> تصميم الغلاف زهير أبو شايب الصف الضرئي دار الحلما / معان

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means with prior permission in writing of the publishers.

جميع الحقوق معقوظة. لا يسمح بإهادة إصدار هذا الكتاب أن أي جزء منه أو تخزيته في نطاق استمادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال دون إذن خطر مسيق من الناشرين.

### المحتويات

الصفحة	
٧	
11	بقدبة البولف للطبعة العبرية
*1	
	النصل الأول:
**	ظهور الحركة الصهيونيّة
	النصل الثاني:
77	التخلي عن الصهيونيّة
	النصل الثالث:
1.4	حقيقة القضيّة الفلسطينيّة
	النصل الرابع:
150	تلب حقيقة السبب والمسبّب
	القصل القامس:
190	حصان طروادة
	القصل السانس:
400	نوعان من السلاح
	النصل السابع:
444	الجدار الواقي
	النصل الشابن:
411	المشكلة السكانية
	الغصل التناسع:
٣٤٣	سلام دائم
	اللصل العاشء
440	مرألة القرة المودية

### تقديم و تغويه

يحس المرء، وهو يقرأ كتاب "مكان تحت الشمس" لزعيم الليكود، بنيامين نتنياهو، ان الرجل، جمع اوراق التطرف، من جميع اطرافها، ووضعها في ملف، تأبطه في طريقه الى طاولة المزايدات، سعيا لبلوغ قمة هرم السلطة.

لقد للم نتنياهو غوغاء التاريخ اليهودي، افتات على الحقائق، وطوع الجفرافيا، وشكل من كل ذلك جسرا، لخوض الزحام، تشرئب عنقه نحو بريق الحكم، دونما وازع من اخلاقيات الامانة العلمية والتاريخية، فالفاية عنده تبور الوسيلة.

كانت "الكارثة" اول محطات نتنياهو، لينطلق منها الى قناتين مما يسمى مسيرة الشعب اليهودي:

الآولى: وهي البكاء على ألاطلال، وتتصل بماساة الشعب اليهودي،
 ابان الحكم النازي، وهي مخصصة لكسب تعاطف الشعوب الاخرى،
 وابتزاز حكوماتها، باعتبارها مسؤولة عن الماساة الكارثة دونما التفات الى عنصر التقادم.

 الثانية: وترتكز إلى قدرة العنصر اليهودي على النهوض من تحت الانقاض، ذلك أن "الافران" التي أحرقت أجساد اليهود، لم تكن قادرة على أخماد روح الارادة اليهودية، وفي ذلك أشارة وأضحة إلى "تنيز" شعب الله المختار، الذي فصل لان يكون السيد المطاع، وما عداء خدماً.

على ان تمامل نتنياهو، مع موضوع الكارثة يدخل في باب الاسقاط، ذلك ان الشعب العربي عموما، والفلسطيني خصوصاً، ليس لهم اي علاقة، لا من قريب ولا من بعيد فيما يسمى بالكارثة.

احقية اليبهود في ارض فلسطين، اخذت من نتنياهو جهدا كبيرا، من خلال خلط اوراق التاريخ والجغرافيا والتوراة والتلمود، ومستندا في ذلك الى شهادات صمهيونية أو مشايعة للصمهيونية، اصحابها كانوا ذات يوم من سدنة الاستعمار، الذي وجدوا في اليهود وسيلة لتحقيق الاهداف الاستعمارية مقابل الثمن.

ان المستمسكات التي استشهد بها نتنياهو لتغيير اسم فلسطين الى مسمى "ارض اسرائيل"، لا تخرج عن اطار القصص الخرافية، التي ربعا تنطلي على السذج من الاطفال، او تصلح لان تكون مادة للتسلية، ومع ذلك فئمة اناس في المالم الغربي يصدقونها، في غياب اعلام عربي مواز، يستصرخ الحقائق بالقول والعمل.

ولم ينس تتنياهو أن يمزف ألحان الديمقراطية، التي ينعم بها شعبه، ودولته فيما بعد، ويجعل منها مقياساً لصنع السلام، ذلك أن الدول الميمقراطية من وجهة نظره هي القادرة على أحلال السلام، واستبعاد الحرب، مؤكدا أن سلاماً بين الديمقراطية الاسرائيلية، لا يتسنى له أن يتحقق مع الدكتاتوريات المربية.

مثل هذا الطرح، قد يكون مقبولاً لدى دول الغرب التي لا تتوفر لها الدرجات الدنيا من الحقائق عن "ديمقراطية" اسرائيل، التي تعيز بين اليهودي الغربي ونظيره الشرقي، والعلماني والمتدين، وعن "الفلاشا" حدث ولا حرج، حتى اذا ما وصلنا الى "العربي الاسرائيلي"، فهو مواطن من الدرجة الاغيرة.

لقد مضى الزمان الذي كانت فيه الديمقراطية الاسرائيلية تثير الاعجاب، ذلك انها اصبحت لا تتعدى السباب والتقاتل في الكنيست وفي الحكومة، وسيادة لفة الشوارع.

لعل اكثر ما يثير الانتباه في كتاب "مكان تحت الشمس" ذلك الفصل الذي يتحدث عن العداء العربي \_ الاسرائيلي، ذلك ان نتنياهو آثر تحييد الاتتتال على الارض، باعتبارها ارضا أسرائيلية مسلما بها، ليس للفلسطينيين أي حق فيها، ليحيل الصراع، إلى كراهية العرب للفرب، ولان أسرائيل تنتمي إلى الغرب، بل هي جزء لا يتجزأ منه، لذلك انتقلت الكراهية العربية إلى اليهود، كتحصيل حاصل.

وهذا الاستنتاج ليس ساذجا، ذلك انه اعلامي تحريضي في هدفه الأول، ويدخل في اطار المداء المرقي، وهو امر مفاير للحقيقة تماما، والاصطفاف اليبودي الفربي، الذي يعرف بالاستعمار قديمه وحديثه، هو الذي خلق حالة المداء، وما يسمى بالحضارة الفربية، ليس سمة من سمات الامة المربية، ويبدو ان نتنياهو، اغفل حقيقة ان المرب هم اساس

الحضارات، وتناسى انهم آباء العلوم والاداب والطب... وان الغرب عموماً مدين لهم في كل ما وصلوا اليه.

سلسلة طويلة من الاوراق المختلطة الهشة، نجدها ماثلة في كل جملة وكلمة ومصطلح في كتاب نتنياهو، ولعل الباحثين عن الفكر الصهيوني في اقصى يعينه، يستطيعون ان يجدوا ضالتهم في كتاب نتنياهو، بدما بالكراهية والحقد مرورا بالتطرف والارهاب، وانتهاء بالاطماع التوسعية، وهم سيجدون فكر الليكود في اجلى صوره، الذي ما زال يحلم بارض اسرائيل الشرقية، مجسداً بعقولة الاردن ضفتان هذه لنا وتلك ايضاً.

كتاب تتنياهو صدر بالانجليزية أولاً، وتحت عنوان "مكان بين الامم"، وم تكن ثمين المس"، ولم تكن المحتلقية السلمية بين الاردن واسرائيل قد وقعت، وفي ظل تاييد الليكود الاتفاقية، تساطنا، عما اذا كان تتنياهو يضمر غير ما يعلن، فحاولنا عبر طرف ثالث انتزاع وثيقة منه، يحدد من خلالها موقفه من معاهدة السلام الاردنية \_ الاسرائيلية، تحديدا، ومواقفه من النزاع العربي \_ الاسرائيلي عموما، وقد آت جمهودنا اكلها، حيث خصنا نتنياهو بعقدة للطبعة العربية، كتبها باللغة الانجليزية، ووجدنا، استكمالاً للفائدة ان نصورها كما جامن، اضافة الى ترجعة امينة لها باللغة العربية اضافة الى ترجعة امينة لها باللغة العربية اضافة الى مطلع الكتاب.

قي القراءة الاخيرة لكتاب "مكان تحت الشمس"، كانت الفصة قد بلفت الحلقرم، من فرط ما جاء في الكتاب من اساءات، تجرأ من خلالها على اتهام شخصيات عربية مشهود لها بالاصالة والشرف والوطنية.

هذا الاشكال، وضمنا امام احد امرين لا ثالث لهما:

 ألاول حذف الفقرات المسيئة، وهي على كثرتها ستفرغ الكتاب من مضمونه، وفضالا عن ذلك، ليس لعينا مصلحة في تشذيب افترامات المولف.

 الثاني: ابقاء هذه الفقرات على حالها، ذلك أننا لسنا بحاجة الى استدعاء فطنة القاريء، القادر على تعييز الغث من السمين، وهذا ما اعتمدناه، وهو في المحصلة يعبر عن وجهة نظر المؤلف. كتاب "مكان تحت الشمس" لزعيم حزب الليكود بنيامين نتنياهو، واحد من المؤلفات الصهيونية المبرمجة، اعد ليكون برنامجا انتخابيا، يخوض بموجبه انتخابات الكنيست القادمة، فضلاً عن انه ورقة عمل يهتدي بها اذا ما اعتلى نتنياهو سدة الحكم، فهو يرسم ابعاد الفكر الصهيوني، مجسدة في شخص ربما كان رئيس الوزراء الاسرائيلي القادم.

والله الموفق اسرة دار الجليل

### مقدمة المؤلف للطبعة العبرية

اعتدت خلال عملي كسفير لاسرائيل لدى الامم المتحدة. في منتصف الثمانينات، الالتقاء احيانا بصورة سرية مع احد السفراء العرب في الامم المتحدة.

ني احد اللقاءات، قال لي الدبلوماسي المربي: انني اقول لأخواني. العرب - لقد انتهى الامر .

سألته: ما الذي انتهى؟

اجابني: الخيار العسكري العربي: فمنذ حرب حزيران لم تعد لدينا امكانية اخضاع اسرائيل في ميدان المعركة. وان اية حكومة اسرائيلية لن توافق على العودة الى خطوط عام ١٩٦٧. انني اقول لاخواني: لا حيار لدينا سوى التسليم بوجود اسرائيل.

لقد انطوت تلك المحادثة على اعتراف جديد كان ينتشر تدريجيا في كل الدول العربية بعد الانتصار الاسرانيلي في حرب الايام السنة.

ادى هذا الانتصار ال نقل حدود الدولة من ضفاف نهر البركون ال ضفاف نهر الاردن. ومن ضغة بحيرة طبريا الى مرتفعات الجولان، ومن مشارف النقب الى قناة السويس.

ن مثل هذا الوضع، لم يعد بمقدور الجيوش العربية التنافل الى قلب

اسرائيل في اجراء سريع ومفاجيء.

وقد اتضحت للدرب صحة هذا التقرير في حرب يوم الففران. التي نشبت على حدود اسرائيل الموسعة. وبدأت في ظل ظروف تفاولية. بالنسبة للعرب، ولكن. في نهايتها، وقف الجيش الاسرائيلي على ابواب القاهرة ودمشق.

ادى الاعتراف بعدم قدرة العرب على هزيمة اسرائيل في حدودها الموسعة. ال خلق نظريتين مختلفتين في العالم العربي:

النظرية الأول، تقتضي بضرورة التسليم، ولو بحكم الامر الواقع. بوجود اسرائيل، والشروع في نهاية الامر بالتغاوض معها على السلام.

ُ أُدت هَٰذَهُ النظريةُ الى مُصَالَحَة تدريْجية بين الاردن واُسرائيل. تم في نـهاينها التوقيع على معاهدة سلام رسميــة بين الدولتين. وكانت تلك هي نظرية السفير العربي، الذي كنت اتحدث معه في الامم المتحدة. وعناصر اخرى في العالم العربي، تتقدم بثبات منذ حرب الايام السنة، نحو تحقيق سلام رسمي وكامل مع اسرائيل.

غير أنّه، في المقابل، تطورت في الاوساط العربية نظرية اخرى مختلفة في غايتها، أذ اعتقد اصحاب هذه النظرية، أن العرب غير مضطرين التسليم بوجود اسرائيل، وباستطاعتهم مواصلة السعي للقضاء عليها، فان لم يكن بالامكان تدمير اسرائيل ضمن حدودها الحالية، فيجب اعادتها أولا ألى الحدود الضيقة التي سبقت حرب الايام السنة، ومن ثم شن هجوم مدمر على الدولة اليهودية، ومن أجل اعادة اسرائيل الى خطوط الالامائيل الى خطوط والعنف، ومن شم الابتقاضة، بالاضافة الى معارسة ضغوط عربية على الدول الغربية التي ستحمل اسرائيل على الانسحاب.

تقود منظمة التحرير الفلسطينية التوجه الثاني منذ اكثر من عشرين سنة، منذ اللخظة التي تبنت فيها، بشكل رسمي، فشروع المراحل في ٨ حزيران ١٩٧٤ وبناء على هذا المشروع، تقيم منظمة التحرير الفلسطينية، في المرحلة الاولى، دولة فلسطين على أي منطقة من الارض يخليها العدو الصهيوني، وفي المرحلة الثانية، يتم ابرام احلاف عسكرية بين هذه الدولة، وبين دول المواجهة الاخرى، بغية شن هجوم مشترك على اسرائيل المعفرة، لتدميرها،

حتى عام ١٩٩٧. عملت كافة الحكومات الاسرائيلية من اجل تقوية النظرية الاولى في العالم العربي، والتي، على اساسها، سعت لتحقيق مصالحة تدريجية بين العرب واسرائيل. في حدودها الموسعة.

وعلى الرغم من وجود خلافات في الرأي حول خطوط الحدود الدقيقة. كان هناك اجماع وطني واسع بشأن عدم العودة الى حدود عام ١٩٦٧. وعدم السماح بقيام دولة فلسطينية غرب نهر الاردن.

لقد ادى أنهبار دولة الاتحاد السوفياتي، التي كانت تدعم الدكتاتوريين العرب، وهزيمة العراق في حرب الخليج، ال خلق ظروف دولية مريحة لتحقيق الهدف الاسرائيل \_ اي، تحقيق تسويات سلمية مع العرب، لا تسلب من اسرائيل مكاسبها في حرب الايام السنة. وعلى اساس هذا المفهوم شرعت اسرائيل لاول مرة في مفاوضات مباشرة مع كل جيرانها في مؤتمر السلام الذي عقد في مدريد عام ١٩٩١. غير انه لدى تسلم حكومة يسارية السلطة في عام ١٩٩٦. طرا تحول

غير آنه لدى تسلم حكومة يسارية السلطة في عام ١٩١٧، طرا تحول حاد في السياسة الاسرائيلية. فمن خلال تجاهل مدهش للهدف النهاني المعلن من قبل منظمة التحرير الفلسطينية. علمت حكومة اسرائيل يدا بيد مع عرفات. في اتفاق اوسلو ١٩٩٢، وتبنت. في واقع الامر، المرحلة الاولى من مشروع المراحل الفلسطيني \_ انسحاب اسرائيلي فعلي ال خطوط عام ١٩٧١ وخلق الظروف لاقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة إباستثناء المستوطنات التي ستبقى في المرحلة الانتقالية بمثابة جزر معزولة في منطقة فلسطينية معادية. والقدس التي التزمت الحكومة الاسرائيلية ببحث وضعها في المرحلة النهائية للمغاوضات.

كيف حدث هذا التحول ف السياسة الأسرائيلية؟

أن من يدرس التيارات الفكرية التي تفرض اي اجراء سياسي، يمكنه ان يدرك طيلة السنوات الماضية. كيف نجحت الدعاية العربية في التفلغل عمقا داخل اوساط واسعة في اليسار الاسرائيلي، وبمن طريقه الى اجزاء اخرى من المجتمع اليهودي في البلاد.

لم يكن من الصعب على منظمة التحرير الفلسطينية، ادراك انه لن تكون هناك امكانية لحمل اسرائيل على الانسحاب. دون حملة اعلامية شاهلة تؤدي الى احداث تغيير في الرأي العام العالمي، ومن ثم في الرأي

العام الاسرائيلي.

دمحت الآستراتيجية التي تبنتها المنظمة بين الارهاب والانتفاضة. وبين الادعاءات الاعلامية التي ظلت تؤكد باستمرار حق الشعب الظسطيني في ارض اسرائيل - الادعاء الذي لاقى قبولاً لدى بعض الجمهور الاسرائيلي كحقيقة غير قابلة للجدل.

ومن خلال التاكيد على الظلم الذي تسببه اسرائيل بسيطرتها على شعب آخر واحتلال ارضه. ظلت منظمة التحرير تكرر التاكيد على ان السلام يمكن تحقيقه بعد زوال الاحتلال فقط. اي بعد أقامة دولة فلسطينية. الى حانب دولة اسرائيل المحتفرة.

لم يكن بالأمكان نجاح هذه الدعاية لولا جهل اجزاء واسعة من

الجمهور الاسرائيلي بحق الشعب الاسرائيلي في ارضه، وتاريخ النزاع العربي – الاسرائيلي، والاهداف الحقيقية لمنظمة التحرير الفلسطينية وشركانها، والخطر الفظيع الذي يمكن أن يهدد اسرائيل في حالة عودتها الى خطوط ١٩٦٧،

لكن هنالك سببا أخر لنجاح هذه الدعاية. سبباً يجب اعتباره ظاهرة مرمنة موجودة لدى الشعب اليهودي لاكثر من مائة عام. فعنذ ظهور الحركة الصهبونية السياسية وبدء عملها الجاد النهضة القومية اليهودية. بدات تظهر بين يهود اوروبا الشرقية. حركات يسارية متطرفة تحقد بشدة على الصهبونية واهدانها، هذه الحركات مثل بوند التي نادت بسستبل يهودي الشتراكي في الهجر، والشيوعيين اليهود الذين اعتبروا الحركة الصهبونية الإربطانية، لم تتوقف عن اثارة الجماهير وقد زاد هذا التحريض، بشكل خاص في اعقاب اعمال المقاومة العربية الاولى في البلاد عام ١٩٠٠، وذلك عندما استخدموا المقاومة العربية التي يحاولون احتلال ارض ليست لهم، واقتلاع العرب عنها وهم اصحابها الحقاقين.

يُّ الفترة التي سبقت حرب الاستقلال وفي السنوات الاول للدولة. انتشرت تدريجياً هذه الادعاءات من قبل معارضي الصهيونية في اوساط اليهود. لتصل الى اوساط يسارية داخل الحركة الصهيونية نفسها، ومع اشتداد المقاومة العربية واصبحت هذه الادعاءات حقائق مسلماً بها، غير

انها ليست معلنة. لدى شريحة واسعة من اليسار الصهيوني.

هذا الاعتراف الداخلى بأن تقدم الحركة الصهيونية يتوقف على قعع العرب في البلاد (الذين كان قد اطلق عليهم اسم الشعب الفسطيني ) كان بمثابة الاساس الفكري الذي خلق الخلفية الشعورية لاستيعاب وقبول الدعاية العربية في اعقاب حرب الايام الستة. وهكذا تبلور لدى هذا الجمهور الاستعداد لقبول ادعاءات منظمة التحرير ومؤيديها، بأن اسرائيل ملزمة بأن تعيد للعرب الاراضي التي احتلتها في عام ١٩٧٧، واعتبار هذه الاعادة، بمثابة تعويض للعرب، أو تلبية جزئية لمطالبهم

الماداة، يمكن أن يجعلهم يتصالحون مع الصهيونية.

 إذ الواقع، تحولت الرغبة إن التخلّص من المناطق الى ما يشبه احدى المسلمات لدى الاشخاص المفكرين الاخلاقيين، والمثقفين، لا يجوز معارضتها: يجب على اسرائيل الخروج من المناطق، بما فيها هضبة الجولان، التي لا يوجد فيها عرب تقريباً.

ولكي يترروا الانسحاب على هذه الجبهة يورد مؤيدوها مقارنة كاذبة بين نزع السلاح من منطقة سيناء. بموجب اتفاقيات كامب دينيد. التي ابقت بايدي اسرائيل العمق الاستراتيجي التي تحتاجه للدفاع عن نفسها. وبين انسحاب اسرائيل من مرتفعات الجولان. التي حتى لو تم نزع السلاح منها، ستبقى اسرائيل مكشوفة لهجوم مستقبل.

أماً مَا يَتَعَلَقُ مِمَنَاطُقُ الصَّفَةُ الفَرْبِيَّةُ. فان أَهْمِيتِهَا من حيث الحق اليهودي التاريخي في هذه البلاد، لا تحظى حتى بالتطرق اليها من قبل مؤيدي الانسحاب ولم تعد لها في نظرهم إية اهمية امنية.

لذًا احبيح الطموح في التخلص. او ألانفصال. عن قلب ارض اسرائيل مبدأ ايديولوجيا وامرأ الهيا لدى قسم كبير من الجمهور الاسرائيلي.

ولتحقيق هذا الهدف، تجدد عن الكتاب، والمسرحيين، والمحضرين، والصحفيين المعروفين في الدولة، وفي سبيل ذلك، كانوا على استعداد لتجاهل كافة المؤشرات الانذارية التي تؤكد بأن منظمة التحرير الفلسطينية وشركاءها لم يتنازلوا قيد أنعلة عن خطتهم لابادة اسرائيل. حتى انهم كانوا على استعداد لقبول تفسير ياسر عرفات، الضحك، بأنه قصد السلام، عندما دعا المسلمين، في اعقاب اتفاق اوسلو، الى الجهاد من احل تحرير القدس،

وهذا الاستعداد لتقديم تنازلات بعيدة المدى، تمت تفطيته منذ البداية، من قبل مسؤولي حكومة رابين، من خلال تقدمهم الانتقائي في مرحلة الانسحاب من غزة واربيحا، كحزء من اتفاق اوسلو.

لقد سبيت هذه المُرحاة ب غزة واريحا اولاً. مع تُركيز خاص على غزة التي كانت في نظر جزء كبير من الجمهور الاسرائيل ليست دات قيمة امنية او تاريخية. بل عبناً ومصدراً للازعاج. ولذلك لم يعارضوا التخل عنها.

ولكن، بعد مرحلة الانسحاب الأول هذا، اتضع نهائيا أن ما هو قادم بعقتضى اتفاق اوسلو، هو تحقيق المطلب العربي في الانسحاب ال خطوط عام ١٩٦٧، واقامة دولة فلسطينية، وجعل القدس الشرقية عاصمة لهذه الدولة.

ومن قبل اعداد الرأي العام لمواصلة الانسحاب. كان لا بد من التغلب على ثلاثة عناصر رئيسية:

المخاوف الامنية السائدة لدى الجمهور من تسليم مناطق استراتيجية.
 ف وسط الدلاد وشمالها لسيادة عربية.

 الرابطة الوطنية العميقة مع هذه الاجزاء من البلاد. التي تشكل قلب الوطن اليهودى.

 التعبير العلي لهذه الرابطة (العلاقة) المتمثل باستيطان يهودي واسع في هذه المناطق.

لذا كان على دعاة الانسحاب الفاء اهمية كل واحد من هذه العناصر لدى الرأي العام الاسرائيلي. وبحماس متزايد، اخذوا يدعون بأن العدو ليس عدوا، والوطن ليس وطناً، والاستيطان ليس استيطاناً، انما هو عب، زاند ألقى على كاهل العناصر الامنية ويجب التخلص منه.

ان الزعماء اليساريين، بتجاههم المنهجي لنوايا منظمة التحرير النسطينية المعلنة، يواققون في قرارة انفسهم على الادعاء العربي، بأن الصهيونية تستند ال خطيئة، تتمثل في احتلال اراض شعب آخر، غير ان موافقة اليسار الاسرائيلي هذه، لا تنطوي على تأييد تشويه تاريخي خطير فحسب، انما تعزز مقاومة العرب لدولة اسرائيل، وتعنجهم عدالة اخلاقية لدى الرأي العام العالمي، وتقوض الايمان بعدالة قضيتنا، لدى شعبنا في الداخل وفي المجر.

ان نظرية ما بعد الصهيونية هذه، تعتبر اكثر خطورة على مستقبلنا من هجمات خارجية، حيث ان تنازل دولة اسرائيل عن البادىء الصهيونية. يعتبر تنازلا عن مصدر حياتها، وعندئذ تبدأ بالذبول،

أن الافتراض القائل بأنه يمكن أصلاح الظلم الذي لحق بالعرب، عن طريق اعادة الضفة الغربية ال حكم عربي، مانعين بذلك الثارة مطالب مشابهة بالنسبة لمناطق اخرى، كان خرج منها العرب في عام ١٩٤٨. يعتبر

افتراضاً فارغاً.

لا يمكن اصلاح الظلم الكبير عن طريق تقليص حلبة الجريمة لتقتصر على المناطق الواقعة د!خل الخط الاخضر.

اذا لم يكن هناك حق لليهود في الاستيطان في الخليل وفي بيت ايل. فليس لهم الحق ايضا في البقاء في حيفا ويافا. كما تدعي منظمة التحرير الفلسطينية.

عبنًا يحاول دعاة الانسحاب. التخلص من هذا الاستنتاج ويمنعهم تفاؤلهم الساذج من رؤية هذا البدأ الاساسي.

ان من شأن التنازل عن الضغة الفربية تعزيز الماللة العربية باللجليل والنقب ومناطق اخرى. في دولة اسرائيل فقط.

أضف الى ذلك. أنه ليس من الصعب الادراك سلفا أنه بعد أن تحصل المنظمات الفلسطينية من الحكومة الاسرائيلية عن التنازلات المطلوبة منها اليوم، ستستانف بقوة اكثر الاعمال الارهابية ضد اليهود، قبل أن تشن حربا حاسمة. فها هي، قد حصلت عن طريق الارهاب، من حكومة اسرائيل، على عقارات بالفة القيمة. وما الذي يمنعهم من الايمان بأنهم قد يحصلون على مكاسب اخرى عن طريق استتناف الاعمال الارهابية وتوسيم نطاقها؟

وبَنَاء على هذا المفهوم. سواء بالنسبة للهدف النهائي، او بالنسبة لاسلوب تحقيقه. تشكل منظمة التعرير الفلسطينية مرشداً وفيًا لحماس. ولنقية الحركات الاسلامية المتطرفة.

ُ أَنْ الْمُعْنَى العملي لتُسْلِيم مَنَّاطِقَ لِمُنظِمةَ التَّحريرِ الفُلسطينيَّةِ. هو. على ايَّةَ حال. تسليم هذه المناطق الى قوى الارهاب والاسلام الاصولي.

هكذاً، سيؤدي الاستعرار في تطبيق اتفاق اوسلو ال تعلويق اسرائيل بحزام من قواعد الارهاب الاسلامي، هدفها الوحيد القضاء على دولة اسرائيل.

أن الهدف من هذا الكتاب هو تغنيذ الفرضيات الاساسية للنظرية الخاصة بعناصر النزاع العربي - الاسرائيلي وطرق تسويته كما تعرضها الدعاية العربية - تلك الفرضيات التي اصبحت مسلماً بها، لدى شريحة لا بأس بها من الجمهور الاسرائيلي. لقد جاء التعبير عن الاعتراض على

هذه الفرضيات في مجالين رئيسيين:)

ـ المحالُ الاخلاقي ـ عَرْضُ النَّعْلَريَّةُ الصحيحة وحق الحركة الصهيونية. وتعريَّة كذب الادعاءات العربية المضادة.

م في المجال العملي - عرض النظرية السياسية والامنية المطلوبة لضمان

بقاء دولة اسرائيل، وتحقيق سلام حقيقي مع جيرانها.

مقابل خطة اليسار الاسرائيلي المؤدية بالضرورة. الى استنناف المطالبة العربية بتطبيق حق العودة. يبين العربية بتحاليق حق العودة. يبين هذا الكتاب، بأنه توجد طرق اخرى اخلاقية ومالوفة عمالياً. في مجال معالجة مشاكل الاقلبات القومية- طرق لا تنطوي على تعريض وجود الدول، التي توجد فيها مثل هذه الاقلبات. الخطر.

يطرح هذا الكتاب نظرية مختلقة لحل هذه المسالة، ويرفض الرأي التاتل، بأن الطريق الوجيدة لحل مشاكل الاقليات بيننا، هي تنفيذ سياسة الترحيل (ترانسفير) بالنسبة للعرب، او فصل الشعوب الذي يعني خروج اليهود من المناطق التي يعيش هيها عرب ايضا، بما فيها مناطق داخل الخضر، والتي سيطولها التمرد ضد الحكم اليهودي.

كما ان الكتاب ييئن، ايضا. كيف يمكن أن نحافظ ونوسَع دائرة السلام بيننا وبين الدول العربية. دون القيام باجراءات قد تعرض السلام للخطر. وتؤدي في نهاية المطاف ال انهياره.

مثلما أن السلام التدريجي بيننا وبين العرب، أصبح ممكناً كنتيجة لالفاء الغيار العسكري للقضاء على الدولة العبرية في أعقاب انتصارنا في حرب الايام السنة، كذلك، ستؤدي عودتنا الى خطوط عام ١٩٦٧ لابتعاد العرب تدريجياً عن السلام، ولزيادة الاعمال الارهابية، لتأخذ أبعاداً أوسع، من كل تلك التي عرفناها حتى اليوم، واستنناف حالة حرب دائمة بيننا وبين العرب في الداخل والخارج،

وفي اعقاب التنازلات الكبيرة في مجالي الارض والقوة، التي ستطها اسرائيل في استحابها لخطوط ١٩٧٧، وبعد مراسيم الدعاية الاحتفالية التي سترافق التوقيع على اتفاقيات هذا الانسحاب سيتبدد الغبار الذي يثقل على رؤية الامور على حقيقتها، وسنقف مُقرَّمين ضعفاء، في مواجهة واقع مرّ ومحزن : عندنذ ستسمع من حولنا ، وبشدة اكثر ، المطالب

المطروحة اليوم ايضاً، بشأن مواصلة التنازل عن المناطق التي احتلفاها بحسورة غير مشروعة، وخلافاً لاتفاق التقسيم الاصلي، وسنجد ايضاً بيننا، من يؤيد الادعاء بأنه ليس لنا الحق في الاحتفاظ، حتى في هذا الجزء الصغير من البلاد، المتبقى بايدينا.

هذه المسيرة، ستؤدي بالصّرورة، اما الى حرب جديدة فظيمة، او الى القضاء على دولة اسرائيل بالطرق السلمية، هذه المسيرة التي يجب علينا ان نوقفها، وهذا التوقف ممكن، عن طريق التخلي عن سياسة التنازلات المتلاحقة، واستبدالها بسياسة واعية وشجاعة، تعمل على تجنيد الرغبة في البقاء لدى الشعب، وتجدد ايمانه القوى بمستقبله،

نحن نقف الآن على اعتاب فترة تاريخية تنطوي على أمال وأخطار مما، فالنظام العالمي القديم، انهار، في حين ما زال النظام العالمي الجديد بعيدا عن القدرة على الوقوف على قدميه، والضمان الوحيد لبقاء دولة صغيرة في فترات عاصفة كهذه، هي قدرتها على التحرك بصورة صحيحة بين التيارات المتلاطمة لهذا الواقع، وان تستحضر من داخلها، الاصرار المطلوب للنضال، من اجل حقها في تكريس وجودها في وطنها العتيق، وبناء مستقبلها من حديد عليه.

وانه أا يدعو للاسف. أننا نرى طبقات معينة من الصهور الاسرائيلي تركض بجنون. نحو ما هو مفروض علينا من منظمة التحرير الفلسطينية - ركضاً ينبع من روح مجنونه سيطرت على جزء من الشعب. ومن تفضيل ما هو آني على ما كان وما هو آت مما. ورؤية سياسية وأمنية قصيرة المدى، والتخلي عن حقوق الشعب اليهودي في ارضه. التي تعتبر الاساس الاخلاقي الوحيد لاحتفاظنا بلى جزء من هذه البلاد.

ان أحدا لا يعلم ما ينتظر الشعب اليهودي في القرن الواحد والعشرين، ولكن علينا بذل كل جهد ممكن، لكي نضمن ان يكون مصيره افضل من مصيره في النصف الاول من القرن العشرين، فرن الكارثة، فمن جهة، ثباتنا، من جديد، على آرض اسرائيل، واستناف السيادة اليهودية وقوة الدفاع اليهودية، واحياء الثقافة اليهودية، على اساس القبم الدائمة لشعب اسرائيل \_ كل هذه الامور، تعتبر مؤشرات لثورة كبرى في وضعنا القومي، التي بمقدورها ايضاً، ان تؤدي الى قبولنا

لدى معظم جيراننا كحقيقة قائمة في المنطقة. وضمان مستقبل الشعب اليهودي كله.

ومن جهة ثانية، تبرز حالياً مؤشرات اخرى لا تبشر بالغير لشبنا، امنا نشهد تصاعدا جديداً الاسامية بما فيه موجة قوية من الكراهية لاسرائيل، من جانب القوى الاسلامية التي تزداد قوة. كما نشهد زيادة سريعة في الانصهار اليهودي في المهجر \_ وهما العنصران اللذان يشكلان أهم عناصر المشكلة اليهودية في القالم.

غير أن المسألة اليهودية برمنها، لا تشفل اليسارين في الزعامة السياسية. الذين تسيطر عليهم فكرة تحرير الفلسطينيين من نير الاحتلال الاسرائيلي، من خلال خروجنا من قلب وعلن الشعب اليهودي.

ان الاعتراف بمان الشعب اليهودي أيضاً يجب ان يكون له مكان تحت الشمس، وان ليس له مكان آخر سرى ارض اسرائيل ليس هو النظرية التي تحرك رجال اليسار، اليوم، وعلى اية حال، فان الفكرة ليست متجدرة في فهم عميق لمصادر الحق اليهودي على هذه الارض، وفي معرفة الشروط المطلابة لترسيخ هذا الحق فعليًا،

غير أنه. بدون آيمان قوي بعدالة قضيتنا. لن نستطيع مواجهة التحديات. ودون معرفة واضحة بوضعنا الوطني. لن يخلق فينا مثل هذا الايمان.

على اية حال، ان تنعية وعينا الوطني، هو الامر الذي سيحدد مصير صراعنا الطويل مع العالم العربي. وهو الذي سيضمن مستقبل الامة في عهد السلام ايضاً، وهو موضوعنا الرئيسي في هذا الكتاب.

المسؤلف

/مدخل:ا

تعتبر عودة اليهود الى منصة التاريخ كأمة ذات سيادة ، حدثاً فريداً في تاريخ البشرية ، ولكن ، رغم خصوصيته ، لا يمكننا البحث في صراع الشعب اليهودي في سبيل اقامة دولة اسرائيل ، بعيداً عن توى كافة الامم لنيل الحرية والاستقلال .

لذا يمكننا ادراك تكون الحركة الصهيونية ، صورة كاملة ، من خلال التطرق الى الصراعات الكبيرة التي حددت مسيرة التاريخ في القرنين الاخرين \_ الصراع بين الطموحات القومية ، وبين الطموحات الامبريالية ، الاصطدامات بين المطالبة بحق تقرير المصير ، وبين الايديولوجية الشيوعية ، التي تعتبر دولية وفوق دولية من اساسها .

لهذا السبب، لا بد ان تكون هنالك تأثيرات عظيمة للتقلبات السياسية التي السياسية التي السياسية التي السياسية التي السياسية التي السياسية الذي اصاب الاتحاد السعب ايجاد قرائن تاريخية للانهيار المدهن الذي اصاب الاتحاد السوفياتي، ففي لحظة، انفجر العلم السوفياتي لتحقيق حكم عالمي يشرف على سلسلة من المناطق المنضبطة من اوروبا الشرقية وحتى امريكا الملتنة.

وهكذا ، بشكل مدهش ، تبخر الايمان بالشيوعية كنظرية يمكن ان تؤدي الى نظام عالمي وعدالة بشرية- نظرية آمن بها ملايين الناس ، بحماس بلغ درجة التعصب الديني .

ان انهياراً مزدوجاً كهذا ، الذي اصاب اكبر امبراطورية في التاريخ (من حيث الساحة) ، واكبر كنيسة في التاريخ (من حيث عدد اتباعها) ، لا بد أن يترك اثاراً سياسية عظيمة تطول كافة الامم والدول .

ليس عبثاً ان يدور الان جدال حاد حول مبادىء جديدة يمكن ان تساعد البشرية على تهدئة عالم عاصف .

من المفهوم في حد ذاته ، أن يتركز هذا الجدال ، في البداية ، حول الجمهوريات السوفياتية السابقة والدول التي شكلت الكتلة السوفياتية ، ونالت حريتها الان . غير انه ستكون هناك اثار على التسويات التي ستتبع في هذه الدول ، على بقية اجزاء العالم ، وعلى الطريقة التي بوساطتها ، يتم حل النزاعات القرمية والعرقية للختلفة التي تندلع في العالم صباح مساء .

ان المجتمع الدولي وهو يسمى التحقيق نظام جديد ، يعود مرغما تقريباً ، الى النقطة التي سبقت ظهور الشيوعية والحرب الهاردة التي تمخضت عنها ، كانا بمثابة جليد ، طمر تحته كثيراً من المشاكل غير المحلولة من القرن التاسع عشر ، مشاكل ربما كانت طيلة عشرات السنين غير مرثية ، لكنها ظلت مجددة ومحفوظة جيداً (على غرار ما نشهده الان في الصراع العرقي المتجدد في البلقان) .

في الواقع ، هناك من يدعي بأن القرن التاسع عشر لم يكن ذا مشاكل ابدأ . أذ أنه في أعقاب هزيمة نابليون في عام ١٨٦٥ ، اصبح هذا القرن هو الأحدا منذ الفي سنة - منذ "سلام روما" الذي تحقق بتهديد المساكر . لقد اقتسمت الأمبراطوريات المتنازعة فيما يينها ، العالم ، كمناطق تفرذ ، دون الحاجة الى الدخول في حروب كبيرة أو التسبب في كوارث خاصة . غير انه تحت الواجهة الخارجية الهادئة تلك ، كان هناك غليان لا ينقطع . حيت أن قبائل تاريخية عريقة ، وامارات مستقلة ، ومدناً كبيرة على غرار ما كان سائداً في العصور الوسطى ، تعاونت معاً في انحاء اوروبا ، واوجدت أماً محددة ، وانتقل ملايين الاشخاص من القرى الى المدن الكبرى الصناعية .

وهذه المسيرة، لا زالت قائمة في عصرنا هذا، انتقلت من اروبا الى اسيا وافريقيا، وهي تغيّر وجه العالم كله اليوم.

الحركات القومية ، التي ظهرت في الربع الثاني من القرن التاسع عشر ، سرعان ما اصطدمت بالنظام المالمي في تلك الفترة وبعد "ربيع الشعوب" القصير قُمعت الثورات القومية في عام ١٨٤٨ دون رحمة .

غير أنه في نهاية الامر، عندما انهارت الامبراطوريات الكبيرة في اعقاب الحرب العالمية الاولى، دعت الضرورة الى ايجاد حلول لمختلف المشاكل المتعلقة بتقرير المصير للشعوب التي كانت ضمن سيطرتها.

وعلى أية حال ، بعد الانتصار في الحسرب العالمية الاولى عملت دول

الحلفاء يداً وا<u>حدة ، من اجل وضع نظام عالي جديد</u> ، وقعت على معاهدة فرساي ، انشأت عصبة الامم ، واعترفت رسمياً بنظرية تقرير المسير ، التي نادى بها الرئيس ويلسون .

كان مؤتمر فرساي ، في الواقع ، اول مؤتمر في سلسلة طويلة من المؤتمرات الدولية التي عقدت في الفترة ما بين ١٩٧٩-١٩٧٧ ، من اجل تقرير نتائج الحرب العالمية الأولى ، وكان رئيس حكومة بريطانها ديفيد لويد جورج ، احد مهندسي هذه الاجتماعات (المؤتمرات) ، قد شارك بما لا يقل عن ٣٧ مؤتمراً في تلك الفترة .

كان من ابرز تلك المؤتمرات (بالنسبة لليهود)، مؤتمر فرساي (الذي عقد في كانون ثان ١٩٩٩)، ومؤتمر اندن الأول (نيسان ١٩٣٠) مؤتمر سوار في فرنسا (آب ١٩٧٠).

ولعدة اسباب ، يمكننا تعريض القرارات التي اتخذت في تلك المؤتمرات بأنها "تسريات فرساي" .

لقد تمخض عن مؤتمر فرساء والمؤتمرات التي تلته خطة مفصلة ، تحدد بموجبها من يأخذ كذا . . ولماذا .

كانت تلك الخطة تستند في اساسها الى نظرية ويلسون التي تمنح الحق للجماعات القومية المتفرقة باقامة دولة لها ، تستطيع في اطارها تحديد نمط حياتها باسلوبها الخاص وبمحض حريتها .

لم يكن بالامكان دائما تطبيق هذه الغطة حسب هذا المفهوم. ففي حالات معينة ، عندما كان بيدو عدم وجود امكانية عملية لمنح كل قومية مكانة مستقلة ، كان يتم تجميع عدة امم في دولة واحدة ، كما حدث في تشيكوسلوغاكيا ، يوغسلافيا ، غير أن هاتين الحالتين كانتا فريدتين . فمثلا ، حظيت جمهوريات البلطيق—سوبيا ، لاتفيا ، ولتوانيا - التي تنمتع كل واحدة منها بلغة وتاريخ وثقافة خاصة بها ، بمكانة امم مستقلة . كما حظيت بالاستقلال ايضاً ، بولندا ، التي كانت مقسمة طيلة ما يزيد على مائة عام ، بين روسيا ، بولندا ، التي كانت مقسمة طيلة ما يزيد على كانت تخضع آنذاك تحت حكم الامبراطورية النمساوية الهنفارية ,

وبناء على هذا المقياس، كان من المقرر ان تتحرر ارمينيا، جورجيا، وأذربيجان من النير الروسي.

كما أن أقالِم في أنطوليا الغربية المأهولة بأغلبية يونانية ، كان مقرراً أن تتقل إلى اليونان ، وكذلك البانيا ، نالت استقلالها ، في حين نالت كردستان حكماً ذاتياً . أما استراليا ، كندا ، وجنوب أفريقيا ، فقد أعترف بها لاول مرة كدول ذات سيادة ، ومُنح اعتراف مماثل لشعب واحد آخر هو: الشعب اليهودي .

كانت الحالة اليهودية ، مختلفة ، بالطبع ، اذ انه خلافاً لبقية الشعوب ، كان الشعب اليهودي مشتعاً ، بعد ان هجر موطنه قبل مئات السنين ، غير ان هذا الامر أم يكن كافياً لتغيير قرار دول الحلفاء ، في مطلع القرن الحالي ، القاضي بحق اليهود في دولة خاصة يهم ، بل على العكس ، عزز تضردهم الماساوي المستمر ، الايمان بأنهم يستحقون دولة خاصة بهم ، تضع نهاية لتشردهم .

علاوة على ذلك، ساد آنذاك اتفاق واسع على ان من حق الهود ان يقيموا من جديد حياتهم القومية في وطنهم العتيق، فلسطين، التي كانت حتى عام ١٩١٧ تحت حكم الامبراطورية العثمانية، التي اختفت لتؤها من العالم، وهكذا حظيت الحركة الصهيونية بالاهتمام الذي حظيت به حركات اخرى، كانت تطالب بتحقيق اهدافها القومية.

بعد ذوبان جليد الصرب الباردة، التي أعقبت الحرب العالمية الثانية ، عاد عالم فرساي ليطفو على السطح من جديد ، حيث بدأ المجتمع الدولي ينفض الغبار عن مباديء فرساي ، ليعيد الحياة الى التسويات التي تقررت آنذاك: المشاكل غير المحلولة (مثل البلقان وتشيكوسلوفاكي ) ، عادت لتندلع بشدة ، وكأن شيئاً لم يحدث منذ انتهاء الحرب العالمية الاولى . وعادت جمهوريات البلطيق لنيل استقلالها . وكما أن الحرية التي ضمنتها معاهدة فرساي لشعوب وسط وشرق اوروبا ، اعيدت الى نصابها ، حتى ان اتحاد أوروبا الغربية الذي اعلن عنه بهجة كبيرة ، والذي يرى الكثيرون بأند محاولة للقضاء على الولاءات القومية ، لا يظهر أية مؤشرات بأند قد ينجع في احداث تحول كبير في مشاعر الانتماء القومي والعرقي . وهكذا

نشهد من جانب جديد 'تأثيراً متزايداً للمشاعر القومية كقوة دافعة في الحياة الدولية ، ولقدرة الصمود لكثير من الحلول التي تحققت في مطلع القرن الحالي لنزاعات قومية متنوعة- حلول حظيت بموافقة وقبول معظم دول العالم.

غير أن الأمر مختلف بالنسبة للقربية اليهودية، فهناك حكومات وزعماء دول، يتنكرون اليوم لما كان مقبولاً في فرساي، كحل عادل للمشكلة اليهودية، ومعظم هؤلاء موافقون على أن للشعب اليهودي حقاً في دولة خاصة بد، لكنهم يرفضون تماماً ما تم اقراره في فرساي، بشأن مساحة الوطن اليهودي، ففي أفضل المالات يوافق زعماء العالم على أن يلقوا لليهود بعض الفتات من الاقتراع الأصلى.

لقد تم في فرساي، التمهد لليهود باقامة دولة في فلسطين. وشمل الرطن التومي آنذاك ضفتي نهر الاردن.

هذه المنطقة التي تُسمى آرض اسرائيل الانتدابية (المنطقة التي كُلفت بريطانيا عام ١٩٢٠ ان تقيم فيها وطناً لليهرد)، شملت اراضي دولتي الاردن واسرائيل اليوم، غير ان الكثيرين يدعون اليوم، ان اليهرد لا يستحقين حتى ٧٠٠ من هذه الاراضي (اي، أسرائيل بما فيها الضفة الفريية وغزة)، ويطالبون بأن يكتفي الشعب اليهردي به ١٥٪ فقط من منطقة الانتداب الاصلية (اسرائيل، بدون الضفة الغربية وغزة).

ان خطوة كهذه ، ستبقي لليهود دولة يبلغ عرضها حوالي 10كم ، تزدحم مدنها ومستوطناتها على طول شواطى، البحر المترسط ، في حين يظل العرب الذين يقودهم زعماء كارهون لليهود ، يسيطرين عليهم من على جبال الضفة الغربية التي تشرف على الدولة برمتها . وهكذا لن يبقى من تهدات فرساي للشعب اليهودي التي تقضي بأن يحصل على دولة ضمن مساحة معقولة ، ذات قدرة على البقاء واستيعاب ١٥ مليون يهودي وذريتهم ، سوى 'جيتو' مبتور الجناحين ، مضغوط بصورة تثير الشفقة ، في قطاع ساحلي ضيق .

أي مقابل غريب هذا: في فرساي ، ثم التعهد للشعب اليهودي ببيت

قرمي في وطنه التاريخي، على ارض تبلغ مساحتها خمسة أضعاف مساحة مولة أسرائيل حالياً. وقد أعلي هذا التعهد في اعقاب اعتراف دولي واضع بحق اليهود في العودة الى الارض التي اخرجوا منها رغم ارادتهم، معزز بتعاطف العالم مع المعاناة الفظيمة التي لحقت بالشعب اليهودي أثناء فترة تضرده الطويلة .

والان ، بعد سبعين سنة ، من مؤتمر فرساي ، وبعد ابادة ستة ملايين يهودي في الكارثة ، وبعد خمس حروب ، حاول العرب بها ابادة ما تبقى من الشعب اليهودي ، الذين تجمعوا على هذه الارض الصغيرة ، التي أعترف يها كأرض لهم ، يقولون لنا ان هذه الارض كبيرة للغاية بالنسبة للشعب العدد . .

والآسوأ من هذا ، انهم يقولون لنا ، ان الرغبة في ان يكون عرض دولتنا هاكم بدلاً من ١٥كم ، تعتبر دليلاً على أن الشعب اليهودي شعب عدواني وتوسقي .

كيف حدث ان السهيونية ، التي تمتعت بتأييد دولي في مطلع القرن الحالي ، تتعرض لهجمات شديدة الى هذا الحد ، في نهايته ؟ وكيف حدث ، ان العركة حطيت بدعم حماسي من قبل زعماء كبار مثل وودرو ويلسون ، لويد جورج ، جورج كلمنصو ، وتوماس مسريك ، تتعرض الآن لانتقادات سلبية ، ولضغوط مستمرة ، من جانب زعماء العالم في عصرنا هذا ؟

ما هو السبب وراء تحوّل مصطلح "صهيوني" الذي سبق أن تفاخر يهود ومسيحيون باطلاقه على التفسهم، الى مصطلح مرفوض، او على الاقل، مشر المشكوك؟ كنف حدث هذا التغيير بعيد المدى؟

ولكي نجيب على هذه الاسئلة ، يجب علينا ان ندرس اولاً الصعود المذهل للحركة الصهيونية التي استعانت باكبر دول عظمى في العالم ، ومن ثم تخلي تلك الدول العظمى نفسها عن هذه الحركة .

### اللصل الأول

### ظهور الحركة الصهيونية

في خريف عام ١٩٩٥، زار ثيودور هرتسل، مراسل الصحيفة النمساوية الشهورة (Neue Freie Presse) في باريس، صديقه الكاتب المورف، ماكس نررداو. اراد هرتسل الاستماع من نررداو الى تعقيبه على فرضيته القائلة: أن اللاسامية المتصاعدة تعرض يهود اوروبا لخطر لم يسبق له مثيل، ومن شأن، هذا الخطر ان يدفع باعداد كبيرة من اليهود الى صفوف الشيوعية، الامر الذي من شأنه زيادة أوار اللاسامية. وهذه التطورات، حسب رأي هرتسل، ستكون مأساوية ليس فقط بالنسبة لليهود، بل لاوروبا كلها. والحل الوحيد هو اقامة دولة يهودية فرراً، وخروج اليهود المطاردين اليها".

كان هرتسل صريحاً بالنسبة للقبول الذي حظيت به أفكاره لدى الاوساط الههردية المتنفذة في اوروبا. وقد اقترح عليه احد اصدقائه ان يشرح خطته امام نرداو، الذي كان عالماً نفسانياً.

قال هرنسل: "يعتقد شيف اننى مجنون".

رد عليه نورداو، الذي كان يكثر من الكتابة حول افول نجم المنفية الاوروبية، بقرامه: أذا كنت أنت مجنونا، فأنا مجنون مثلك ايضاً. انني اقف الى يسينك، وتستطيع ان تشق بي". وهكذا، بعد ان جد هرتسل، نورداو، الى جانبه، بدأت شراكة مدهشة ومميّزة، مزجت بين نبوءة وهدف عملي، انبثق عنهما قيام الحركة الصهيرنية السياسية، تلك الحركة التي أحدثت ثورة في تاريخ الشعب الاسرائيلي.

كان جبل صهيرن، في قلب مدينة القدس، في نظر هرتسل ونورداو، يمثل رمز اتامة الدولة اليهردية من جديد، التي سيعرد اليها عدد كبير من يهود الشتات لتجنيد حياتهم القومية. ولهذا اطلقا على حركتهما اسم "صهيونية".

بالطبع، كان للحركة الصهيونية سابقات عنيدة، بدراً بطموحات اليهود المستمرة، منذ العهد القديم، لاستعادة حياتهم السيادية في وطنهم، وحتى مطالبات الخلاص القومي التي نادى بها الحاخام يهودا القلمي من صربيا، في الاربهينيات من القرن التاسع عشر ، والحاخام تسفي هيرش كليشر من بولندا، وموشه هاس العلماني، في الستينات من ذلك القرن.

كان هاس يأمل، في البداية ان يجد حلاً للمسألة اليهودية في اطار الشيوعية، لكنه تمسك في نهاية الامر بفكرة النهضة السياسية للشعب اليهودي على أرضه.

تعد تستدي يويد ادمر بعرة المهضة السياسية للسعب اليهودي على ارصد.
من الاهبية بمكان، الاشارة هنا، إلى انه سبقت هرتسل، الحركة اليهودية
القومية التي نمت في روسيا في سنوات الشانينات من القرن التاسع عشر،
بزعامة مل. ليلاينبلوم، ولينون فينسكر، لقد تناول كتاب فينسكر المختصر
والجريء، بعنوان "تعرير الذات"، الذي صدر عام ١٨٨٢، بعد سنة واحدة من
المذابح في روسيا، كافة المواضيع الرئيسية التي شُوَرت، فيما بعد، من قبل
هرتسل.

لقد أثار كتاب فينسكر الوعي القومي اليهودي لدى اوساط عديدة في يهود روسيا، وبعث روح الحياة في الرغبة بالاستيطان في "أرض اسرائيل" الذي بدأ في مطلم عقد الثمانينات.

لم يقرأ هرتسل كتاب فينسكر، قبل ان يؤلف كتابه "دولة اليهود" عام ١٨٩٦، لكنه توصل الى نفس الاستنتاجات بنفسه، اضف الى ذلك انه عندما كتب هرتسل افكاره، لم يكن يعلم ابنا بأنه اصبحت هنالك ارضية خصبة لاستيعابها في اوساط الطوائف اليهودية المتواجدة في شرق اوروبا. غير انه سرعان ما اصبح هرتسل معروفاً لدى هذه الحركة، بعد أن بدأت افكاره تترك اصدا؟ في العالم اليهودي، لكن هرتسل كان مختلفاً عن أي اينيولوجي، او حالم يهودي سقه.

في عام ١٩٩٤، غطى هرتسل، بتكليف من الصحيفة، محاكمة درايقوس في المسألة باريس، وقد دفعته المشاهد اللاسامية التي رافقت المحاكمة، الى التفكير في المسألة الهودية، وسرعان ما بلور خطة محددة، لحل هذه المسألة: سلسلة اجراءات عملية لاقامة دولة قرمية يهودية حديثة في أرض اسرائيل"، تكون شاطى، أمان، وبيتا لملايين اليهود المقيمين في اوروبا، الذين يسيرون نحو نهاية فظيمة، وسعى هرتسل الى الحصول على تأييد الدول العظمى ودعمها لاستيطان يهودي في أرض اسرائيل" يحمى نفسه بقوة جيشه.

ولتحقيق هذه الغاية، طلب وضع كافة المؤارد والطاقات المالية التي يملكها الشعب اليهودي، في كافة انحاء العالم، واسس صندوق ( Jewish Cononial (Trust ) صندوق الاستيطان اليهودي \_ الذي استخدم قسم بسيط من رأس ماله، لاقامة البنك القومي الاسرائيل صحدود الضمان.

ان الطابع السياسي الذي اصفاه هرتسل على الحلم اليهودي القديم في العودة إلى أرض اسرائيل"، هو الذي أثار خيال ملايين اليهود وغير اليهود في انحاء العال.

كان جدى الحاخام نتان ميلايكرسكي، الذي تجدّد للحركة الصهيرنية في شبابه، في عقد التسمينات من القرن الماضي، واحداً من عدد لا يعد ولا يحصى من المتحصين لهذه البشري، واصبع احد مبشري هذه الحركة الرئيسيين، ونشر مبادئها بين اليهود في شرق سيبيريا حتى مينوسوتا في الولايات المتحدة الامريكية. وبعد فترة من الوقت، في عام ١٩٢٠، اثبت أنه ليص من الذين يقولون ولا يفعلون، انما يقول ويفعل: حمل عائلته الكبيرة، وأبحر من ترايست يقولي، والميل.

انني احتفظ بصورة له بصفته عضواً في احد المؤتدرات الصهيرية الارل. وتعرد الصورة الى المؤتمر الصهيوني الثامن الذي عقد في لاهاي عام ١٩٠٧. كان جتي، آنذاك، في السابعة والعشرين من عمره، وكان ذلك اول مؤتمر يشارك فيه. وفي نفس المؤتمر، شارك ايضاً حاييم فايتسمان، الذي اصبح بعد بضع سنوات، رئيساً للهستدروت الصهيونية العالمية، وفيما بعد، أول رئيس لدولة اسرائيل، وكذلك الكاتب والخطيب زئيف جبيوتنسكي، الذي تزعم، فيما بعد، الحركة الاصلاحية، وحدثت بين الاثنين خلافات وصدامات حول اهداف الحركة الصهيونية، غير انه في عام ١٩٠٧، ساد بينهما اتفاق في الرأي تجاه معظم المواضيع.

أ يجتذب المؤتمر اليه نشطا، سياسيين فحسب، بل شارك في ذلك المؤتمر
 حاييم نحمان بيالك، اكبر الشعراء اليهرد في العهد الجديد.

كان بريق فكرة هرتسل وقوتها كبيرين لدرجة جعلت عدداً كبيراً من أفضل الكتّاب والشقفين، والفنانين اليهود في اوروبا ينضمون اليها، كما حظيت بتعاطف جميع الاسم المتعضّرة، والحكومات الاوروبية. حددت الصهيرنية السياسية الطريق لتحقيق نظام حكم يهودي قومي، وولّرت الايحاء الاستيطان جماعي متجدد في الوطن اليهودي المهجور.

كان التأييد للفكرة الصهيونية، منذ البداية بين من هم غير يهود، اكبر بكثير منه في الاوساط اليهودية. فقد تمكن هرتسل، على سبيل المثال، من مقابلة قيصر المانيا فيلهلم الثاني، الامر الذي لم يكن سهلاً بالنسبة لصحفي يهودي آنذاك.

لم يكن سر تأثير هرنسل، يكمن في شخصيته وميزاته الخاصة فحسب، انما في حقيقة كونه أول يهودي يكتشف فن السياسة، واستغلال المصالح المشتركة على الصعيد السياسي.

فقد وصف هرتسل امام القيصر الالماني، الحركة الصهيونية، بأنها عبارة عن مشروع من شأنه اجتناب تسم من المتطرفين الشباب في المانيا، ويقيم في مفترق طرق لالمانيا، وتفتح امام القيصر الطريق الى الهند.

وطلب هرتسل الرعاية الالمانية للحركة الصهيونية، على افتراض أن المانيا ستجنى ربحا سياسيا، غير أن القيصر كان معنياً أيضاً بتخليص مملكته من بعض المرابين اليهود.

كما نجع هرتسل في مقابلة السلطان التركي في القسطنطينية في ايار من عام ١٩٠٨ وفي حديث مع السلطان، ذكر هرتسل ما حدث لاندروكلوس، الذي اقتلع الشركة من كف الاسد، وقال للحاكم التركي، المفلس، "جلاتك، هو الاسد، وربما كون أنا الاندروكلوس وربما ترجد شوكة يجب اخراجها. والشوكة حسبما أراه أنا، هي المبين الوطني على جلالتكم". اقترح هرتسل اقتلاع هذه الشوكة بوساطة أرباب المهود.

ان الاهتمام الذي ابداه زعماء العالم بالمشروع الجديد الذي لازال في مهده، يدل على صحة اسلويه وشخصيته. ففي تشرين اول وتشرين ثان ١٩٩٨، اي بعد سنة واحدة فقط من اول ظهور للحركة الصهيونية في المؤتمر الصهيوني الاول، التقى هرتسل مرتين بالقيصر الالماني.

كما ان الانفتاح الذي لقيه هرتسل في بلاط الملوك وكاتب السياسيين الكبار في عصره ، لم ينسه ، ولو للحظة ، الاهمية العليا التي تكمن في تجنيد مؤيدين

### للصهيونية، في ارساط الشعب اليهودي نفسه.

ركانت الشخصية الكبيرة بعد نورداو، من بين المتقفين اليهود الذين جندهم هرتسل، هو الكاتب اليهودي البريطاني المروف، يسرائيل زنجفيل، حيث قام زنجفيل بترويج الافكار الصهيونية، في اوساط يهود بريطانيا، التي كانت آنذاك اكبر دولة في المالم، غير ان التأييد الحماسي الذي حظى به هرتسل لم يكن مصدره الصالونات اليهودية في وسط اوروبا وغربها، انما من جماهير اليهود من اوروبا الشرقية \_ في بولندا وبروسيا.

هناك، وجد هرتسل الطبقة اليهردية المُثقفة التي تبنت الصهيونية بحماس الشباب المتمرد على "الجيترهات" المفلقة، التي كان يعيش فيها، آنذاك معظم الناء شعبه.

بدأ هرتسل معركته الجماهيرية في السادسة والثلاثين من عمره، وتوفي بعد 
ثماني سنوات فقط، في الرابعة والاربعين. لكنه، في غضون هذه الفترة القصيرة، 
نجح في احداث ثورة لا سابق لها في تاريخ شعبه. وفعلاً لم تكن رؤية هرتسل 
الثانية جنوناً. اذ ان الفظائم التي تنبأ بها سلفاً، وكذلك النجاح الباهر الذي 
لقيته ذكرته، تحققت خلال خصين سنة.

فقد اتحدت المواقد اللاسامية المتفرقة، لتشكل حريقاً واحداً مائلاً، يلتهم الجالية اليهودية القديمة في اوروبا، وفي نفس الوقت، وقف الشعب اليهودي على عتبة اقامة دولة اسرائيل، وكل هذا كان وقفاً لتنبؤات مرتسل.

كيف كانت نوعية ارحية الرأي العالم العالمي التي تجذّرت فيها عميقا افكار هرنسل؟

كان التأييد الذي حطيت به الصهيرنية من جانب الدول العظمى في العالم، في مطلح القرن المشرين، يكمن في نظرة جنيدة للشعب اليهودي، تطورت في عصر الثقافة، وابرزت الحق الطبيعى في الحرية لكل بنى البشر.

فقد اكد كثيرون من اقطاب الحركة الثقافية العالمية ان اليهود عوقبوا على ذنب لم يقترفوه وسلبت حقوقهم بدون مبرر، لذا فللشعب اليهودي الحق في العودة لاحتلال مكانة محترمة، ومتساوية مع بقية الشعوب. ها هو، روسو، صاحب الكثير من افضل وأسوأ الافكار التي كونت شخصية الحركة الثقافية، يفهم جيداً خصوصية وضع الشعب اليهودي، ويقول: "يعرض اليهود أمامنا فكرة ليست بالعادية: قوانين نوما، ليكورجرس، وسولون، انتهت. في حين أن قوانين موسى الاقدم بكثير، ما زالت قائمة، اثينا، اسبارطة، روما، دمرت واختفت من العالم، هي وشعوبها، غير أن اليهودية لم تققد ابناءها، على الرغم مما لحق بها من خراب، انهم يعيشون في أوساط كل الامم، لكنهم لا ينصهرون فيها، ليس لهم زعما، منهم، لكنهم ما زالوا امة: ليس لهيهم دولة، لكنهم رعايا...".

في البداية، بدا ان حل المشكلة اليهودية امر سهل حيث يحسل اليهود على المساواة في الحقوق المدنية والدينية في المجتمعات التي يعيشون ضمنها.

ففي الولايات المتحدة، بدأ يتكرن فيها آنذاك مجتمع جديد يقام على اساس المبادى، الثقافية، كتب جفرسون، أنه سعيد جداً باعادة الحقوق المدية الى اليهود". وحدث تقدم مماثل ليضاً في اماكن مختلفة في أوروبا. وبدا آنذاك أن المشكلة اليهودية في طريقها إلى الحل... احقاً هذا؟

روسو، الشوري والمتشكك، في آن واحد، تحدث عن شكركه في هذا المجال. اذ لم يكن روسو واثقاً من قدرة اليهود على المساهمة في الحريّات الجديدة، في المجتمع الجديد، بما فيها حرية التعبير: لن اصدق ابدا، بأنني استمع الى مطالبة جديّة من جانب اليهود، طالما لا توجد لهم دولة حرّة، ومدارس وجامعات خاصة بهم يستطيعون ان يتحدثوا فيها دون خوف. عندنذ فقط، نستطيع ان نعرف ما يريدون .

بأقراله هذه، كان روسو، بين الاوائل الذين اشترطوا الحرية الفردية بوجود حرية قومية.

في هذا القرن الذي نعيش فيه، عصر الدكتاتورية، اعتقد الكثيرون أنه يمكن اقامة حرية قومية حقيقية دون حرية فردية، لكن روسو يلتح هنا، إلى فكرة عكسية تعاما: ان اليهود كأفراد، لن يستطيعوا أبدأ ان يكونوا احراراً بحق، الآ إذا توفرت لديهم دولة حرة خاصة بهم.

بعد وقت ما ، طور الصهاينية هذه الفكرة ووصلوا الى استنتاج انه لن يكون

بمقدور اليهود، الى الابد، التمتع بمساواة حقيقية، الا اذا عاش ابناء شعبهم المطاودون في درلة خاصة بهم، وكذلك اليهود الذين يمكن ان يبقوا في الشتات في الدرل التي يتمتعون فيها بمساواة بالحقوق مع الاغلبية، ستكون لهم مكانة مريحة. واذا لم يكن الامر كذلك، يكون لهم وطن ذو سيادة، يعزز شعورهم بهريتهم ويمكن ان يهاجروا اليه، اذا رغبوا في ذلك كما هي ايرلندا بالنسبة للإيرلندين، وايطاليا للايطاليين، والصيان للمينيين، الذين يعيشون في امريكا، غير ان مشكلة اليهود، كانت تنبع من حقيقة انهم لا يملكون مثل هذا الوطن.

لقد وصف اللورد بيرون صعوبة وضع اليهود في مؤلفه "الالحان العبرية" بقوله: "حتى الحمامة وجدت لها عشاً، عرين لكل وجل، وصخرة لكل ارتب، ولليهودي - قبر فقط".

ان فكرة المساواة في الحقوق المنية ضرورة، لكنها غير كافية لحل المشكلة الههردية. بدأ هذا الرأي يتعزز ببط، في بادى، الامر، ثم بدأ يتسارع مع مرور الوقت، وسرعان ما تبلور الاعتراف بأن اعادة بناء القومية الههودية في الوطن الههردي فقط، ستودي إلى حل مرضي، فهذا من شأنه اعادة اليهود إلى وضع طبيعي، ليس كأمة فحسب، انما كأفراد أيضاً، قال الرئيس الامريكي، جون ادامز: "اتنتى ان يعود اليهود إلى يهودا كأمة مستقلة، لانني اعتقد... انه بعد ان يعودوا إلى مكانة مستقلة، لن يكونوا مطاردين بعنها، سيزيلون من على انفسهم، التصلب والغرابة في طباعهم".

كما أن نابليون، كان شريكاً بالرغبة في رؤية اليهود عائدين الى وطنهم، بعد أن أدرك، على ما يبدو، أن منح جنسية فرنسية لليهود الفرنسيين، لن يعوضهم عن رد اعتبارهم القومي.

في عام ١٧٩٩، عندما كان جيشه يقف على بعد ٤٠٠م من القدس، اعلن تابليون: افيقوا ايها الاسرائبليون حان الوقت للمطالبة بوجودكم السياسي كامة بين الاسم".

في القرن التاسع عشر، تزايد التعاطف مع اليهود في بريطانيا والولايات المتحدة، وتزايد ايضا عدد الزوار من الغرب الى أرض اسرائيل، كما بدأت حركة هجرة يهودية متزايدة اليها، وظهر اول المشروعات المحددة لاستيطان يهودي واسع النطاق، في "أرض اسرائيل".

كل هذه الاصور، ادت الى تعزيز التأييد الغربي لفكرة النهضة القومية الههودية. وانبرى كتاب وادباء وصحفيون وفنانون وسياسيون، في بريطانيا وامريكا وفرنسا، لترويج فكرة عودة اليهود الى وطنهم المهجور، واعادة تعميره.

ففي عام ١٨٣٠، على سبيل المثال، كتب اللورد شفتسبري انه متأثر بالنسبة لامال ومصير الشعب اليهودي، وقال: كل شيء جاهز لمودتهم الى فلسطين...

ان الحيرية الكامنة في الشعب اليهوذي تتجسد من جديد بقوة منعشة... لكن النهضة الكبرى لا يمكن ان تحدث الا في الارض القدسة".

في عام ١٨٤٠، اقترع اللورد فلمرستون، وزير خارجية بريطانيا، توفير الحماية لكافة اليهود في آرض اسرائيل"، وتعهد أن يقنع السلطان التركي، بأن الخير يمكن أن يجني، فقط، من حقيقة أن "يقتنع اليهود المرزعون في أوروبا وأفريقيا، بالقدوم والاستيطان في فلسطين.

كذلك، قال اللورد ليندسي في عام ١٨٤٧: "لقد حافظ الشعب اليهردي على البقاء بصورة مدهشة... وربعا توفرت اصامه الان الفرصة للبدء في مرحلة اخرى من وجوده القرمي، وربعا يعود ليملك وطنه من جنيد". وفي ١٨٤٥، دعا السير جورج جاولر، حاكم جنوب استراليا ومؤسس الصندوق للاستيطان في فلسطين"، الى ترطين المزارع والحقول الفلسطينية، بابناء الشعب النشط، الذي يعنح حبه الاحد الاحد".

كان السياسيون البريطانيون، الذين اعلنوا عن تأييدهم للنهضة القومية اليهودية، من المروفين وذوي الاهمية في الادارة البريطانية وهم: فلمرستون، شختسبري، ويترانيلي، اللورد سولبري، واللورد مانشستر. كما اعلن عدد من الرضاء الامريكيين عن تأييدهم للصهيونية ومن ضمنهم: وليام ماكنلي، ثيردور روزفلت، وليام تبت.

منذ مطلع القرن التاسع عشر فصاعدا، بدأت الحركة الصهيونية، على اية حال تتمتع بتأييد متراصل من جانب عناصر ذات نفرذ في العالم غير اليهردي. وقدد تم التعبير عن هذا التأييد ، في ادب تلك الفترة ففي عام ١٨٧٦ تنبأت الكاتبة الانجليزية المعروفة، جورج اليوت، بالنهضة اليهودية في كتابها "دنينل ديروندا" الذي يقرل فيه بطل القصة: "لنينا ما يكفي من كنوز الحكمة لتأسيس مجتمع يهودي جديد اصلي، بسيط، وعادل، على غرار المجتمع القديم \_ جمهورية تكون فيها مساواة في الحماية \_ المساواة التي اشرقت كنجم على جبين مجتمعنا القديم، وتألق بين ممتلكات الشرق الطالمة، اكثر من طوء الحرية الفريية... لان المجتمع الذي سينشأ في مشارف الشرق، سيكون مزيجاً من ثقافات كافة الامم ذات الاهبية في العال، ويحظى بتأييدها".

اندمج في هذه الحركة الجماهيرية ايضا تيار بالغ الاهمية، زادت قوته في الغرن الماضي، هو الصهيونية المسيحية. فقد آمن اتباع هذه المدرسة، بأن خلاص البشرية الروحاني، لن يتحقق، الا بعد تجميع الشتات اليهودي وفقاً لما ورد في التناخ.

على اية حال، كانت الصهيونية سواء بالنسبة لليهود او المسيعيين بشابة تحقيق لنبوءة قديمة: "وبحمل معجزة للفرياء، ويجمع اسرائيل الشتات، ويجتمع اليهود من كافة اقطار الارض". هكذا، قال يشهياهو، كما تنبأ يحزقبل: "وخلهتكم من الفرياء وجمعتكم من كل الاقطار، وأحضركم إلى ارضكم".

لقد استخدم رجال دين مسيحيون هذه الآيات، قبل خمسين سنة من ظهور الصيونية. ففي عام ١٩٨٤، نشرت في نيريورك المرعطة الشهورة للقس، جون مكنونالد، اكد فيها الدور المركزي الذي تنبأ به النبي يشعياهو، للدولة الجديدة في امريكا، في اعادة اليهود الى ارضهم، قال القس: "يا سفراء امريكا، انهضوا، واستعدوا لاسناع بشرى السعادة والخلاص لابناء شعب منقذكم، الذين يعانون من الطام... ارسلوا ابناهم واستخدموا اموالهم في سبيل تحقيق هذه الرسالة الالهية.

في ١٨٢١ دعا المبشر ليفي برسونس بقوله: "في قلب كل يهودي، تتأجع رغبة لا يمكن اخمادها، لاستيطان الارض التي أعطيت لاجدادهم اذا دُمرت الامبراطورية المشانية، فان معجزة فقط يمكنها ان تمنع عودة اليهود الفورية الى ارضهم، من كافة اقطار العالم".

وكلما زاد حجم الاستيطان اليهودي في القدس والخليل وصفد، وزاد الاهتمام الدولي بالصهيونية، كان يتضح اكثر فاكثر، بأن هذه التنبؤات ستتحقق. في عام ١٨٤١، وقبل خسين سنة من انعقاد اول مؤتمر صهيوني، اعلن زعيم المرمونيم" اورسون هايد: أن فكرة نهضة اليهود في فلسطين، تقوى يوما بعد يوم... لقد بدأت المجلة الكبرى بالدوران، لا شك في ذلك، وان الرب قد امر بأن تدور هذه العجلة على محورها.

ومن اجل ازالة اية شكوك في هذا الموضوع، كان هنالك بعض السيحيين، على استعداد لمساعدة العجلة على النوران.

في عام ١٨٤٤، عُيِّن، ووردر كرسون، قنصلاً للولايات المتحدة في القدس، لكنه بدلا من ذلك، ساعد على انشاء مستوطنة يهودية \_ مسيحية اسست في انحلترا.

ربعد ذلك بحوالي خسين سنة، حشدت الصهيرنية المسيحية قرة ملموسة. وفي اعقاب المذابع في روسيا، عام ١٩٨١، وعندما بدأت هجرة كبيرة من اوروبا الشرقية، استطاع القس الامريكي وليام يوجين بليكستون، تجنيد دعم ما يزيد على ٤٠٠ امريكي من ذوي الشهرة- بينهم جرن د. روكلار، جف. مورغن، واعضاء كونفرس ذوو اهمية، قضاة ومحرو صحف- وتقديم عريضة للرئيس بنجامين هاريسون، طلب فيها، العمل في سبيل اعادة الشعب اليهودي إلى ارضه. قال بلكستون في عريضته: منذ ما يزيد على الف وسبعمائة سنة، ينتظر

اليهود، بصبر، هذه الفرصة الفريدة، هيا نعدهم الى الارض التي سلبت منهم ببشاعة. ظل بلكسترن مخلصا لفكرته. فيد اكثر من عشرين سنة، وعندما ترقش

هل بلحستين محلصاً للحرت. فيد احتر من عشرين سنه، وعندما دولتى اقتراح اقامة وطن قومي لليهود في اوغندا، ارسل كتاب تناخ الى هرتسل، واشار فيه برضوح الى كل النبوءات التي تتحدث عن عودة اليهود الى ارضهم.

والى جانب النشاط الصهيوني \_ المسيحي، ظهرت في العالم غير اليهودي، حركة علمائية مؤيدة للفكرة الصهيونية، ومن جانب آخر: برز الاهتمام العلمي بالتناخ والتراث اليهودي.

فقد استخدم الباحثون، على مختلف انراعهم، طيلة القرن التاسع عشر، الاساليب الجديدة في التنقيب عن الاثار، وتعليل رموز اللغات، والكشف عن المضمون التاريخي للاثار المكتشفة في ارام نهرايم ، وفي اماكمن اخسري في الشرق الاوسط. غير أن أرض التناخ، جذبتهم أكثر من أية أرض أخرى.

هل هناك حقيقة تاريخية في قصص "المكراه" ام انها مجرد تخيلات فقط؟ هل فعلاً هنالك وجود للاماكن الوارد ذكرها في التناخ؟ وهل يمكن تحديد مراقعها اليوم بدقة؟ وعلى ماذا سيمثرون اذا ما حضروا في هذه المراقع؟

لقد شملت محاولات الاجابة عن هذه الاستلة، العالم كله، وسرعان ما ظهر باحثون استعان كل واحد منهم بابحاث من سبقه:

ادوارد روينسون، الاسريكي (اللَّتي عمل في ارض اسرائيل في الْفَسَرة ١٨٣٧-١٨٣٧ و ١٨٤٥-١٨٤٧).

وتيترس تريار، الالماني (١٨٤٥-١٨٤١).

ه . و. جرين، الفرنسي (۱۸۵۲–۱۸۷۰). وكلود كوندر، البريطانی (۱۸۷۷–۱۸۷۷).

اجمل عالم الآثار الامريكي، الذي حفر في آرض اسرائيل في العقد التاسع من القرن التاسع عشر، ما قام به اولئك الباحثون الطلائعيون بما يلي: ينل عمل الباحثين الاربعة التالية اسماؤهم على تقدم منطقي. روينسون، وضع المبادىء الصحيحة للبحث. وتويلر، استخدم هذه المبادىء بدقة كبيرة، ولكن في مجال جغرافي ضيق قفط. وينفس الدرجة من التعمق حاول جرين اجراء بحث ودراسة للمنطقة كلها \_ يهودا، شوصرون، والجليل \_ لكنه كان يعاني من ضيق الامكانات التي يعمل بها باحث وحدة في العادة، فيما نجع، كوندر، الذي ترأس وفنا جيداً مزوداً بالمعنات اللازمة، في سد الثغرات الكثيرة التي خلفها سابقوه في المجال الطريغرافي".

ثم انضم اليهم السير تشارلي ويلسون، والسير تشارلي وورن (اللذان اكتشفا آثاراً هامة في القدس)، وشارل كلرصون جنو (الذي حدد موقع "جيزر" التي تعود لمهد المكراه)، وفلندرس بتري (الذي اتبع اسلوب دراسة الفخار كرسيلة لتحديد تاريخ الاثارا.

لقد شجمت بعض الدول الاوروبية، الابحاث التي يقوم بها مواطنوها، بعد ان كان بالامكان دراسة الطاقة السياسية والعسكية للبلاد التي يجري التنقيب فيها، وبخاصة بريطانيا التي امتازت باستغلال ابحاث المكراه" لاغراضها: ني ٢٧ حزيران ١٩٦٥ ، تأسس برعاية الملكة فكتوريا ما عرف ب (Palestine Exploration Fund-PEF) ، من قبل مجموعة من السياسيين والمثقفين ورجال الدين البريطانيين وكان، فيما بعد، تأثير كبير جدا، الهذا الصندوق، على النظرة إلى ارض اسرائيل، التي بدأت تتبلور في بريطانيا وفي اماكن اخرى. كما ان عدداً من الباحثين المذكورين آنفا، قد مرتلوا ابحاثهم من المخذ الصندوق، لكن اهم عملية مرتلها الصندوق، كانت ارسال كلود كوندر، الى ارض اسرائيل، للقيام بدراسة واسعة النطاق في غرب البلاد، فقد ترأس طاقما المؤلف، وقام كوندر برسم اول خريطة حديثة للمنطقة \_ من نهر الاردن حتى البحر على ارض اسرائيل درو هام في تبديد الضباب، الذي كان يفطي هذه ارض، في الرأي العام الدولي، اذ انه، قبل هذه الدراسة، كانت الفكرة عن هذه الارض، انها مجرد ضملكة المكراة الخيالية، لكن خلال اجراء الدراسة اصبحت هذه الملكة مجرد ضملكة المكراة الخيالية، لكن خلال اجراء الدراسة اصبحت هذه الملكة حتجسدة اذ لم تعد القدس منطقة مهجورة، بل مدينة، وكذلك الامر بشأن بيت لحم، الناصرة، الخليل، ويافا.

صحيح أن هذه الاساكن، قد تقلص حجمها، لتصبح صفيرة وقليلة السكان، لكنه تبيين أنه ليس بالضرورة أن تبقى هكذا، وكثير من الباحثين الذين زاروا المنطقة، استنتجوا أنه من الممكن أعادة الازدهار لهذه المدن، شريطة السماح لليهود باستيطانها من جديد.

في ١٨٧٥، صدر كتاب "رض الميعاد "The Land of Promise" تاليف عالم الاثار والباحث السير تشارلز وورن، افترح فيه على البريطانيين، استيطان هذه الارض، من خلال رغبة معلنة بادخال اليهود اليها تدريجيا.

لم يكن لدى وورن ادنى شك في ان هذه الارض تستطيع ان توفر مصادر الرزق لسكانها اليهود، وعلى هذا الاساس \_ هكذا كان يؤمن \_ "سيعود يسرائيل الى ارضه".

واضاف وورن؛ يجب أن نطلب من الجمهور الاعتراف بهذه العقيقة، وفي نفس الوقت، بعث الحياة القومية اليهودية، كلها أو بعضها، برعاية دولة عظمى واحدة أو أكثر". كما أن كلود كرندر، كانت لديه القناعة بأن أي شعب آخر، لن يستطيع العردة لبناء هذه الارض بحماس ونشاط، مثلها سيفعل اليهود، وكان واضحاً له، أنه بعد أن يبدأ اليهود في العمل، ستنهض البلاد من جديد بسرعة.

ان البحث العلمي الذي اجري في "رض اسرائيل" حول، البشرى الصهيونية الى مشروع عملي يمكن تنفيذ، سواء بالنسبة لليهود او لفير اليهود، اوجد الحماس العلمي مشاريع عملية للاستيطان، مثل اقتراح السير لورنس اوليفنت، لعام ١٨٧٨، الخاص باسكان يهود في جلعاد، الخطة التي حظيت بتأييد رئيس حكومة بريطانيا ولنيسا.

في ١٨٩٨، بعد نحو مائة عام من الاهتمامين الليني والعلمي بارض اسرائيل، اعرب السيد ادفين شروين وولنر، القنصل الامريكي في ارض اسرائيل عن المزاج العام التالي: "شعب اسرائيل، بعاجة الى وطن، الى ارض يستطيع القول انها ارضه، الى مدينة يستطيع ان يجسد فيها خلاصه. كل هذه الامرر ليست بيده الاآل. بيته الحالي، بين الفرياء... الدول التي يعيش فيها ليست له... يمكن ان نحقق آمال شعب اسرائيل بوطن خاص به، لكنها لن تتحقق الا في فلسطين... انتي أومن بأنه لن تطول الايام، حتى تصبح فلسطين بايدي شعب يعيد لها خصوبتها القديمة. الارض، تنتظر، والشعب مستعد للقدوم، وهو سيأتي اليها فعلاً خساطية الله عدون له فيها الحياة والمتاع.

لقد اثر الصهاينة اليهود، وغير اليهود، من بريطانيا والولايات المتحدة، المتدينون والعلمانيون معا، بصورة مباشرة، على ارآء السياسيين ذري الاهمية في مطلع القرن التاسع عشر مثل، ديفيد لريد جورج، ارثر بلفور، و ودورو ويلسون. جميعهم كانوا مثقفين ومطلعين في تاريخ "رض اسرائيل" رتاريخ الشعب اليهودي الملي بالماناة. وكتب بلفور يقول: "ينصب اهتمامي فقط، على ايجاد بمض الرسائل التي يمكن بواساطتها، وضع نهاية للوضع الحالي الفظيع الذي يعيشه كثيرون من ابناء الشعب اليهودي".

لقد ساعدت صهيرتية هؤلاء السياسيين الغربيين من غير اليهود، الصهيونية اليهودية، على تحقيق هدفها \_ نهضة الشعب الاسرائيلي.

غير انه كان هناك عنصر آخر ، اتنع هؤلاء الزعماء بصدق الصهيونية \_ لا

يقل اهمية عن التراث اليهودي في المكراه، والبحث العلمي لارض اسرائيل، والاعتراف بمعاناة اليهود. كان رجال فرساي، اولاً وقبل كل شي،، ذوي فكر سياسي، درسوا مسألة النهضة القرمية اليهودية، على اساس مبادى، سياسية مثل: الحقوق القومية. وتقرير المصير، مثلبا درسوا مطالب قوميات اخرى، ومن خلال هذه الدراسة، نجع الصهاينة اليهود في اقناعهم بعدالة مطالبهم.

وفعلاً، كان زعماء الحركة الصهيرنية، بدماً من هرتسل، شركاء طبيعيين لكبار السياسيين من ابناء جيلهم (كانت هناك حالات نبعت فيها هذه الشراكة من علاقات سابقة، قبل ان يصبح لويد جورج رئيسا لحكومة بريطانيا بوقت طويل، عمل محامياً وكيلاً لهرتسل ووضع صيفة انشاء منطقة رعاية بريطانية في فلسطين).

لقد ادرك هرتسل، نررداو، وزملاؤهم، انه اذا كانوا يريدون النجاح فعلا في مهمتهم الصعبة، المتمثلة في تجميع شتات اليهود في تلك الزاوية المهملة والنقيرة في اسيا، يجب عليهم الحصول على تأييد دولي واسع، وتعزيز الاعتراف بالعدالة التاريخية والضرورة السياسية لهذه المهمة.

قال الصهاينة أن اليهود، يجب أن يحصلوا على دولة خاصة بهم في آرض اسرائيل"، ووافق زعماء العالم على ذلك، رغم معرفتهم بأنه لا ترجد سابقة لمحاولة اقامة دولة من لا شيء، كما عرفوا أن المشروع الصهيوني، قد يثير مقاومة من جانب سكان المنطقة. في مطلع القرن، كان الرأي العام العالمي يعيل بوضوح إلى جانب اليهود.

واليوم، يدعي العرب انه في فترة مؤتمر فرساي لم تكن لليهود اية حقوق سياسية، على ارض اسرائيل وان مثل هذه الحقوق، كانت فقط للعرب اللين يعيشون على هذه الارض، لهذا فهم يقولون ان الجريمة القديمة التي ارتكبها المجتمع الدولي المتمثلة بتأييد الحركة الصهيرنية، لم تكن في عام ١٩٤٨، ولا في عام ١٩٤٧، وذلك عندما اصدرت الحكومة البريطانية اعلان وعد بلفور، وتعهدت لليهود باقامة وطن لهم في آرض اسرائيل بيد انه من الوضح، ان زعماء العالم، آنذاك، كانوا يرون الامور بصورة مختلفة. كانوا يعتقدون بأن مناك حقا تاريخياً خاصاً لليهود في هذه الارض ، وهذا الحق يغطي على اية

مطالب معتملة من جانب سكان المنطقة.

ماذا كانت مصادر هذا الاعتراف الواسع بحق اليهود التاريخي "بأرض اسرائيل"؟

لكي نجيب على هذا السؤال يجب ان نبدأ اولاً بتحديد طبيعة العلوق التاريخية بشكل عام.

مناك من يدعي بأنه، لا معنى للمناقشة النظرية للحقوق التاريخية للشعوب، وإن اقامة الدول تنجم في الواقع عن عدة عناصر. اذا بحثنا المسألة على الصعيد التجريبي، وليس على الصعيد الاخلاقي نجد أن هذا الادعاء، ينظري على درجة لا بأس بها من الحقيقة. وإذا كان المبدأ هو أن صاحب القرة هو صاحب الحق، فهذا التعريف، فأن اسرائيل هي صاحبة الحق في السيادة على أرض اسرائيل"، لكن من الواضع، أنه ليس هذا هو المقياس المناسب عندما يتعلق الامر بنهضة اليهود القومية، وإذا كان "اليهود يقيمون في فلسطين بمقتضى حقهم وليس كصفقة" كما قال تشرتشل في عام ١٩٩٢، فمن الاهمية بمكان، فهم القاعدة الاخلاقية لمولة اليهود، وبالنسبة لمطالب اليهود القومية، فأن السؤال الرئيسي هو: هل يحق للشعب الذي يحق له ذلك، حتى لو استوطن هذه الارض شعب آخر؟

يكرر مؤيدو العرب طرح هنين السؤالين، ويجيبون عليهما بالسلب دائماً. كما يدعون بأنه لا يوجد لليهود نزاع مع العرب، بل مع الرومانيين النين طردوهم من هذه البلاد في البداية، وعندما جاء العرب، كانت البلاد خالية تقريباً من اليهود.

اما اليهود ومؤيدوهم، فلا يكثرون من الجدال حول هذه الادعاءات، التي يثيرها العرب بوضوح وباستمرار، ومما لا شك فيه ان هناك اجابات على هذه الادعاءات.

معظم الاشخاص يعرفون، بدرجات مختلفة، تاريخ اليهود خلال السنوات الالف الاولى من هذا التاريخ، وهي ما يعرف بعهد التناخ: انهم يعرفون ان اليهود، ابناء اسرائيل كانوا عبيداً في مصر ، واصبحوا شعباً بعدما تحروا من العبودية، ونالوا حريتهم، وتلقوا توراة موسى. كما يعرفون بأنهم استوطنوا أرض آبائهم وبعد أن احتلوها بقيادة يهوشم بن نون.

في سنة ١٠٠٠ قبل التاريخ تقريبا، نشأت في أرض اسرائيل" مملكة موحمة برئاسة الملك داوود، ومنذ ذلك الحين، ظلت تلك المملكة تصارع دولة اثر دولة، من اجل الحفاظ على استقلالها السياسي.

ينتهي تاريخ شعب اسرائيل الوارد في التناخ، بعردة صهيرن، وتجديد الاستقلال اليهودي، في عهد كوروش ملك القرس، عام ٥٣٨ قبل الميلاد.

اما الاسكندر الاكبر، الذي احتل البلاد من ايدي القرس فلم يسنع السيادة لليهود، لكنه في عام ١٦٧ قبل الميلاد تمرد اليهود على الحكم اليوناني، ونجحوا بقيادة الحشمونائيم، لكنهم فقدوا استقلالهم من جنيد، لدى استيلاء الرومانيين على البلاد في عام ٦٣ قبل الميلاد ولكن، حتى عندما كانت البلاد تحت الاحتلالين الفارسي واليوناني؛ طيلة مئات السنين، استمر اليهود في تعميق جدوم القومة في هذه الارض.

كيف أُقتلع اليهود اخيراً من 'ارض اسرائيل"؟

وبشكل عام، نلقى بالتهمة على الرومانيين فقط، فالاعتقاد السائد، هو ان الروسانيين هم الذين انهوا السيادة اليهودية، وسلبوا الارض من ايدي اليهود، وطردوهم منها إلى الشتات، الذي استمر حتى يومنا هذا.

غير ان هذا الاعتقاد ليس صحيحاً، فخراب بيت المقدس على ايدي الرصائيين في عام ٧٠م، كان حدثاً كبيراً فعلاً في تاريخ اليهود على ارض اسرائيل"، لكن ليس هو الحدث الذي ادى الى تصفية السكان اليهود، في هذه السلاد

من هنا، نجد أن الادعاء السائد ألفا سنة من الشتات" ادعاء ينطوي على التضليل: لم تبدأ الهجرة مع خراب بيت المقدس، بل كانت هنالك جالية يهودية كبيرة ونشطة تعيش في الاسكندرية وبابل، وفي اماكن اخرى في العالم القديم، منذ مثات السنين، قبل قدوم الرومانيين. ومن الخطأ أيضاً القول، أن الرومانيين هم من انهوا الحياة القومية اليهودية على "أرض اسرائيل" فقد حدث هذا الامر، بعد مثات السنين من الاحتلال.

نفي عام ١٩٥٥م، اي بعد ٦٥ سنة، من خراب القدس، كرر اليهود تعردهم على الرمانيين بزعامة باركوخفا، وتم قمع تعرد باركوخفا بوحشية، لكن البلاد كانت يهودية في معظمها، وبعد وقت قصير من التمرد، حصل اليهود من الرمانيين على درجة كبيرة من الحكم الفاتي، استمر ما يزيد على ٢٥٠ سنة.

في سنة ٢١٢م، عندما منح القيصر كركلاً الجنسية الرومانية لمطم مواطني الامبراطورية، حجبها عن اولئك الذين ليس لهم ارض خاصة بهم، وقد حصل اليهود على الجنسية، لانهم اعتبروا شعبا له ارض خاصة به، وتجدر الاشارة ايضا، الى ان اهم المؤلفات القانونية اليهودية، المشناه والتلمود المقدسي، كتبت في آرض اسرائيلاً ابان الحكمين الروماني والبيزنطي، وتدل على وجود حياة فكرية نشطة في تلك الفترة الطويلة.

والمدهش ايضا، انه في عام ٦٩٤ كان اليهود يناصلون من اجل الاستقلال، وذلك عندما قاتل جيش يهودي، تم تجنيده في البلاد، الى جانب الفرس، اللين غزوا البلاد وساعدهم على احتلال القدس والقضاء على الحكم البيزنطي.

ان ما يدل على حجم وحيوية السكان اليهود في القرن السابع، هي حقيقة اشتراك ما يزيد على ٢٠ الف مقاتل يهودي، في حصار مدينة صور.

ولكن في عام ١٩٢٦، بعد بضع سنوات من عودة البيزنطيين برئاسة القيصر هيركوليوس، دخل العرب الى "رض اسرائيل" بعدما دمروا نهائياً الاستيطان البهردى الكبير والمزدم، في شبه الجزيرة العربية.

كان الحكم البيزنطي قاسياً بالنسبة لليهود، ولكن في عهد الحكم العربي نقط، اصبح اليهود اقلية قليلة في أرض اسرائيل" ولم تعد لهم قوة قومية حقيقة.

في بادئ الامر، علق اليهود آمالاً كبيرة على المحتلين الاسماعيليين، كما
 عُرفرا في تلك الفترة، ولكن في غضون سنوات قليلة، اتضحت سياسة العرب،
 وتلاشت كافة آمال اليهود. خلافاً للمحتلين الذين سبقوهم.

غمر العرب البلاد بموجات كبيرة من المهاجرين النين كأنوا في اغلب الحالات ابنا. عائلات الجنود النين وصلوا مع الكتائب التي وابطت في البلاد. لقد طبق الاستيطان العربي المسلع ، عن طريق مصادرة الاراضي والبيوت رالقوى العاملة. وتجحت هذه السياسة في تحقيق ما لم تنجع فيه من قبل، اي دولة عظمى في البلاد \_ اقتلاع الفلاح اليهودي من ارضه. ومن هنا، نجد ان اليهود لم يسلبوا العرب ارضهم، انما العرب هم الذين سلبوا ارض اليهود.

ما هي اهبية هذه الاقوال؟ فقد مضى اكثر من ١٢٠٠ سنة: امم اتت، وامم ذهبت، والتاريخ مستمر.

حتى لو كان صحيحاً أن العرب هم الذين اكملوا عملية اقتلاع اليهود من أرض أسرائيل" ما الضير في ذلك؟ لقد احتلوا البلاد، وهي لهم منذ ذلك الحين.

ان الجدال بين العرب واليهود، حول حقوقهم التاريخية في آرض اسرائيل، يشبه، من وجوه عديدة، الجدال حول حقوق ملكية انسان على بيته، فاذا طرد صاحب البيت من بيته، يظل حقه في البيت قائماً. وماذا يحدث اذا اجرى الساكن الجديد تغييرات في البيت لتتلام مع احتياجاته في الوقت الذي لا زال صاحب البيت حياً ولا يوافق نهائياً على التغييرات التي أدخلت على بيته؟

وهنا ايضاً، يكون حق صاحب البيت مفضلاً على حق الساكن الجديد. ذكيف اذا جعل الساكن الجديد البيت بيتاً له، وسمح ايضاً بتدميره: لا شك في انه ليس له اي حق فيه، وان صاحب البيت الاصلي له الحق في العردة اليه واستمادة كل مستلكاته.

على هذا الاساس، بجب ان نظرح سؤالين مبدأيين فيما يتعلق بالادعاءات المتناقضة التي يوردها العرب واليهود بشأن حقوقهم التاريخية:

 اولا: هل ظل اليهود متمسكين بادعائهم ان الارض تعود لهم ابان سنوات شتائهم؟

 ثانيا: هل نال العرب ملكية قومية وحيدة على هذه الارض بعد ان طردوا البهود منها؟

واضح ان الاحتلال في حد ذاته، لا يمنع المحتل حقوقا قرمية في الاراضي التي احتلها. فورا، كل ادعاء اقليمي قومي، يقف شعب منفرد، يختلف عن غيره، له ارتباط مستمر بقطعة ارض محددة.

وهذا هو اساس الادعاء اليهودي، وهذا هو السبب ايضاً، الذي من اجله يحرص العرب على التأكيد، على انه قبل منات السنين ، نشأ شعب عربي منقرد

## وخاص، على ارض اسرائيل \_ الشعب الفلسطيني.

خلافا لما هو متبع في حل الخلافات بين الافراد، حول حق ملكية بيت ما، ليس بمقدور الادعاء بالتقادم، تسوية خلافات حول وطن قومي، في النزاعات بين الشعوب. ويمكننا ادراك هذا الامر في صور ما يحدث الان في اوروبا الشرقية، التي تشهد الان نزاعات قومية عمرها مئات السنين. لكن هناك نموذجاً اقرب، يتمثل في قضية الاحتلال العربي لاسبانيا.

استولى العرب على شبه الجزيرة الابرية في عام ٧١١ واحتفظوا بمعظم اراضيها مئات السنين. ولم يبق بأيدي الاسبان سوى قطمة ارض جبلية صغيرة في الشمال، واصبح المسيحيون في بقية البلاد، مع مرور ايام، اقلية، والمسلمون اغلبية حاسبة، وعندما حرر الاسبان ارضهم، كانت مختلفة على الصعيدين الاجتماعي والسياسي.

عادت ترطبة إلى ايدي المسيحيين بعد ٥٠٠ سنة وصطكة غرناطة بعد ٨٠٠ سنة، وطيلة هذه الفترة الطويلة، لم تترقف اسبانيا عن كونها وطنا للاسبان رغم علاقات المسلمين بالارض، ورغم الحضارة العربية المزدهرة التي نشأت في تلك البلاد. وهذا هو السبب الرئيس، الذي يستم اي انسان من الادعاء بأن الاسبان الحقوا ظلماً تاريخياً بالعرب في اسبانيا، عندما احتلوا ارضهم من جنيد.

ان ما حققه الاسبان بعد ٨٠٠ سنة، حققه اليهود بعد ١٣٠٠ سنة – لكن المبدأ متشابه. والاكثر اهمية هي الغروق في الطريقة والطروف، التي بواسطتها، حقق الشعبان نهضتهما القومية:

عاد الاسبان واحتلوا اسبانيا بالنار والدم، في حين قام اليهود بذلك عن طريق الاستيطان المشروع حسب قوانين البلاد، وامتلكوا السلاح للدفاع عن النفس فقط.

حارب الاسبان الامة التي اقامت احد المراكز الحضارية الهامة في تاريخ البشرية، واستمادوا لانفسهم بلادا مستغلة ومسكرنة في معظمها. في حين لم يجد البهرد الذين عادوا الى ارض اسرائيل فيها سوى ارض الخراب، وعدد قليل من السكان.

ان القاسم المشترك بين اسرائيل واسبانيا ، هنو استسمرار بقاء الشعب الذي

احتلت ارضه، والامل الذي لم ينقطع لدى ابناء هذا الشعب في العودة لاقامة وطنه القرمى على ارضه.

في الواقع، نجع الاسبان في الاحتفاظ بجزء من ارضهم، ومن هذا الجزء بدأوا يتحريرها، لكن هذا الامر شهل عليهم المهمة فقط: انه لم يحدد حقهم الاساسي في العودة اليها.

ورداً على هذه التبريرات، يورد مؤيدو العرب ادعاءات مختلفة: المؤرخ البيطاني، ارنولد توينبي، مشلاً، لم يحب الشعب اليهودي، لانه لم يتصرف حسب منطق التاريخ. لقد اراد توينبي ان يفرض قيوداً قانونية على الادعاءات القومية، على غرار القوانين التي تنظم تسوية الخلافات المننية بين الافراد. لذا يرى على غرار القوانين التي تنظم تسوية الخلافات المننية بين الافراد. لذا يرى سنة، مثلا، يمكن اعتبار هذا الاحتلال عادلا. ولكن في المقابل، بما ان اليهود احتلوا الارض من العرب، بعد فترة زمنية اطول بكثير، يجب الا يكون هذا الاحتلال عادلاً عادلاً، غير ان ادعاءات التقادم هذه، المتعارف عليها في القانون المدني، لا تتلام ابداً مع النزاعات القومية. وهنا يجب عدم اللعب بالارقام، كما يفعل توينبي، وان اية فترة زمنية، طالت ام قصرت، يجب ان لا تلفي حق شعب في ارضه، ان الحق ساري المفعول، من الناحية التاريخية، ولا يلغي الا اذا اختفى المطالبون به.

رعلى هذا الصعيد يختلف اليهود في حقيقة الامر عن اي شعب اخر في التاريخ: على الرغم من بقائهم في الشتات مدة تزيد على الف سنة، فقد رفضوا الاختفاء.

ان تاريخ الشعوب ملي، بنماذج الامم التي تلاشت ارادتها القومية بعد اجلائها عن ارضها بالقوة، وانصهرت، كنتيجة لذلك، مع شعوب اخرى، وحضارات اجنبية، او انها استولت على ارض اخرى، وجعلتها وطناً قومياً جديداً لها.

في الواقع، كان هناك يهوداً انصهروا في بوتقة شعوب اخرى، ولكن كأفراد فقط، اما التجمعات اليهودية، فقد وفضت الانصهار والاختفاء، كما وفض اليهود فكرة اقامة كيان سياسي مستقل في اي مكان آخر \_ في بيروبيدجان، الارجنتين، لوغندا ، ومنشدوريا \_ ولم يتخلوا عن رغبتهم في السودة الى أرض اسرائيسل" ،

واليها فقط.

في عام ١٩٠٣، في اعتاب احداث كيشينيف، واجهت الحركة الصهيونية خطر انقسام عبيق، عندما بدا ان هناك امكانية لتمكين الصهيونية من اقامة وطن قرمي لليهرد في شرق افريقيا، التي كانت آنناك تحت الحكم البريطاني، والتخفيف من معاناة اليهود في شرق اوروبا، وقد اهمل "مشروع اوغندا" اخيراً عندما رفض زعما، يهود شرق اوروبا هذه الفكرة واصروا على اعتبار آرض اسرائيل" وحدها، هي الوطن القرمي الوحيد، الذي يمكن ان يكون اليهود مستعدين لاقامته.

ربما نستطيع ادراك اسلوب هرتسل الواقعي الذي كان يرى كضرورة ملحة، ايجاد ملجاً، ولو مؤقتاً، لاتقاذ ملايين اليهود من ارروبا، لكن اخلاص الشعب الاسرائيلي لارض اسرائيل، كان اقرى من الرغبة في التخلص من الخطر الذي كان يهدد يهرد اوروبا، وفي نهاية الامر، كانت قوة هذا الاخلاص، هي الوسيلة الوحيدة لتمبئة جماعير الشعب اليهودي، لعمل سياسي منسق.

عبثا، حاول هرتسل ان يشرح موقفه بأن اوغندا لا تعدو كونها محطة في الطريق الى الرض اسرائيل"، وليست الهدف النهائي للشعب اليهودي.

في الواقع، ظل اليهود طيلة عدة اجيال يحملون آمال العودة الى وطنهم، وهذا الشرق لم يكن دانماً موقتاً فقط، اذ انه كلما مرت السنون، تزايد هذا الدانع، بدلاً من ان يتلاشى او يضعف. وكان الحنين الى الوطن، يمثل بالنسبة للشعب اليهودي، سبب بقائم وصراعه الغريد من نوعه، كان تعبيراً لرغبته في العودة، واقامة وطنه القرمي على ارضه القديمة، التي يحتلها غرباء، ليس لانها ارض اجداده فحسب، انما لانه رأى فيها الغرن الذي صهرت فيه هويته وإيمانه، وفيها فقط، سكرن قادراً على العودة لاجيانهما، بعد سنين من الشتات والمساعب.

لا يمكننا عدم المبالغة في اهمية فكرة عودة صهيون، في تاريخ اليهود، وقيام دولة اسرائيل، رغم ان احد الارآء السائدة اليوم، يقضي بأن الكارثة كانت السبب الرئيس لاقامة دولة اليهود.

صحیح انه في اعقاب الكارثة، نشأ تعاطف مع اليهود من جانب كثيرين من ابناء الشعوب الاخرى \_ هذا التعاطف الذى سهل ، الى درجة كبيسرة، اقامة دولة اسرائيل. ولكن، مع ذلك، يجب ان نذكر هنا، ان الكارثة كانت عملية ابادة فظيمة، وقضية المادة فظيمة، فضيمة المين اليهود النين كانت اعينهم ترنو الى صهيون، وادت الى القضاء تقريباً على القاعدة البشرية لدولة يهودية دائمة. كانت الكارثة ذروة طريق طويلة من الكوارث، التي حلت بالشعب اليهودي \_ اعمال قتل ومنابع ومحاولات ابادة شعب.

دون فكرة المودة الى صهيون، ربعا لم تكن الكارثة لتؤدي الى شيء، سوى قليل من التعاطف والمؤاساة من جانب الغرباء، وربعا كان ملايين اليهود الذين قتلوا في الكارثة يشكلون ضربة معينة للشعب اليهودي كله. ولولا أن الكارثة كانت مسبوقة بالفي سنة من الأمال بالنهضة القومية، ومائة سنة من المصل الصهيوني في سبيل العودة واعادة ترميم البلاد الخربة، لما قامت دولة اسرائيل الما العالم العربة واعادة ترميم البلاد الخربة، لما قامت دولة اسرائيل

ان فكرة عودة صهيون، هي، على اية حال، جز، لا يتجزأ من سر بقاء الشعب اليهودي. وكانت القوة المحركة في ولادة دولة اسرائيل، وهي المفتاح لاستعرار بقائها.

لقد حوفظ على حلم العردة متكاملاً، منذ المهد القديم وحتى يومنا هذا، بغضل الطابع الخاص لليهودية ذاتها. يعتقد ابنا، المالم الغربي، بشكل عام، ان اليهودية، شأنها شأن المسيحية، مجرد دين، لذا فهي لا تشمل وعياً قومياً. لكن اليهودية، منذ بدايتها، كانت ديناً وقومية مماً. كما ان الغربا، الذين استوعبتهم واعتنقرا دينها، اصبحوا جزماً لا يتجزأ من الامة، مثلما قالت رون المؤابية الى نصى: "شعبك شعبي، والهك الهي".

وفي ارض الشتات، زادت اهمية هذه الازدواجية في اليهودية. فبعد ان فقد اليهود ارضهم، وحكومتهم، ولفتهم، ووزعوا في انحاء العالم، اصبح الدين الاداة الرئيسة للمحافظة على هويتهم وطموحاتهم القومية. وداخل هذه الاداة، سكب اليهود احلام العودة الى صهيون، وتجميع الشتات في ارض اسرائيل.

الديانة اليهودية، بما يتكرر فيها من ايام الصوم في ذكرى خراب القدس، والصلاة التي تقرأ ثلاث مرات في اليوم "تجمعنا سوياً، من مختلف اقطار الارض لنعود الى ارضنا" وعادات اخرى مختلفة لاحياء "ذكرى الدمار" على غرار "أذا نسيتك يا قدس"، اصبحت مجموعة من ذكريات الماضي وآمال المستقبل في ارض الاجداد.

ان هذه العلاقة القائمة بين الشعب والارض، تبيز اليهودية عن بقية الاديان الاخرى. فالكاثوليك، على سبيل المثال، لا يصلون من اجل ان يكونوا السنة القادمة في الفاتيكان". وفريضة الحج، التي يزديها انباع الديانات الاخرى، هي عبارة عن رحلات موسمية الى مواقع مقدسة يستطيع المؤمن ان يجدد فيها ويعمق شعور وحدته مع ربه.

ولكن عندما ظل اليهود في مختلف البلدان يصلون طيلة منات السنين من اجل السنة القادمة في القدس"، كانوا يقصدون شيئاً آخر مختلفاً في غايت، لم يكن ذلك هر امل الفرد في العودة الى المدينة المقدسة للصلاة فيها، انما رغبة شعب كامل في العودة لبنا، حياته القرمية على ارضه، التي تعتبر القدس قلبها.

بعد أن فقد اليهود في أرض أسرائيل، مكانة الاغلبية من حيث عدد السكان والقرة المسيطرة، جاءت مثات من سنين الامل والحنين لامتصادة السيادة اليهودية على هذه أرض، ويمكننا أن نجد خلال تلك الفترة الطويلة، وأفرأ من المؤلفات التي تعبر عن هذا الامل بين سطور الشعر والنثر، باقلام كبار الادباء والشعراء والمثقين اليهود.

ففي القرن الثاني عشر، على سبيل المثال، اعلن الحاخام يهردا هليفي، الذي كان يقيم في اسبانيا، ان عودة اليهود الى ارضهم، هي الامل الرحيد لوضع حد لماناتهم على ايدي العرب، الذين لم يشهد اليهود امة اكثر عداء منهم، ولا اصة اساءت الينا وفرقتنا وقللت عددنا وحقرتنا، اكثر منهم". لكن الحاخام اكد بقوله: "لا يمكن الا ان يأتى من نسل سليمان رجل يجمع شتاتنا".

لقد ذهب الحاخام هليفي الى ابعد من هذا ايضاً فقد قال في القرن الثالث عشر: ان الاقامة في "أرض اسرائيل" واجب ديني، مكلف به كل انسان يهودي، وطبق هذا القول على نفسه، اذ هاجر إلى ارض اسرائيل، وساعد على ترسيم الطائفة اليهودية، التي كانت قد ابيدت تقريباً في الحملات السليبية.

في القرن السادس عشر، برزت فكرة تقضي بأن التحالف بين اليهود والسيحيين قد يؤدي إلى احتلال البلاد من ايدي السلمين \_ الامر الذي السهب حماس وآمال كثير من يهود ايطاليا والبرتغال.

اقام مهاجرون من اسبانيا الحي اليهودي في الخليل بعد ان اعادوا ترميمه، في حين اعاد، دون يوسف نسي، من البرتغال، ترميم انتاض طبريا باذن من السلطان، وادت هذه العودة ايضاً إلى بعث الحياة الفكرية والثقافية اليهودية في صفد، وحتى نهاية الترن، كان يقطن فيها ما بين ٢٠-١٠ الف يهودي.

وفي القرن السابع عشر بدأ يهود بولندا الاستعدادات للمودة الى صهيون. بعد ان كانوا توقفوا عنها لفترة قصيرة، بتأثير من الحركة المسيحية، بزعامة شبتاي تسفي، ولكن رغم خيبة الامل التي سادت في أعقاب قضية شبتاي تسفي، واصل حاخامات يهود اوروبا الشرقية الدعوة الى تنظيم جماعات للاستيطان في أرض اسرائيل".

وبالفعل، وجد الطلائميون الصهاينة، النين بدأوا بالوصول الى أرض اسرائيل"، اواخر القرن التاسع عشر، في عدة مدن، تجمعات يهودية صغيرة، أقامها تلاميذ كبار العاخامات هؤلاء، ويهوداً آخرين استوطنوا هناك قبلهم. وفي القدس ذاتها، كان اليهود في تلك الفترة يشكلون أكبر عنصر سكاني.

وهكذ، شيئا فشيئا، عاد اليهود الى أرضهم واستوطنوا فيها. كان من بينهم من اجتازوا، سيراً على الاقدام، صحراء روسيا، ومروا عبر دمشق وبيروت، ودخلوا البلاد من جهة الشمال، وآخرين أبحروا الى ميناء يافا عبر البحر الابيض المتوسط، الذي كان يعج بالقراصنة. وفور ان وطنت أقدامهم "أرض اسرائيل" انضموا إلى الجاليات القليمة في الخليل، طبريا، صغد، أو القلس، التي ظلوا يحافظون على وجود يهودي طيلة أجيال، على هذه الأرض المهجورة. ونتيجة لهذا لم تكن هنالك فترة في تاريخ شعب اسرائيل. كانت قيها البلاد خالية تماماً من اليهود، (في قرى بقيمين وشفر عام (شفا عمرو)، في الجليل ظل يهود يقيمون باستمرار منذ العهد القديم وحتى يومنا هذا ).

غير أن الهجرة بمجموعات كبيرة، لم تكن ممكنة حتى ظهور الحركة الصهيونية الحديثة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، حيث عبَّر اليهود عن حنينهم بالعودة إلى أرض صهيون، بصورة عملية وسياسية.

إن مؤلفات هاس (روما والقدس من عام ١٨٩٢)، وفينسكر (تحريس الذات،

عام ۱۸۸۲)، وغيرهما كانت بمثابة مدماك آخر في الايمان بإمكانية الخلاص في الوقت الحاضر.

في اعقاب مرجة المنابع في روسيا، عام ۱۸۸۱، تُرجمت هذه الطموحات والآمال إلى حركة صهيونية عمليّة لاستيطان آرض اسرائيل" تحت اسم "هواة صهيون" التي تمخضت عنها هجرة يهودية واسعة النطاق، وأدت هذه الافكار والمشاعر إلى تهيئة الأرض لظهور الصهيونية السياسية قبل حوالي مائة عام، عندما بدأت الامبراطورية العثمانية تتهاري.

وللمرة الأولى، منذ تدمير الهيكل الثاني، برزت فرصة سياسية حقيقية لاعادة بناء السيادة اليهودية وهجرة يهودية جناعية إلى "أرض اسرائيل". وبرز على المنصة رجال ذور بصيرة، أمثال هرتسل نوردو، أدركوا هذه الفرصة التاريخية التي سنحت امامهم، لم يقترح هرتسل خطة مفصلة ومحددة لانشاء الدولة اليهودية فحسب، إنما أقام المؤسسات التي ستدير هذه الدولة، في المستقبل، مثل الهستدروت الصهيونية العالمية" والمؤتمرات الصهيونية التي عقدت الواحد تلو الآخر، منذ عام

نجع هرتسل في ترجمة المشاعر الصهيونية الطبيعية التي كانت تدق في قلوب 
ملايين اليهود، إلى حركة سياسية، عرفت كيف تأخذ بنظر الاعتبار العالم الحديث. 
لقد أفلح أيضاً في فهم لعبة القرى في السياسة والتاريخ. وكانت لديه معرفة 
كاملة بأن يهود اوروبا يواجهون خطراً مدمراً، إلى جانب إيمانه الكامل بامكانية 
العروة الاقامة دولة ذات سيادة. لذا عمل هرتسل من أجل الفكرة الصهيونية، 
بكل ما أوتى من سرعة ونشاط.

ثم جاء من بعده أشخاص بعثرا الربح في الصهيونية في بلدان كثيرة وعملوا على إقامة الدرلة، وفي نفس الوقت بدأ طلائعيون يهود بحملة لاستيطان البلاد.

كان الافندية" العرب، الذين يملكون معظم الاراضي، قد تركوها واهملوها إلى درجة كبيرة، في حين كانوا هم أنفسهم يعيشون حياة بذخ ورفاهية في بيروت أو دمشق. في حين حتل المستوطنون اليهود المستقعات والأراضي الصخرية الوعرة إلى أراض زراعية خصبة غُطيت في بادئ الأمر بالمستوطنات القروية ومن ثم بالمدن. وقد ساعد عدد مسن أرباب المال اليهود ، من أمثال ، موشه مونتفيوري، والبارون روتشيلد، مشروع الاستيطان اليهردي، وكانت أول مستوطنة أقيمت في آرض اسرائيل من جديد في عام ۱۹۸۲ من قبل رجال الهجرة الأولى، ريشون لتسيون. وكانت مستوطنة زواعية أقامها يهود قادمون من روسيا، تلقوا الدعم المالي من البارون روتشيلد.

في ١٨٩٦، عندما جاء إلى ريشرن لتسيون، ابراهام ماركوس، والد جدي الأمي، وجد فيها مجموعة من المنازل المشيدة والمدهونة باللون الأبيض مع أسقف من القرميد الأحمر، تقف شامخة في قلب صحراء رملية مترامية الأطراف. وكان ابراهام، عضو حركة "هواة صهيون"، يطمح لأن يكون فلآما مثقفاً. ففي النهار كان يغرس الأشجار، وفي الليل يواظب على دراسته. وعندما وُلدت أمي في بيتح تكفا، القريبة، عام ١٩٩٢، كانت الأسرة قد أصبحت تسكن في قلب بيارات تراها أبناؤها، في بيت جميل يزينه صفّان من أشجار النخيل على مدخله، لكن إمالاً، فقط هم الذين استطاعوا التمتع بمثل هذه الحياة الهائنة. إذ أن معظم المهاجرين الجدد كانوا يعيشون في ظروف أصعب بكثير.

ففي عام ١٩٢٠، عندما جا، جتي لأمي الحاظم نتان ميلريسكي، إلى الرض اسرائيل لم تكن فيها طرق معبدة ولا وسائط نقل حديثة، لقد نزل ابناء الأسرة من السفينة إلى الشاطئ بزوارق تجديف، اذ لم يكن آنذاك في يافا ميناء حقيقي. وبعد أن مكثوا فترة ما في أول بيوت بُنيت في تل ابيب، سافروا بطرق ترابية إلى سمخ، في رحلة استغرقت يومين كاملين، ومن هناك إستقل جدي وأبي سفينة إلى طبريا مع الأمتمة، بينما تابع بقية أفراد الأسرة طريقهم على متن عربة. وبعد قضاء ليلة في طبريا توجهت الأسرة على متن عربة إلى صفد، وفي روش بينا تم استبدال الخيول التي تجرها. وباستثناء روش بينا كانت المنطقة كلها قاحلة، إلا من عدة مضارب بدوية، كانت بمثابة نقاط في المنطقة، متفرقة هناك وهناك. ومكذا فان الرحلة من يافا إلى صفد، التي تستفرق اليوم ثلاث استغرقت آنذاك ثلاثة إيام.

لقد غيرت صرحات المهاجرين التي جاءت الواحدة تلو الأخرى منذ عام ١٨٨٧ وجه البلاد كلياً. حيث شق اليهود الطرق وعبدوها، واقاموا المدن والمستوطنات والحقول الزراعية والمستشفيات والمصانع والمدارس. وكانت كلما زادت الهجرة اليهودية، زاد عدد السكان العرب في البلاد أيضاً. حيث وصلت الى البلاد

هجرة عربية جماعية بحثاً عن امكانيات العمل التي توفرت لهم، ومسترى الحياة الأنشل، الذي توفر لهم بفضل الاقتصاد اليهودي النشط.

في عام ١٩٣٩، قال الرئيس الأمريكي فرنكلين روزفلت: گقد زادت هجرة المهرد اليها في كل العرب الى فلسطين منذ عام ١٩٣١، بدرجة كبيرة على هجرة اليهود اليها في كل الفترات الأخيرة". وبفضل التحسن الذي طرأ على الاقتصاد والصناعة والتجارة، طرأ ارتفاع متزايد على الأجور والتصنيع في اوساط عرب "أرض اسرائيل" قياسا على الدول العربية المجاورة. ففي عام ١٩٤٧، كانت أجرة العامل العربي في يافا، حمدف أجرة العامل في نابلس التي لم يستوطنها يهود أبداً.

كما أن المعامل الصناعية التي يملكها العرب، زاد عددها ٤٠٠٪ في الفترة مايين ١٩٣١ - ١٩٤٢، وزاد عدد العمال في هفه المصانع عشرة أضعاف في الفترة ما بين ١٩٣١ - ١٩٤٦.

كانت الزيادة المؤثرة في الهجرة العربية الي المناطق التي يقيم فيها اليهود. فعنذ عام ١٩٢٧، السنة الأولى للانتداب البريطاني، وحتى عام ١٩٤٧، زاد عدد العرب في المدن المختلطة بنسب كبيرة: ٢٩٠٠ في حيفا، ١٥٨٪ في يافا، ١٩٨٨ في القدس (مقابل ١٣٤٪ في الخليل، ٥٦٪ في نابلس، ٣٧٪ في بيت لحم، التي كان يقيم فيها عدد قليل فقط من اليهود).

لكن الهجرة العربية إلى المناطق التي أصبح يملكها فيما بعد ملايين اليهود، لم تفيّر شيئاً في الرأي الذي ساد العالم، بأن هذه الأرض مخصصة لتكون وطناً قرصاً لليهود، تكون فعد أقلمة عربية.

وعلى أية حال، إن المطالبة اليهودية في السنوات المائة الأخيرة بعق اليهود على "أرض اسرائيل"، تعززت بفضل الجهود التي لا تعرف الكلل لاستيطان الأرض وإعادة إخصابها من جنيد.

وعلى الرغم من أن مطالبة اليهودية كانت شديدة، وبما كانت ستضعف تليلاً، لو أظهر العرب درجة مماثلة من الاصرار والاخلاص للارض خلال الاجيال التي سبقت ظهور المنهبونية.

ويدعي العرب اليوم، أنه عندما إعترف المشاركون في مؤتمر فرساي بحق اليهود التاريخي على "أرض اسرائيل"، تجاهلوا وجود أمة أخرى كانت قد نشأت، في تلك الأثناء، على هذه الأرض، أمة عربية \_ فلسطينية، أوجدت روابط حضارية وتاريخية مع هذه الأرض لا تقل عن تلك الخاصة باليهود.

ويقول العرب؛ لقد أخطأ زعماء العالم عندما آمنوا بأنهم "يمنحون أرضا بلا شعب إلى شعب بلا أرض".

لويد جورج، اللورد بلفور، وودرو ويلسون، وسياسيون كثيرون آخرون، في مؤتمر فرساي، كانوا رجالاً مثقفين، أذكيا، وذري بصيرة، فهل فعلاً أعمتهم وغبتهم في احياء الماضي التناخي الى درجة جعلتهم يتجاهلون الحقائق السكانية والقومية التي كانت قائمة في آرض اسرائيل" في تلك الفترة؟ كلا، وألف كلا. لقد عمل هؤلاء الزعماء من خلال إدراك واضع للوضع الذي كان سائداً آنذاك في آرض اسرائيل"، الذي كان معروفاً وموقعاً جيداً.

على أية حال، يدعى العرب ان اليهود احتلوا "أرض اسرائيل"، من أيدي شعب عربي عاش عليها منات السنين، وكان صاحبها الشرعى، فقد أعلن ياسر عرفات في كلمته في الأمم التحدة عام ١٩٧٤ ما يلى:

"بدأ الفزو اليهودي في عام ١٨٨١... كانت فلسطين آنذاك أرضاً خضراء يسكنها أبناء شعب عربي كان مشغولاً ببناء حياته وباثراء نشط لثقافته الناخلية".

وبرى العرب في عام ١٨٨٠، علم الهجرة اليهودية الأولى، بداية الغزو الصهيوني، في ذلك العام، كان عدد اليهود في القدس أكبر من عدد سكانها العرب منذ ٦٠ عاماً.

لقد تعمقت جنور هذا الادعاء، الذي يكرره الناطقون العرب، وكأن اليهود اغتصبوا الأرض من اهلها العرب، في اوساط واسعة في الغرب وفي اسرائيل أيضاً، إلى درجة أصبح من الصعب جداً إقتلاعها. غير أن هذا الادعاء ليس له أي أساس تاريخي. فالوصف الذي يورد، عرفات وغيره، "لأرض اسرائيل"، قبل عودة اليهود اليها، بأنها أرض خضراء مكتظة بالسكان، يتناقض تماما مع مئات التهارير التي أوردها شهود عيان أوربيون وأمريكيون، زاروا البلاد في القرئين الثامن عشر، ومن ضمنها تقارير كبار علماء الآثار من روينسون فصاعداً.

في القرون الأخيرة ، عندما بدأ الغرب يهتم بأبحاث فترة "المكراه" زاد تيار

الزوار "لأرض اسرائيل" وشمل أدباء وعلماء آثار وجغرافيين، وغيرهم، ودرّن كثيرون منهم بالتفصيل، ما شاهدوه في مذكراتهم وفي صحف تلك الفترة. وجميعهم، بدون استثناء، يوردون اوصافاً ديمغرافية وطبيعية تختلف كلياً عما يحاول عرفات تصويره.

في عام ١٩٩٧، كتب هنري موندرل، ان الناصرة هي عبارة عن أفرية صغيرة ليست ذات اهمية"، وفي نابلس يوجد شارعان فقط، واصبحت أريحا "قرية حزيشة قفرة"، وعكا عبارة عن "خرية كبيرة".

في ١٧٣٨، كتب عالم الآثار البريطاني، ترماس شر، عن "أرض اسرائيل" أنها 
أرض "قاحلة لا يرجد فيها شي، ... نظراً لقلة عدد السكان"، وفي عام ١٧٨٥، 
وصف قسطنطين فرنسوا وولني، الارض بقوله: "وجننا صعوبة في التعرف على 
القدس ... يبلغ عدد سكانها ما بين ١٢ - ١٤ ألف نسمة ... المكان الثاني 
الجدير بالذكر هنا هو بيت لحم ... فلاحة الارض سيئة ... يحتمل ان يكون في 
الجدير بالذكر هنا هو بيت لحم ... فلاحة الارض سيئة ... يحتمل ان يكون في 
هذه القرية ١٠٠ رجل قادرين على حمل السلاح ... والمكان الثالث والأخير من 
حيث الأهبية هر الخليل، أقوى قرية في هذه المنطقة .. تستطيع تجنيد ٨٠٠ 
مسلم".

في عام ١٨٣٥، وصف الشاعر الفرنسي، الفونس دي لامارتن المنطقة بقوله: "خارج أبواب القنس، لم تر مخلوقا حيّاً، ولم نسمع صرت مخلوق. صادننا فراغاً وسكوناً تامين يخيم على المدينة، على الطرق، على البلاد كلها.... إنها قبر لشعب كامل".

في عام ١٨٥٧، كتب القنصل البريطاني في "أرض اسرائيل"، جيمس بين، الى المسؤولين عند في لندن: "البلاد خالية الى درجة كبيرة من سكانها، لذا فهي بحاجة ماسة الى مجموعة كبيرة من السكان".

أما الكاتب الامريكي الذي اشتهر برحلاته الى "أرض اسرائيل" مارك توين، الذي زار البلاد في عام ١٨٦٧، فقد وصف إنطباعاته عنها في كتاب "رحلة ملذّات في الارض المتست" The Lnnocents Abroad: "في سهل مرج بن عامر بكل طوله وعرضه ... ثلاثون ميلاً لكل جهة ... لا تجد ولو قرية واحدة. إنها تجد في الراقع ما بين ٢ - ٣ مضارب بدوية صغيرة ، ولكن ولا

قرية دائمة واحدة. تستطيع ان تركب لمسافة عشرة أميال في هذه المنطقة دون أن تصادف ولو عشرة أشخاص".

ويضيف: آن من تشتاق نفسه لرؤية العزلة الموشة، فليذهب الى منطقة الجليل وطبريا الحزينة. اما أربحا الملعونة فهي اليوم عبارة عن خربة مهدمة، تماما، كما تركها يهوشع بن نون، قبل ما يزيد على ثلاثة الاف سنة... وبيت لحم المقدسة، خالية من كل مخلوق ذي حياة".

ويصف ضواحي القدس بقوله: "كلما أبعدنا ... ترتفع درجة الحرارة وتصبح الارض أكثر صخرية وعرا" منفرة وقاحلة. كثيرة الحجارة بشكل لا يصنتي. لا توجد فيها حتى ولو شجرة واحدة. حتى أن أشجار الزيتون والصبر، التي اشتهرت بها هذه الأرض، فليس لها وجود هنا. والقدس المشهورة، أجمل أسم في التاريخ، وقصيحت قربة حرسة".

لقد تكررت انطباعات توين هذه في انطباعات خبير الخرائط البريطاني المعروف ارتور فرنين ستانلي، عندما كتب عام ۱۸۸۱، (العام الذي يعتبره عرفات بداية الفزو الصهيوني واقتلاع سكان محليين نشطين من ارض خضراء)، يقول: كن أبالغ إذا قلت أنه على مسافة ميل وراء ميل لا نرى في منطقة يهودا علامة حياة، ولا وجوداً للربة ماهولة واحدة".

إن اهمية الأمر لا تكمن في ادعاء عرفات هذا، إنما في ان هذه الكذبة التي يكرونها باستمرار وباسهاب، قد احتلت مكان الحقيقة التي كانت جلية بالنسبة لكل إنسان صقف في القرن التاسع عشر، وهي ان الارض كانت خالية تقريباً، وكانت تنسع لملايين اليهود اللين عاشوا انذاك في "جيترهات" اوروبا في طروف لا تحتمل، وفي ظل خطر متزايد، وكانوا يتوقون إلى العودة للبلاد لاحيانها من جديد.

من المفهوم، انه كان هناك عرب في آرض اسرائيل"، وفي منتصف القرن التاسع عشر، كان عددهم يزيد على عدد اليهود فيها. ولكن حتى نهاية الربع الثالث من ذلك القرن، كان عدد سكان البلاد يهودا وعربا حوالي ٤٠٠ ألف نسمة ، أقل من ٦٪ من عدد سكانها اليوم.

عام ١٨٨١، بدأ الاستيطان اليهودي في "أرض اسرائيل" ، ومع انتهاء الحرب

المالمية الأولى، كان عدد السكان في حقتي نهر الاردن بلغ ٩٠٠ ألف نسمة، منهم حوالي ٩٠٠ ألف غرب النهر، غير ان هذا العدد كان حنييلاً بالمقارنة مع عدد السكان الذي يمكن ان تسترعيهم هذه البلاد.

عام ١٩٩٨، زار القيصر الالماني، "أرض اسرائيل"، ولدى اجتماعه بهرتسل قال له: "أن المسترطنات التي شاهدتها سواء الالمانية منها أو تلك التابعة لابناء شعبك، يمكنها أن تكون نموذجاً لما يمكن أن نفعل في هذه البلاد. يوجد هنا مكان للجميع".

عندما أدرك سياسيون واعون، أمثال ووردو ويلسون ولويد جورج، الوضع المهمل في "أرض اسرائيل"، أدركوا أن الوجود العربي القليل في هذه البلاد، الذي لا يستفل الأراضي الخالية لسد الاحتياجات المتواضعة المسكان، لا يمكن أن يكون عنصراً حقيقياً مقابل مطالبة ملايين اليهود من كل أنحاء العالم، بدولة خاصة بهم، خاصة إذا أخلنا بالاعتبار المنطقة العربية الواسعة (التي تبلغ مساحتها ٥٠٠ ضعف "أرض اسرائيل" القريبة لها) التي تشكل الوطن القرمي للمرب.

ربهنه الروح، قال زئيف جيبوتنسكي امام لجنة أقلية في "أرض اسرائيل"، لكنني أنفي ان يكرن مثل هذا الرضع سيلحق بهم الأذى. ان هذا الأمر سيئاً لأي شعب ولا لأية أمة، ترجد لديها عدة دول قرمية قائمة الأن، وستكون لها لأي شعب ولا لأية أمة، ترجد لديها عدة دول قرمية قائمة الأن، وستكون لها دول قرمية أخرى في المستقبل. جزء صغير، فرع واحد من هذا الشعب \_ وليس فرعاً كبيراً \_ سيخطر للهيش في دولة اجنبية ... وواضع بالنسبة لي، أن أية أقلية تفضل ان تكون أغلبية، ويحكننا ان ندرك رضبة عرب "أرض اسرائيل"، اللبن يغضلون ان تكون "أرض اسرائيل" الدولة العربية الرابعة أو الخامسة أو السادسة ...، ولكن عندما نقارن بين مطالب العرب ومطالب اليهود في الخلاص، نكرن وكأننا نساوي بين مطالب صاحب الشهيّة، وبين مطالب الذي يحتضر حرعاً.

في إطار محاولاتهم لترسيخ مطالبهم التاريخية "بأرض اسرائيل"، لم يشرّة العرب الظروف الديمغرافية والطبيعية لهذه الارض في القرن التاسع عشر فحسب، إنما حاولوا إقناع العالم ، بأن عرب أرض اسرائيل ، بلوروا خلال منات السنين الأخيرة هرية قومية خاصة بهم، منفردة ومختلفة .

وقد قاموا بهذه المحاولة من خلال المرفق، أنه بدون هوية كهذه، لن يستحقوا تقرير المصير، لذا فهم يدعون ان اليهود الذين غزوا البلاد، استولوا على بلاد مستقلة هي فلسطين، كان يعيش فيها شعب منفصل وخاص \_ الفلسطينيون .

غير أن هذا الادعاء أيضاً يسخر من الحقيقة التاريخية الصريحة. فبعد احتلال المرب في القرن السابع لم تعد هناك فلسطين، كما يقول البروفيسور برناره لريس:

"منذ إلفاء الدولة اليهودية في العهد القديم وحتى بداية حكم البريطانيين، لم تكن للمنطقة المعروفة باسم فلسطين أية حدود باستثناء الحدود الادارية. وكانت المنطقة جزءاً إدارياً من ضمين كيان اكبر".

قستم الأثراك البلاد إلى اربع مناطق ادارية عرفت باسم "سناجق": منطقة القدس، وشملت سينا، وامتدت إلى داخل افريقيا، في حين كانت السامرة، والجليل، وشرق الاردن، تشكل ثلاث مناطق منفصلة أخرى. ثم قستم الحكام الأثراك الواحد بعد الآخر، المنطقة إلى أجزا، ورزعوها حسب مناطق نفوذهم

لم تكن دولة فلسطين العربية قائمة أبداً، كما لم تكن هنالك منطقة عربية تحاذي منطقة أرض اسرائيل. حتى أن اسم فلسطين نفسه لم يعد مستعملاً بين العرب، البريطانيون هم الذين أحيوه، ومنهم صادره العرب الأنفسهم، في القرن الحالي.

من هم الذين كانوا زعماء تلك الأمة الفلسطينية الخيالية خلال الماتني سنة من حكم المماليك، والأربعمائة سنة من الحكم التركي ؟ وما هي المنظمات السياسية، أو المؤلفات الأدبية أو المنية أو السينية أو حتى تبادل الرسائل الخاصة، التي ورد فيها ذكر أو تعبير عن علاقات تلك الأمة بهذه الأرض المجزأة والمستمة؟

كل هذه الأمور لا وجود لها نهائياً. فطيلة هذا التاريخ الطويل، لم يعرب السكان العرب في "أرض اسرائيل"، ولو تلميحاً، عن رغبة في الاستقلال القرمي، أو فيما يعرف اليوم "تقرير المسير" . كان هنالك عرب عاشوا في "أرض اسرائيل"، مثلما عاش عرب آخرين في أماكن أخرى كثيرة، لكن لم يكن هناك شعب فلسطيني ذر وعي قومي أو هرية قومية، أو حتى مصالح قومية مشتركة؛ ومثلما لم تكن هناك دولة فلسطينية، لم يكن هناك شعب فلسطيني، أو ثقافة فلسطينية.

كانت تلك أيضاً، إستنتاجات اللجنة الملكية البريطانية (لجنة بيل) التي حاولت في عام ١٩٣٧ تعديد مستقبل "أرض اسرائيل":

"في القرون الاثني عشر، منذ الاحتلال العربي، اختفت هذه البلاد تقريباً عن المنحة التاريخية ... وسواء على الصعيد الاقتصادي أو السياسي، بقيت هذه البلاد خارج تيار الحياة الرئيسي في العالم. وعلى الصعيد الفكري والعلمي والادبي كذلك، لم يكن لها دور في المنتية".

هناك من يدعي أنه في الثلاثينات، اتخذ هذا الموضوع مغزى سياسياً، ولذلك لا يمكننا إقرار حقيقة تاريخية بالاعتماد على أقوال قيلت في تلك الفترة. غير أنت لا تستطيع أن ننسب مشل هذا المفزى لتقارير شهود العيان الذين زاروا الهلاد في القرن السابق. فها هو الدارس السويسري، فيلكس بثنه، الذي زار ارض المبليبون المراتيل عام ۱۸۵۸ يقول عن الرضع الذي شاهده هناك: "لم يعرف الصليبيون الذين احتلوا الارض المنسة كيف يحتفظون بها، ولم يسبق لها أن كانت بالنسبة لهم أكثر من ميدان معركة ومقبرة. اما العرب الذين أخذوها منهم فقد تركوها قاحلة، لا يجرؤون على السير فيها دون خوف. والعرب أنفسهم، الذين هم سكانها، لا يمكن اعتبارهم سوى أنهم يختينون فيها. لقد نصبوا خيامهم في حقولها الرعوية، أو أنهم اتخذوا لانفسهم ملاجي، في خرابها. إنهم لم يؤسسوا شيئاً فيها، لا يمكن اعتبارهم على أم يوسبق أن ملكوها. وان رباح الصحراء التي جلبتهم إليها، قادرة على حملهم في أحد الأيام، دون أن يخلفوا وراهم أية آثار يمكن أن لتدل على عبورهم عليها".

وعندما تجوّل ادوارد روينسون، كلود كوندر، وعلماء آثار آخرون، في البلاد، لأول مرة، استطاعوا التعرّف، بسهولة نسبية، على المواقع الأثرية اليهودية، لأن العرب لم يهتموا حتى ولو بتغيير أسمائها ، وتركوا الأسماء العبرية القديمة (مع

بعض التحريف في العربية).

ومن بين المراقع الهودية التي لم تتغير أسماؤها تقريباً، وجد الباحثون مدينة يرمياهو، عناتوت (عناتا)، وميادين المهارك التي خاضها المكابيون في لبونه (لربان) وفي بيت حورون (بيت عور)، والعصن الأخير لباركوخفا، بيتار (بتير)، وشيلا (سلران). وعراد (تل عرريد)، واشكلون (عسقلان)، ويتر شيشع (بئر السبع)، بني براك (ابن ابريق)، بيت شآن (بيسان)، بيت شيعش (عين شمس)، ادرايم (دررا)، اشتموع (السموع)، ومئات المواقع الأخرى.

في حقيقة الأمر، أقام العرب خلال ١٣٠٠ سنة من وجودهم على أرض اسرائيل، منينة جنيدة واحدة هي الرملة.

هذه الحقائق الواضحة، دفعت السير جورج أدام سيث، مؤلف كتاب (The Historical Geography of المجفرانيا التاريخية للأرض المتسه" (the Holy Land ليكتب في عام ۱۸۹۱ مايل :

"لا ترجد أية حضارة محلية في فلسطين يمكن أن تكون بنيلاً للحضارة التركية، سرى الحضارة البهردية التي منحت فلسطين كل شي، ذي قيبة إلى الأبد".

لقد كان زعماء العالم محقين عندما لم يبحثوا في فرساي مطالب الفلسطينيين القومية. إذ لم يطرح أي زعيم عربي في فرساي (ولا في ارض اسرائيل أبضاً) مثل هذا المطلب

نيصل، ابن شريف مكة، وملك العراق فيما بعد، الذي ترأس الوقد العربي، كان مشغولاً في تحقيق الاستقلال للدولة العربية الذي كان يأسل في ان تشمل سوريا اليوم والعراق وشبه الجزيرة العربية، وفي الحقيقة اعتبر العرب، الصهاينة حلفا، لهم بالقرة، وتجدر الاشارة أيضاً، إلى انه خلافاً لما يدعونه اليوم بأن البريطانيين وعصبة الأسم كانوا يعرفون جيداً انه يوجد في "أرض اسرائيل" عرب يعارضون التسوية التي تقضي باقتطاع جزء صفير في منطقة الشرق الأوسط، من السيادة العربية، ليقام فيه وطن قومي لليهود. وقد تم التمهد لهؤلاء العرب بعنجهم حقوق المواطنة الكاملة، وبما أنه كان يعيش في "أرض اسرائيل" 8٪ فقط من ملايين العرب الذين كانت بريطانيا قد حربتهم من الامبراطورية العثمانية.

في نظر بلغور ، "كانت للصهيونية جذور بعيدة في الماضي ، ومتطلبات في

الحاضر، وآمال مستقبلية، تزيد في عمقها ادعاءات وطموحات ٧٠٠ ألف عربي كانوا يعيشون آنذاك في الأرض العتيقة".

تم التوقيع على اتفاقيات فرساي، وشكّم الانتداب على أرض اسرائيل" للبريطانيين في مؤتمر سان \_ ريمو ١٩٢٠ بعد أن قام محرصون من دمشق بإثارة اضطرابات دامية في القدس، قُتل فيها سنة يهود وجُرح منات آخرين.

تجدر الاشارة إلى أنه في تلك الاضطرابات أيضاً لم يطلب العرب الاستقلال لللسطين، بل ضمها إلى سوريا المستقلة.

عبرت السياسة البريطانية بوضوع عن الاتفاق العام بأنه يوجد شعبان، شعب عربي، وشعب يهودي، وان الاثنين لهما الحق في الحصول كل على حصته. وفي كانون أول، ١٩٩٧، بعد فترة قصيرة من إصدار وعد بلغور، أجمل اللورد روبرت ساسل، نائب وزير الخارجية البريطاني، سياسة بلاده بكلمات بسيطة: "رغب في ان تكون البلاد العربية للعرب، وأرمينيا للأرمن، ويهودا للهود".

بعد عدة سنوات من مؤتمر فرساي، وعندما اتضح للورد لريد جورج، أن المرب يدعون بأنهم ظُلموا في أرض اسرائيل وفي اماكن أخرى، قال: "لا يوجد شعب حقق مكاسب أكثر من العرب، مما تعهدت به الدول الحليفة للشعوب المقهورة. فبفضل التضحيات الكبيرة التي قدمتها دول الحلفاء، وبخاصة بريطانيا وامبراطوريتها، نال العرب استقلالهم في العراق والسعودية وسوريا وشرق الاردن، رغم أن معظم الشعوب العربية قاتلت في الحرب الى جانب الاتراك ... العرب الفلسطينيون (بشكل خاص) حاربوا من أجل السلطان التركي".

ولهذا لم يفاجأ أحد، في الثاني من تشرين ثان ١٩٩٧، عندما أشار بلقور بصيرة رسية في رسالته إلى الاتحاد الصهيوني البريطاني، بواسطة اللورد روتشيلد، إلى أن بريطانيا تنظر بعين العطف للطموحات اليهودية بانشا، وطن قومي يهودي في أرض اسرائيلا، وكان الجميع يعرفون آنذاك أن هذه الطموحات تعني تحقيق أغلبية يهودية في البلاه، وحكماً يهودياً، في نهاية الأمر. وقد عُرفت تلك الرسالة فيما بعد باسم "وعد بلقور": "تنظر حكومة جلالته بعين العطف لتأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في أرض اسرائيل، وستبذل كل ما في وسعها لتحقيق هذا الهدف من خلال ادراك واضح، بأنه لن يحدث شي، قد يمس

بالحقرق المنبية والدينية للطوائف غير اليهودية في أرض اسرائيل، ولا في الحقوق والمكانة السياسية لليهود في أي مكان آخر".

بالنسبة للسكان العرب، أكد وعد بلغور على أنهم سيطلون يتمتعون بحقوق مدنية ودينية في أرض اسرائيل. اعتقد الجميع أنه لا ضير في وجود أقلية عربية وسط اليهود، طالما أحترمت حقوقها الفردية، كما ورد صراحة في وعد بلغور.

في عام ١٩٧٠، سلّمت عصبة الامم، بريطانيا، مهمة الانتداب على أرض اسرائيل في مؤتمر سان ريمو، على أساس وعد بلغور المؤيد للصهيونية من عام ١٩٩٧، حيث حُمَّم إلى كتاب الانتداب كجزء لا يتجزأمنه: "يكون صاحب الانتداب مسؤولاً عن أن تسود في الدولة ظروف سياسية، وادارية واقتصادية، تضمن إنشاء الوطن القرمي اليهودي".

كما أن صيفة كتاب الانتداب، اشتملت على "دعوة للسماح بهجرة يهودية واستيطان يهودي مُكتّف في البلاد".

كانت هذه التسوية عادلة في نظر بريطانيا. إذ قبل فترة وجيزة، كان البين، البريطانيون قد حرروا العرب من الحكم التركي الذي استمر منات السنين، ومتحوهم بلاداً واسعة لتحقيق طموحاتهم القومية واعتقد البريطانيون، أن اليهود أيضا، يستحقون إعتراقاً خاصاً، نظراً لإخلاصهم لبريطانيا ومساهمتهم في المجهود الحرب، المائية الأولى.

فقد حارب عدد كثير من اليهود في إطار جيوش دول الحلفاء وساهموا في إنتصارها، في حين لم يقعل العرب شيئاً، للتحرر من نير الحكم التركي.

معظم العرب، وبخاصة، عرب ارض اسرائيل، ساعدوا الاتراك المسلمين بالذات، كما أشار لويد جورج. ويستثنى من ذلك، بعض الهجمات المتفرقة على الخط الحديدي الحجازي، التي نفذتها عصابات عربية بقيادة لورنس، في حين، بالإضافة إلى منات الآلاف من الجنود الهود الذين خدموا في جيوش دول الحفاء، إشتركت في الحرب، الكتائب العبرية التي أقيمت في إطار الجيش البريطاني بعبادرة صهيونية بقيادة الكولونيل، جون هنري بترسون، حيث قدمت البريطاني بمباهمة كبيرة في الحرب صد الاتراك في مناطق شومرون، والجليل، وشي الاردن.

على أية حال، أبدت بريطانيا، التزاماً تجاه المطلب التاريخي لليهرد على آرض اسرائيل من خلال الاعتراف بمساهنتهم في المجهود الحربي، وبحقرقهم التاريخية. لذا لم يكن مستفرياً أبداً أن يؤكد السياسيون البريطانيون حقوق اليهود في إطار كتاب الانتداب الصادر عن عصبة الأسم، ولم يواجه هذا التأييد أي إعتراض من جانب أحد، نظراً لأن كثيرين آخرين، كانوا يعترفون بهذه الحقوق لذاكل.

في حقيقة الأمر، لم يمنح الانتداب اليهود الحق على هذه الأرض، إنما اعترف بحق موجود وقائم، وأكد العلاقات التاريخية للشعب اليهودي بهذه الأرض وحقه في إعادة بناء وطنه القومي عليها.

لقد بدا هذا الاعتراف في تلك الآيام طبيعياً ومنطقياً، لأن معظم أبناء الطبقات المثقفة، آمنوا أن حق الشعب اليهودي على أرض اسرائيل، يحصل عليه بحكم التاريخ، ورغبة هذا الشعب المستمرة في العودة الاحياء وجوده القومي عليها.

إن أفضل من استطاع التعبير عن حق اليهود هذا، كان وينستون تشرتشل، عام ١٩٢١، عندما قال: "واضع للفاية أن العدالة تقضى بأن يكون لليهود المرزعين، مركز قومي ووطن قومي يتعدون فيه من جديد، وأين يمكن أن يكون مثل هذا الوطن، إن لم يكن في فلسطين، التي يرتبطون بها إرتباطاً وثيقاً وعبيقا، منذ ما يزيد على ثلاثة آلاف سنة؟ نحن نعتقد أن هذا الأمر سيعود بالفائدة على العالم، وعلى اليهود، وعلى الامبراطورية البريطانية وعلى العرب أنفسهم الذين يعيشون في فلسطين ... سيكون هؤلاء شركاء في خير وتقدم الصهيرنية".

كان تشرتشل متمسكاً برأيه، ان اليهود سيكونون قادرين على بناء وطنهم القومي على أرض اسرائيل، وجلب الفائدة أيضاً لسكان البلاد من العرب. وقد رد على العرب الذين طلبوا منه عدم السماح لليهود بشراء أراض في أرض اسرائيل، والاستيطان فيها، بقوله: "إن أحداً لم يس، اليكم ... فالهمة الملقاة على عاتق اليهود، أصعب بكثير من مهمتكم . فما عليكم سوى الاستفادة من مستلكاتهم. في حين أن اليهود ملزمون بايجاد مصادر عيش للاشخاص الذين يجلبونهم الى بلاد خرية".

وفي أعقاب تعرضه للهجوم والانتقاد في مجلس النواب البريطاني، بسبب منحه اليهرد امتيازاً لاقامة مشروع كهربائي على نهر الأردن، قال تشرتشل: يقرلون في أن بامكان العرب عمل ذلك بأنفسهم. من يصدق هذا؟ إذا تركوا عرب فلسطين لشأنهم فلن يقوموا باجراءات مفيدة لريّ فلسطين وكهربتها، حتى ولو بعد ألف سنة. إن الأسهل بالنسبة لهم الإقامة \_ مجموعة من البشر ذوو منطق فلسفي \_ في مروح قاحلة تحرقها الشمس، وترك مياه نهر الأردن تتدفق دون عوائق، إلى البحر الميت".

كانت نظرة التأسيد هذه سارية، بالطبع، على جانبي المحيط، حتى أن أحداً لم يستغرب إعتراف الولايات المتحدة بوعد بلغور. فقد ثمت المصادقة على هذا الاعلان في حزيران ١٩٣٢ من قبل مجلسي النواب والشيوخ الأمريكيين، وصادق عليه الرئيس الأمريكي وورن ج. هاردنغ، في شهر أيلول.

وهكذا، في ١٩٢٧، بعد عشرات السنين من العمل السياسي بلفت الحركة الصهيونية ذروة نجاحها الدولي. حيث إعترف الكثيرون بصدق طريقها، وحطي زعماؤها بالتقدير والاحترام، وكان هدفها الأساسي \_ إقامة وطن قومي لليهود على صفتى نهر الاردن \_ مقبولاً على العالم كله تقريباً.

في الحقيقة، أن الرطن القومي اليهودي، كان من القرر له أن يكون صغيراً ومستنقصات، وكله معرّض لأشمة الشمس ومتواضعاً، معظمه أرض صحراوية ومستنقصات، وكله معرّض لأشمة الشمس الحابقة الرئيسة. الحارقة، لكنه كان خالياً وواسعاً ... وعلى هذا الأساس سنة الحابة الرئيسة. ألم يعمل أبازهم (اليهود) في أرض جلعاد شرق النهر، وغرسوا الكروم في يهودا، واصطادوا الأسماك من بحيرة طبريا وأبحروا بنفسهم من شاطي. يافا؟

ذرية اليهرد، ستقرم بكل هذه العمال، وأكثر من هذا. كما تنبأ هرتسل في كتابه التنقيلات"، ستحيي مدينة اليهرد تقاليد قديمة، وبنفس الوقت ستطور العلوم والتكنولوجيا؛ وستكون "جمهورية تحمل ثقافة وأحاسيس اهم الأمم في العالم". كما تنبأ، جورج اليوت.

وستزدهر "أكثر من بريق الحريّة الغربية بين مملكات الشرق الظالمة".

في عام ١٩٢٢، وعلى الرغم من سحب العاصفة التي كانت تقترب اكثر فأكثر من فوق رؤوس اليهود في أوروبا، بدا وكأنه في القريب العاجل سيكون هنالك ملجأ آمن لليهود. إذ لم يكن مستقبل اليهود ورديّاً إلى هذه الدرجة منذ ألفى سنة.

## اللصل الثانى

## التخلى عن الصهيونية

لم تجر الأمور كما يجب. إذ أنه قبل عام ۱۹۲۰، عندما كُلفت بريطانيا بانشا، وطن قومي يهودي، في مؤتمر سان ريمو، كانت عناصر مختلفة في الحكومة البريطانية قد بدأت تعمل ضد الالتزام البريطاني في مؤتمر فرساي. وقبل المصادقة في مجلس عصبة الأمم على الانتداب عام ۱۹۲۲، كان واضعو السياسة البريطانية قد بدأوا بالتراجع عن عزمهم تنفيذ أعلان وعد بلفور.

وفي إطار سياستها الجديدة، تراجعت بريطانيا عن التمهدات التي أخذتها على عاتقها بموجب وعد بلفور. إذ أصبح ما بدا في نظر البريطانيين حقائق اخلاقية ووعوداً قومية قبل تسلمهم الانتداب رسمياً، في نظرهم الآن، سياسة غير واقعية.

فلي عام ۱۹۲۲، انتزعت بريطانيا شرق الاردن من منطقة الوطن القومي اليهودي. ويجرة قلم واحدة، انتزع من الاراضي المخصصة للشعب اليهودي ما يقارب ۸۰٪ من هذه الاراضي، وتم اغلاق شرق الاردن بكاملها في وجه الاستيطان اليهودي حتى يومنا هذا.

سلمت بريطانيا هذا الجزء من أرض اسرائيل الى الملك عبدالله، الذي ينتمي ال الأسرة الهاشمية من مكة، وترجته أميرا وأقامت من أجله دولة جنيدة باسم "غرق الأردن"، واليوم (المملكة الاردنية)، تلك الدولة التي لا زالت تعاني حتى اليوم من المطروف الاصطناعية لولادتها.

على خلفية الادعاء بأن الاستيطان اليهودي في "أرض اسرائيل" هو السبب الذي أثار الاضطرابات العربية، أصدرت بريطانيا، عام ١٩٣٠ الكتاب الأبيض" ضمنه قيوداً كثيرة على هجرة اليهود إلى البلاد وعلى شراء الاراضي. وقد بدأت سياسة الحصار البريطانية تزداد قوة في سنوات الثلاثينات. وعشية اندلاع الحرب العالمية الثانية، وبعد صدور "كتابين أبيضين" خنقت بريطانيا الهجرة اليهودية، بصورة كاملة تقريباً، وحددت شراء اليهود للأراضي بجزء ضنيل فقط من البلاد حتى أن الرئيس الأمريكي فرنكلين روزفلت لم يتردد في أن يسأل وزير خارجيته، كرردل هال: لقد كنت في فرساي ، وأعرف ان البريطانيين لم يخفوا عن أحد أنهم

تعهدوا بفلسطين لليهود. فلماذا يتراجعون عن تعهداتهم تلك الان".

ما هو سبب هذا التحرّل؟ وما هي القوى السياسية التي استطاعت التأثير على بريطانيا العظمى، لجعلها تتخل من جانب واخد، عن تعهدها باقامة وطن قومي لليهود، وتبقيهم دون وطن ولا قوة، في الوقت الذي كانت فيه آلة الدمار الهتارية تسحق، بوحشية، وسط أوروبا؟

لقد تبنت حكومة، لويد جورج، وعد بلفور وأينته في فرساي، لسببين لا يختلفان كثيراً عن التبريرات التي يطرحها كثير من الأمريكيين، لدعم اسرائيل البور. فقد آمن، لويد جورج، بأن تأييد فكرة إنشا، وطن قومي لليهود، له ما يبرره على الصعيد الأخلاقي (نظراً لصدق الادعاء اليهودي)، لكنه إعتقد أيضاً أن دعم الحركة الصهيونية ينسجم مع المصالح البريطانية. وشأنه شأن القيصر الألماني، رأى هو أيضاً، اليهود كقرة يجب أخذها بعين الاعتبار. إذ أن تحالفاً مع أمة يهودية في آرض اسرائيل" تتواجد في محاذاة قناة السويس، وتشرف على مدى الطريق البرية الى الهند، سيكون بالنسبة لبريطانيا ثروة ذات أهمية على مدى الأيام. ولهذه الأسباب آمن، لويد جورج، بأن تعزيز قرة اليهود في آرض اسرائيل" يعني تعزيز قرة بريطانيا فسها، وفي نفس الوقت، تقوية القيم الغربية، التي كان بريطانيا مسؤولة عن المحافظة عليها.

كان التحول في نظرة بريطانيا الى الحركة الصهيونية، بعد سقوط حكومة لويد جريع، ينبع من تغييرات أساسية في الأسلوبين التاليين:

 أولاً: توصل السياسيون البريطانيون إلى استنتاج بأن التحالف مع العرب أفضل بكثير لبريطانيا من تحالفها مع اليهود.

- ثانياً: بما أن معظم الزعماء العرب عارضوا الاستيطان اليهودي في أرض اسرائيل"، ادعى البريطانيون أن تفضيل الصهيونية سيلحق الطلم بالعرب.

هاتان النظريتان المتطلعتان بالمسالح السياسية، ومسألة المدالة، تبلورتا في بريطانيا خلال الفترة ما بين الحربين العالميتين، لكنهما ظلتا قانمتين في النصف الثاني من القرن الحالي، وكانتا قاعدة للاستعداد الذي أبداه البريطانيون، مع مرور الزمن، لقبول الادعاءات العربية كحقائق مجردة، وهما اللتان حددتا الى درجة كبيرة، السياسة الاوروبية والأمريكية تجاه اسرائيل حتى اليوم.

يجدر بنا اذن، فهم مصدر حاتين النظريتين، والتعرّف على مدى الفائدة التي حققتها السياسة البريطانية، التي اعتمدت عليهما، على صعيدي العدالة والمصالح البريطانية.

بالطبع، لم تكن معارضة إقامة وطن قومي لليهود، سياسة كل من بالهود، ولويد جورج، انما جاءت من جانب موظفي وزارتي الدفاع والخارجية الريطانيتين.

في الحرب المالمية الأولى، احتلت بريطانيا من أيدي المثمانيين جزءاً كبيراً من الدالم العربي. كانت مثاليات، ويلسون ويلفور، قد اندمجت جيداً في دعاية الحرب، ولكن منذ اللحظة التي انتقلت بها الى أيدي سوريا، وارض اسرائيل، والمربية السعودية، بدأت بريطانيا تواجه مشكلة عملية: "شخص ما" يجب ان يحكم هذه البلدان، وهذا الشخص" كان عبارة عن مجموعة صغيرة ومتاسكة من الموظفين المستعربين".

في رزارة الخارجية، أمضوا سنوات طويلة في تعلم اللغة العربية، والاقامة في اساكن عديدة، مثل القاهرة أو الخرطوم، وأصبح لديهم اعجاب رومانسي ب "البدوى الأصيل".

كان هؤلاء يحلمون بانشاء امبراطورية عربية موالية لبريطانيا، تعتد من السردان وحتى العراق، وضم هذه الإضافة الشرق أوسطية الى الامبراطورية البريطانية لتشكل إتصالاً برياً بريطانيا، من جنوب افريقيا حتى الهند. وخلال العرب، ناصل هؤلاء الموظفون باخلاص، من أجل تحرير العرب من الحكم العمنيا، واجتهدوا لابراز زعماء عرب، يقومون بترحيد القبائل العربية المتفرقة منات الآلاف من العرب، حاربوا وتتلوا إلى جانب الاتراك بالذات، وان بضع منات الآلاف من العرب، حاربوا وتتلوا إلى جانب الاتراك بالذات، وان بضع العلفاء، بعد أن حصلوا على رشوة مالية وسياسية سخية جداً. لم يول المستعربين أهمية كبيرة لمجموعة السكان العرب القليلة في "أرض اسرائيل"، لكن المنطقة أمينات في نظرهم تشكل جسراً برياً استراتيجياً يربط بين القاهرة ودمشق وبغذاد. ونظراً لرغبتهم في كسب ود العرب، كان هؤلاء الموظفون البريطانيون على استعداد لتبني العداء العربي للصهيرنية ودمجه في إطار سياستهم، وهكذا، على

سبيل المثال، طلبوا بعد وقت قصير من الانتداب، ضم "أرض اسرائيل" لسوريا التي أصبحت تحت سيطرتهم.

فور سقوط القدس بأيدي البريطانيين، في ١١ كانون أول ١٩١٧، وبعد شهر وأحد على صدور اعلان وعد بالفور، كانت قد بدأت تظهر مؤشرات لقاومة الصهيونية في أوساط الموظفين البريطانيين في أرض اسرائيل. ولم يكن هدف عؤلاء المارضين تحقيق المدالة، او تنفيذ تعهدات حكومتهم، بل كسب ثقة العرب. إذ سارع البريضادير جنرال جلبرت كلايتون، المستشار السياسي للجنرال اللنبي، للاعراب عن تحفظه من وعد بلغور، حيث اعلن: "علينا .. أن ندرس ما إذا كان الوضع يسترجب حقاً دعماً غير محدود للحركة الصهيونية، حتى لا نثير ضدنا عداء الموب، في هذه اللحظة الحرجة بالذات".

وجا، في ادعاء كلايتون أمام السيد مارك سايكس، الموالي للصهيونية: آرى من واجبي الاشارة الى انه في الوقت الذي نمعل فيه الأجلهم (الأجل الصهاينة) بهذا الشاط الذي نقوم به، فاننا نعرض انفسنا لامكانية ان تصبح الوحدة العربية حقيقة واقعة، وتقف حدنا".

لقد لاقى موقف كلايتون، التأييد من المندوب السامي البريطاني على مصر السير رجنلد ثينجايت، الذي حذر اللنبي من أن سايكس، تمادى كثيراً في دعمه للمهيونية، وإذا لم يعتدل فقد يقلب الأمور رأساً على عقب.

كما أن الحاكم العسكري الجنيد للقدس، وونالد ستورس، عمل هو أيضاً، على تبرير حماس البريطانيين تجاه المشاريع الصهيونية. وطالب بالنظر بتماطف مع مطالب العرب المحليين، وإن يتم أي تغيير يحدث على الأرض بصورة تدريجية، لكي لا نثير عداءً مستنيعاً.

اما الجنرال اللنبي نفسه، فقد رفض السماح حتى بنشر اعلان وعد بالفور في "أرض اسرائيل"، وبدلاً مشاه النيّة في "أرض اسرائيل"، وبدلاً مشاه النيّة في التشجيع والمساعدة على انشاء حكم وادارة محلية للسكان في سوريا و "مسوفطية".
"مسوفطية".

وافترض الرجهاء العرب، بالطبع، ان هذا الاعلان ينطبق عليهم أيضاً، إذ كانت "أرض اسرائيل" في نظرهم جزءاً من سوريا (حتى أن البريطانيين أرسلوا لهم نسخاً من الاعلان)، وقد وصف جيبوتنسكي سياسة الحكم المسكري البريطاني في "أرض اسرائيل" بـ "إعتذار عن مفوة اللسان التي صدرت عن بلغور".

وسرعان ما وصلت الإشاعات بشأن هذه المعارضة لسياسة حكومة صاحب الجلالة الرسمية، إلى وزارة الخارجية في لندن. وكان بلغور لا زال على سدة الحكم، وبدأ العمل فوراً.

في ٤ آب ١٩٩٨، وصلت برقية إلى الحاكم العسكري البريطاني في آرض اسرائيل من تنفسن تعليمات واضحة بشأن إعتبار اعلان وعد بالهور سياسة بريطانية رسمية وملزمة، بكل معنى الكلمة، غير أن هذا لم يؤثر على الحكم العسكري البريطاني، الذي ظل يسخر من سياسة إنشاء وطن قومي لليهود، ومن اليهود أنفسهم، وبصورة علنية وصريحة.

أما الجنرال، ارتور موني، الذي حل محل الجنرال اللنبي في رئاسة ادارة الحكم العسكري، فقد اشتكى بشأن أصدقاء لريد جورج "اليهود"، وأمر بطباعة نماذج رسمية باللفتين الانجليزية والعربية فقط، ورفض أيضاً الرقوف اثناء عزف نشيد حتكفا (الأصل). في حين شكّل الحاكم العسكري البريطاني لمنطقة يافا اللفتنانت كولونيل، هابرد، أول منظمة سياسية عربية ومزلها، بهدف استخدام المشلين العرب الذين وضعهم على رأس هذه المنظمات، كوسيلة لمحاربة الصهيونية. وترددت أنباء مفادها أن هابرد أعلن، أنه اذا اراد العرب تنظيم مظاهرات ضد البهود، فانه لن يمتمهم.

أما بالنسبة لفكرة السماح لليهود بالقدوم والعيش في أرض اسرائيل، فقد أعربت اجهزة المخابرات البريطانية عن مخاوفها من نتائج مثل هذه الخطوة غير المسؤولة، وضغطت على وزارة الخارجية، لثنيها عن اعطاء تأثيرات هجرة لليهود، إلى حين استقرار الوضع العسكري.

توصل جيبوتنسكي، الذي كان حتى ذلك الوقت من مؤيدي التعاون مع بريطانية أصيبت "برياء برياء الله المتنتاج يدعو للأسف، وهو أن الادارة البريطانية أصيبت "برياء اللاسامية". واضاف جيبوتنسكي: " أن الكراهية لليهرد التي سادت أوساط الجيش البريطاني في أرض اسرائيل خلال الفترة ١٩١٨ \_ ١٩٢٠ لم يكن لها مثيل حتى في روسيا وبولندا".

لكن الادارة البريطانية كانت تضم عدداً من الأشخاص المؤينين المغلمين للصهيرنية، حيث نهض هؤلاء للدفاع عن الصهيرنية، رغم ان هدفهم كان خدمة سياسة لويد جورج ويلغور. وكانت آراء هؤلاء معارضة تماماً لنظرية المؤينين للمرب. كانوا يؤمنون بأن بريطانيا لا تستطيع الاعتماد على العرب، لفترة طويلة، وان العرب المؤينين لها، سيظهرون في نهاية الأمر ضعفاء وغير مستقرين. لذا، فأن مصلحة بريطانيا تتطلب دعم اليهود بالذات، لكي يتمكن هؤلاء من ان يبنوا في قلب الشرق الأوسط، قاعدة غربية قرية، تساهم في استقرار المناطق العربية المجاورة.

كان على رأس المنادين بهذه الفكرة، الكولونيا، وتشارد ماينر تسهاجن، وثيس فرع المغابرات البريطانية في الشرق الأوسط، الذي كان لعملياته المضللة الناجحة دور كبير في المساعدة على طرد الاتراك من أرض اسرائيل، عام ١٩٩٧. ويعترف ماينر تسهاجن، بأنه، كان في بداية طريقه، ذا ميول لاسامية، غير أن افكاره بشأن اليهود والصهيونية تغيّرت، بعد أن بدأ بتشفيل عملاء مخابرات يهود وعرب، أثناء العرب. وعندما عين في منصب الضابط السياسي الرئيس. في "أرض اسرائيل" عام ١٩٩١، أصبح واحداً من أكبر الصهاينة من غير اليهود، في تاريخ الصهيونية، حتى أنه اجتمع فيما بعد مع متار، بهدف محارلة انقاذ يهود من طبطائيا وجلمهم إلى "أرض اسرائيل".

وكان تأييد، ماينر تسهاجن، للصهيونية ينبع، أولاً وقبل كل شيء، من إيمانه بأن هذا التأييد ينسجم مع المصلحة البريطانية.

ويقول عن نفسه: انه بصفته مندوباً لوزارة الخارجية البريطانية في "أرض اسرائيل"، كان "معزولاً بين الفرياء في تأييده للصهيونية". ومع ذلك ظل يتمسك برأيه القائل: ان دعم فكرة انشاء وطن قومي لليهود، يخدم بوضوح المسلحة البريطانية، ويقول: "قد نواجه تحلياً قومياً، يؤثر على مكانتنا، اننا لا نستطيع مصادقة العرب واليهود في آن واحد، لذا اقترح ان نصادق أولئك الذين يمكن ان يحافظوا على عهدهم \_ أي اليهود \_ فعلى الرغم من أننا عملنا الكثير من أجل العرب، إلا أنهم لا يعرفون ما هو الاعتراف بالجميل، حتى أنهم سيكونون عبناً علينا، في حين سيكون اليهود ذخراً لنا ... أضف ال ذلك ان اليهود أثبترا على الحرب، منذ ان احتل الرمان القدس. أما العربي فهو مقاتل حقير،

رغم أنه قومي جداً في مجالات السلب والتخريب والقتل ... ان من شأن إقتراحي، تعزيز مكانتنا في الشرق الأوسط".

قبل ثلاثين سنة من قيام دولة اسرائيل، كان ماينر تسهاجن واققاً تماما، من ان تحالفاً مع اليهرد المزينين للغرب، سيكون في نهاية المطاف الطريق الرحيدة لحماية مكانة بريطانيا في الشرق الأوسط، إذ قال: "في عام ١٩٦٦، من المقرر ان تنتهي سيطرتنا على قناة السريس، وفي تلك السنة سنُطرد من مصر، بحيث تستطيع مصر، حينئذ إغلاق القناة في وجه سفننا ... لقد اعتبرت فلسطين ادائماً مفتاح الدفاع عن الشرق الأوسط. لهذا ترجهت (في الاسبوع الماضية) الى قائمة مناطقة عسكرية بحرية وجوية في فلسطين، بعد أن تُقام فيها دولة يهودية على الجعد المشافقة بالمرب إطلاقاً ... وإذا كانت لدينا قراعد في فلسطين، في حين لا نستطيع الاعتماد على اليهود بالمحافظة على الافاقيات، في حين لا نستطيع الثقة بالعرب إطلاقاً ... وإذا كانت لدينا قراعد في فلسطين، فستكون مكانتنا في الشرق الأوسط مضمونة إلى الأبد".

بلغ الصراع بين، ماينر تسهاجن، وبين معارضي الصهيرنية على مستقبل الانتداب، ذررته، في آذار ١٩٢٠، عندما ترج فيصل، بتأييد المستعربين البريطانيين ملكاً على سوريا كلها، بما فيها "أرض اسرائيل"، وبما أن موظفي الادارة البريطانية في "أرض اسرائيل" كان محطوراً عليهم ضم "أرض اسرائيل" بوصياً الى مملكة فيصل، نظموا سلسلة من المظاهرات العربية العنيفة، مطالبين بوضع حد لسياسة الوطن القومي اليهودي، وضم "أرض اسرائيل" الى سوريا. وتنسيق كامل مع فيصل، وعي حاكم القدم، ستورس، ورئيس اركانه، ريتشاره ورئيس تايلور، مجموعة من العرب المتطرفين، كان من المقرر لهم أن يونيدوا المطالبة بضم "أرض اسرائيل" الى سوريا، التي انتقلت السلطة فيها، كما أسلفنا، الى أبناء اسرة فيصل، المائيميين، وترأس هذه المجموعة مفتي القدس، الحاج أمين الحسيني، الذي اعتمد البريطانيون عليه لتأييد ضم "أرض اسرائيل"

يقول، ماينر تسهاجن، الذي أضطر لزرع عسلاء لمراقبة النشاطات المعادية للصهيرنية، داخل الادارة البريطانية، ان، ووترس تايلور، ترجه الى هؤلاء العرب، مطلع عام ١٩٢٠ ، بشأن تنظيم مظاهرات عسنيفة ضد اليهود ، لاقناع الادارة البريطانية، بان السياسة الموالية للصهايئة ليست شعبية ولا مقبولة". كا أن ستورس، والملك فيصل، كانا على اطلاع على سرّ هذه الخطة.

اجتمع، ووترس تايلور، مع الحسيني، وأكد له الأهبية الحاسمة لمشل هذه الاحتماع، جاء فيه: اجتمع الاحتماع، جاء فيه: اجتمع ووترس تايلور مع الحسيني يوم الاربعاء قبل عيد الفصح، وأوضح له أنه، في عيد الفصح، ستكون لديه فرصة ذهبية، ليظهر للعالم كله، أن العرب في فلسطين لن يتحتلوا سيطرة اليهود على أرضهم، وأن الصهيونية مرفوضة، ليس من قبل رجال الادارة البريطانية في فلسطين، وأنما في "وايت هول (الحكومة البريطانية)، واذا ما اندلمت الاحطرابات، وكانت على درجة كافية من العنف في القدم، خلال أيام عيد الفصح، فسوف يوصي الجنرال بولس، والجنرال اللنبي، بالتخلي عن فكرة الرطن القوصي اليهودي".

في يرم الاضطرابات، غُطِّت شرارع القدس، بمنشررات جاء فيها: "الحكومة معناء اللنبي معنا، اذبحوا اليهود، إن من يقتل اليهود لا يعاقب". كما هنف معرضون عرب: "يعيش ملكنا، الملك فيصل، باسم الملك ندعوكم لمحاربة اليهود".

وتم ابعاد افراد شرطة يهود من وظائفهم ولم تشاهد قوات الأمن في أي مكان، باستثناء بعض افراد الشرطة العرب، الذين ساهموا في الواقع بالاضطرابات. هكذاء تُرك الشارع للجمهور الذي شرع في أعمال القتل والاغتصاب والنهب لمدة ثلاثة أيام متتالية، دون أي ازعاج.

وتم الافراج عن معظم المتظاهرين العرب الذين اعتقلوا، حتى قبل انتهاء الاضطرابات حيث عبل انتهاء الاضطرابات حيث عادوا لينضموا الى زملائهم، ونجم عن هذه الاضطرابات، وعاد (٩٦) يهودياً وجرح (٢١١) آخرين. واخيراً، بعد أن هدأت الاضطرابات، وعاد النظام الى نصابه، اعتقل البريطانيون اثنين من العرب بتهمة اغتصاب امرأتين يهوديتين، وعشرين من اليهود بينهم جيبوتنسكي، بتهمة تنظيم قوة للدفاع الذاتي. في حين فرّ الحاج أمين الحسيني، الذي أشرف على الاضطرابات، من البلاد.

وفي اجتماع عقده وجهاء مسلمون، فور إنتهاء الاضطرابات قال أحد زعماء المحرضيين ، عارف العارف : " صن حسن حطنا أن الادارة البريطانية تقف ال جانبنا، ولن نُمس بسوء، لهذا أفترح مواصلة ضرب اليهود".

في الأيام الأولى التي تلت الأحداث، بدا للحظة أن سياسة ماينر تسهاجن، ستتغلب على سياسة المستمريين". فالاحتجاجات التي بعث بها الى وزارة الخارجية في لندن، التي كانت ما زالت مؤيدة للصهيونية، اضافة الى افادته أمام لجنة التحقيق الخاصة، التي أقيمت بعد الأحداث، أحدثت هزة لدى الحكومة البريطانية، بلغت درجة جعلتها تقرر حل ادارة الحكم العسكري. حيث تم إقالة الجزالين لريس بولس، ووترس تايلور، وأفرج عن جيبونسكي وزملائه، وفي تعوز المجزالين لريس امرانيل" الى سلطة المندوب السامي، الذي كان معروفاً بأنه مؤيد لامم للصهيونية \_ هاررت صعونيل.

في تلك الأثناء، هاجم الفرنسيون دمشق، واطاحوا بنظام العكم الهاشمي، الذي أقامه البريطانيون هناك، وسيطروا على سرريا. وهكذا تلاشت نهائياً خطة المستعربين" لضم "أرض اسرائيل" الى سوريا تحت العكم البريطاني. غير أنه لم تعض بضعة أشهر، حتى اتضع أن المركة بشأن الوفاء بتمهد البريطانيين، ستكون قاسية وطويلة. إذ كتب الكولونيل بترسون يقول: "ذهب بولس، لكن السياسة التي أسسها لا زالت قائمة. فالموظفون اللاساميون اللين أحضرهم معه ما زالوا في مراقعهم". أما صموتيل، فعلى الرغم من نواياه الطيبة، لم يستطع التغلب على مرؤوسيه، الأمر الذي جعل الوضع بإداد تنهوراً بسرعة.

واصل موظفر المندوب السامي شكواهم من كراهية العرب للبريطانيين، بسبب البهود، واهتموا بتعيين العرب في المناصب المهمة في الادارة، حتى في جهاز الأمن. ونتيجة لضغط الموظفين الموالين للعرب، عقا، هاربرت صموئيل، عن الحسيني كبادرة حسنة تجاه العرب. وهكذا عاد كبير المحرضين الى القدس لسائد عمله فرراً.

وخشية حدوث "مجابهة مع أصدقائنا العرب" تم اقناع صموئيل بالتخلي عن معارضته لفصل شرق الاردن عن بقية اجزاء "أرض اسرائيل".

وعندما شفر منصب مفتي القدس، رشع الحاج أمين الحسيني نفسه لهذا المنصب، بهدف استخدام الرجاهة والقرة الاقتصادية، التي يتمتع بها المفتي، ضد البهرد . وعندما أُجرِيت الانتخابات لمنصب المفتى ، هُزم الحسيني وحصسل على المركز الرابع فقط، غير أن مؤيدي العرب في الادارة البريطانية، عزلوا الفائز الحقيقي وطللوا صمرتيل، بأن الحسيني هو المشل الوحيد لعرب آرض اسرائيل. وأخيراً عين الحسيني في المنصب الجديد الذي أنشئ من أجله، منصب المفتي الاكبر" مدى الحياة. وهكذا، وبجرة قلم مصيرية، منح البريطانيون الشرعية لاكبر وأعنف عنصر في وسط عرب آرض اسرائيل" ومنحوه مكانة الزعيم الأعلى. وهكذا، تحدد نموذج زعامة عرب "أرض اسرائيل" التي ظلت قائمة، حتى نهاية الغشرين.

وكتب عنه ماينر تسهاجن يقول : "أنه يكره اليهود والبريطانيين، ويعتبر تعيينه جنرنا حقيقياً". في حين اجمل لويد جورج هذا الموضوع بقوله: "صموئيل ، رجل ضعيف".

في عام ١٩٢١، كانت جغور العداء لليهود قد تصمقت في لندن ذاتها. في تلك السنة انتقلت المسؤولية على أرض اسرائيل، من وزارة الخارجية الى "دائرة الشرق الأوسط" وهي دائرة خاصة أقيمت في وزارة المستعمرات.

كان رجال الدائرة من قدامى بناة الامبراطررية، الذين تعرد احوالهم الى مستعمرات بريطانية مثل، كينيا، سيراليون، وجنوب روديسيا. وترأس الدائرة السير جون أقلن شاكبرغ، وكان رجلاً مشبعاً باللاسامية، ويمقت الصهيونية واليهرد. كان شاكبرغ من كبار مؤيدي النظرية القائلة أنه من أجل ترسيخ قبضتها في الشرق الأوسط، يجب على بريطانيا معارضة الصهيونية، لكي تكسب ثقة وولا، رعاياها العرب، في مصر والعراق والخليج العربي.

على الرغم من أن معظم مؤيدي العرب من البريطانيين (المستمريين) كانوا مفترنين بسحر "النموذج العربي" الذي كانوا يصفونه به "غفايا الشرق"، كان لديهم سبب آخر لنقل تأييدهم من الصهاينة الى العرب. فقد اعتقد هؤلاء الموظفون، ان السيطرة على العرب، ستكون أسهل من السيطرة على اليهود. بحيث يمكن تضليلهم الى ما لانهاية، وتأجيل مطالبتهم بالاستقلال \_ طالما بقي عداؤهم لليهود، يعنمهم من معارضة الحكم البريطاني.

كان من بين زملاء شاكبرغ، في وزارة المستعمرات، عدد من قدامي الحرب العالمية الأولى، النين عُرفوا بحبهم للعرب، ومنهم، توماس ادوارد لورنس، المعروف

بلقب كورنس العرب.

كان لورنس قد اشتهر في بريطانيا وامريكا، بقضل تمثيلية ناجحة، بالغت في وصف معركة البريطانيين ضد العثمانيين، وعرضت لورنس مع مجموعة صفيرة من العرب، كأبطال رئيسيين لهذه المركة.

ولكي يرسخ شهرته، سعى لورنس باصرار، لإثارة الانطباع، بأن بريطانيا مدينة جداً للعرب عامة، ولفيصل والهاشميين، خاصة.

في تلك الفترة، ترأس وزارة المستعمرات وزير تنقصه الخبرة هو، وينستون تشرتشل، حيث استطاع صوظفوه ذوو الخبرة في الوزارة، من امثال، شاكبرغ، ولورنس، إستغلال عدم خبرته، وجعله ينفذ سياستهم.

تسلم تشرتشل مهام منصبه، وهو معروف كمؤيد قوي للصهيونية. وفي شباط ١٩٩٠، أشار الهلع في قلوب الموظفين الموالين للعرب، عندما قال لصحيفة "صاندي هارولد" أنه يتنبأ بقيام دولة يهودية على صفتي نهر الأردن ... يعيش فيها ثلاثة أو أربعة ملايين يهودي".

بأقراله تلك، كان تشرتشل وفياً لروح 'قرساي" التي أيدت بوضوح، حق الشعب اليهودي في العودة والاستيطان على صفتي الاردن، في الأماكن التي عاش فيها في عهد المكراه.

وفي حينه كتب بلغور الى لويد جورج بهذا الشأن، ان الحدود الشرقية "لارض اسرائيل" يجب أن تمر بهيداً إلى الشرق من نهر الأردن، بغية توفير امكانية تطوير الزراعة الصهيونية.

وقد وافق هاربرت صموئیل على ذلك بقرامه: "لا يمكن ان يعيش شعب كبير درن أرض, وكل خبير يعرف أنه من أجل ازدهار فلسطين، يجب ان تكون لها أرض مناسبة الى الشرق من نهر الاردن".

كما أن أهم صحيفة بريطانية "التايمز" كتبت آنناك، أن "أرض اسرائيل" بحاجة إلى حدود عسكرية جينة تكون قريبة قدر الامكان من حدود الصحراء".

وأضافت الصحيفة: "نهر الأردن ... غير مناسب ليكرن الحدود الشرقية لفلسطين، وواجبنا كأصحاب إنتداب، أن نهتم بأن لا تعيش فلسطين اليهودية، في صراع دائم، بل تكون دولة قادرة على إدارة حياة مستقلة وقومية مزدهرة". وبعد بضع سنوات، أجمل اللورد، أرنولد، نائب وزير المستعمرات، المرقف الربيمي البريطاني في الحرب العالمية الأولى في خطاب القاء أمام البرئان البريطاني، على النحو التالي: "خلال الحرب، إعترفنا باستقلال العرب ضمن حدود معينة ... وجرت مناقشة مسألة تحديد المناطق التي ستكون مشمولة داخل هذه الحدود، غير أنه لم يكن هنالك أي خلاف بشأن شرق الأردن. ولا شك بأن شرق الأردن مشمولة ضمن الحدود التي تطرق اليها اعلان وعد بلفور (إبان الحرب)". وكما قال الملك عبد الله انه: "بعون الله، تمكنت من اقامة حكومة شرق الأردن بفضل فصل هذا الجزء من الأرض عن اعلان وعد بلغور، الذي كان مشمولاً ضمن حدوده منذ أن قررت اتفاقية سايكس بيكو من عام ١٩٩١، أن يكون تحت النؤوذ البريطاني.

ويبدو أن الأمير عبدالله، شأنه شأن أخيه فيصل، عرف أهمية هجرة اليهود الى شرق الأردن واقاصة البنية الاقتصادية هناك، وقد جرت محاولات في عامي ١٩٧٤ و ١٩٧٥ لبيع وتأجير أراض في شرق الأردن ليهود من "أرض اسرائيل" الغربية. وتم إحباط هذه المحاولات، في نهاية الأمر، من قبل الادارة البريطانية في اللاورة البريطانية اللاورة البريطانية في اللاورة البريطانية في اللاورة البريطانية اللاورة اللاورة البريطانية في اللاورة الاورة اللاورة اللاورة الاورة الاورة اللاورة الاورة ال

غير أنه في ضوء التأييد القري لاستيطان يهودي شرق نهر الأردن، كان واصحاً لموظفي دائرة الشرق الأوسط، أنه اذا ما تركوا تشرتشل لشأنه، فانه سيحارل تحقيق فكرة اقامة الدولة اليهودية على صفتي نهر الأردن". لذا سارعوا الى العمل بهدف إحباط هذه الامكانية. فقد نقل شاكبرغ ولورنس وزملاؤهم معلومات كاذبة الى تشرتشل، مفادها أن مناطق شرق الأردن قد تمهدت بها بريطانيا لفيصل والأسرة الهاشمية من مكّة، خلال الحرب. وهكذا أدى الأمر الى انشا، نظام حكم الأمير عبدالله، شقيق فيصل، على شرق الأردن (بدعم من بيشه الخاص البالغ آنذاك حوالي (٢٠٠) جندي، رغم احتجاجات المندوب السامي، صموئيل وغيره، الذين ادعوا أن شرق الأردن جزء لا يتجزأ من آرض اسرائيل".

وادعى لويد جورج بشدة، أنه حتى لو لم يكن هنالك خيار سوى جعل شرق الأردن إقليماً عربياً، يجب إعتباره "إقليماً عربياً من فلسطين يهودية، أو إقليماً

مضمرما اليها".

كان موظفر تشرتشل، على قناعة بأن مثل هذه التسويات ستكسبهم ولاه العرب. وقالوا لتشرتشل ان مثل هذه الهدية للعرب، لن تضر باليهود نهائياً. وكان تشرتشل، شأنه شأن زعماء غربيين كثيرين، جاءوا بعده، ليس مطلعاً على التفاصيل الكاملة للتضية، لكى يتمكن من دحض هذا الادعاء.

وفي تلك الأثناء، تُقل ماينر تسهاجن، الى دائرة الشرق الأوسط في لندن، ومرة أخرى وجد نفسه معزولاً في محاولاته جعل بريطانيا عني بتمهداتها لليهود، وكتب يقول: الجو السائد في وزارة المستعمرات معاد جداً لليهود، وأسرا الموجودين مناكبرغ، المسؤول عن دائرة الشرق الأرسط ... كدت أنفجر عندما سمعت أن تشرشل اقتطع شرق الأردن من فلسطين. لقد أرضوا الأمير عبدالله على حساب البيت القومي اليهودي المستد على كل فلسطين التناخية. كما كان لورنس الى جانب تشرئشان، وبالطبع، استفل نفوذه لديه ... ومكنا تقلص الوطن القومي اليهودي الى ثلث مساحة فلسطين المكرانية. وتعلن وزارة المستعمرات والادارة البرطانية في فلسطين حالياً أن بنود الانتداب المتعلقة بالوطن القومي اليهودي، لم تعدير عربي "... ومكنا أرادوا مصالحة أمير عربي".

ويفضب شديد، طلب ماينر تسهاجن مقابلة تشرتشل: "... ذهبت إليه وأنا في حالة غضب شديد. استمع تشرتشل الأقرالي كاملة: قلت له سنلحق ظلماً شغيداً باليهود، فها هو التزام آخر تتنصل منه، ومن غير المنطق ان نرى وعد بلغور يتجزأ، وأن نرى التخريب في سياسة جلالته بشأن إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين المكرانية"، وأن نرى أن دائرة الشرق الأوسط، المسؤولة عن تنفيذ تعليمات الانتداب، تكن العداء لليهود ...

قال تشرتشل: انه يدرك ما أقوله وتعهد باعادة النظر في القرار. ورغم اعتقاده بأن الوقت متأخر بالنسبة لامكانية التغيير، لكنه قال: ربما يمكن تحديد فترة رمنية لحكم الأمير عبدالله في شرق الأردن.

ولإنصاف تشرتشل، نقول، انه نجع في صد محاولات المستعربين لاقناعه بالغاء تطبيق وعد بلغور على المنطقة الواقعة غرب نهر الاردن، غير أن تأييده هذا للصهيونية، لم يكن كافياً لاصعاف العرب. فقد أدرك هؤلاء، أن بريطانيا في طريقها للرضرخ لمطالبهم، نتيجة الاضطرابات التي يقرمون بها في آرض اسرائيل".

في أيار ١٩٢١، شرع الجمهور العربي بسلسلة هجمات ضد اليهود في أماكن مختلفة من البلاد، قُتل خلالها خوالي ٥٠ يهودياً، بينهم الكاتب يوسف حاييم برنر. وكان أول هجوم، في تلك السلسلة، على يهود في يافا. وبعد الاحداث كتب القاضي المسكري في الادارة البريطانية، هورس صحوتيل مايلي: عرب يافا ... بدأوا يقتلون ويجرحون وينهبون اليهود، تحت غطا، رسمي، وبمساعدة عدد كبير من شرطة يافا ... جمهور من العرب هاجم مقر المهاجرين التابعين للجنة الصهيونية، بالحجارة والعصيّ. في البداية، احبط المهاجرون المحاولة لكن سرعان ما تعزز المهاجمون بعدد من الشرطة العرب المسلحين بالبنادق والقنابل والذغيرة.

اقتحم أفراد الشرطة المنزل ثم تبعهم الجمهور وقتل ثلاثة عشر شخصاً من المهاجرين ...".

في اعقاب هذا الهجوم على يافا أدرك البريطانيون ماذا يجب عليهم ان يفعلوه: "ططرابات الأول من أيار، وقتل اليهود في مقر المهاجرين، كانت بشابة إشارة واضحة إلى أن عرب يافا يعارضون نهائياً أية هجرة يهودية جديدة إلى البلاد. واقصل المندوب السامي، الذي كان يفضل الدبلوماسية على القرة، هاتفياً، بعد ٤٨ ساعة فقط من الأحداث، بنائب حاكم يافا، ميار، وأمره أن يبلغ العرب، أنه بناء على طلبهم، ستترقف الهجرة اليهودية حالياً".

لكن المرب لم يستريحوا لهذا التمهد، وفي الأسبوع التالي واصلوا مهاجمة مستوطنات يهودية أخرى في انحاء البلاد. وأمر الجنود البريطانيون بعدم اطلاق النار. وقُتل خلال الأحداث ٣٥ يهودياً ونجرح المنات.

ريقول القاضي صمونيل، أن ستررس أوصى بإغلاق الرشاوى على العرب، على أصل الامتناع عن القيام بثورة علنية. وقُبل رأيه هذا، وفرض لأول مرة حظر على الهجرة اليهودية. ورغم أن هذا الحظر استمر بضمة أشهر فقط، إلاّ لأنه تحدد هنا النموذج الذي بموجبه هُضَمت حقوق اليهود بضغط من الابتزاز العربي \_ تلك السابقة التي سرعان ما أحتلت مكان وعد بلغور، كسياسة بريطانية فعلية.

في تلك الأيسام لم تكن التعهدات العربية في نظر "المستعربين" البريطانيين ،

إبتزازاً. إنما كانرا راهين عن مقاومة العرب لذلك الشعب، الذي لا يحظى بالتماطف في أي مكان آخر في المال، هؤلاء المستمريون والاستعماريون اللين سيطروا على شعرب بأسرها، يدعون الآن بأن وجود نظام حكم يهودي في أرض اسرائيل سيلحق الظلم بالعرب، سكان المنطقة، لأنه سيكون نظاماً استعمارياً، نظاماً غريباً على النطقة.

مثل هذا الادعاء، قاله إستمساري بارز آخر عام ۱۹۹۰، هو اللورد كرزون، وزير الخارجية البريطانية الجديد. حيث قال كرزون: ان الانتداب الذي "تفوح الرائحة اليهودية من كل بند فيه" ليس منطقياً من أساسه، بالنسبة للعرب.

وفي عام ١٩٢١، ررد رأي مماثل، على لسان القائد الجنيد للجيش البريطاني في "أرض اسرائيل"، الجنرال كونفريب. حيث قال في منشرر وزعه على جنرده: صحيح انه لا يطلب من الجيش ابداء رأي سياسي، لكنه لا يستطيح تجاهل الظلم الذي يلحق بالعرب، عندما يُسمح للهود بالاستيطان في فلسطين. وسرعان ما أدى هذا الترجه، الى تأثير قري على السياسة البريطانية في المنطقة.

لقد استنتج، إدجار رتشموند، مستشار المندرب السامي للشؤون العربية، بأن الصهيونية "تتلقى الايمان من روح شريرة" \_ وبدأ يخطط لتسليم الحاج أمين الحسيني، منصب المفتى الاكبر كخطوة تصحيحية لهذا الظلم.

أدى العداء للصهيرنية، الذي كان يتزايد في لندن، والتخرف من تهنيدات المرب، الى تقليص محاولة دعم إنشاء كيان يهودي قوي في "أرض اسرائيل". ومكذا بدأت السياسة البريطانية تغرق في تناقضات داخلية.

لقد اتضع لماينر تسهاجن، ان التراجع في موضوعي الاستيطان والهجرة، بدأ يؤثر أيضاً على مسائل استراتيجية، وذلك عندما حاول في عام ١٩٢٣ تحقيق نظام لتماون عسكري مستقبل بين اليهود وبين البيطانيين في ارض اسرائيل:

"لم يرغب تشرتشل في أن أطرح هذا الموضوع في جلسة لجنة شؤون فلسطين، لأنه خشى رداً معادياً. وسألته عما اذا كانت المحكومة البريطانية لا زالت ملتزمة برعد بلغور. وأجاب بـ نعم ، لكنه أضاف انه في هذا الوقت، يجب التقدم ببطم. لأن الحكومة لن توافق أبداً على تطبيق سياسة، من شأنها إثارة مقاومة العرب".

كان الاخلاص لوعد بلفور لا زال يعشعش في قلوب مجموعة من الشخصيات

المامة البريطانية مثل، اللورد ياشيا ووجود، فيندهام ديدس، وليوبولد أمري، ولكن نفرذهم حدمف خلال سنوات معدودة، لدرجة أنه بدأ يتلاشى نهائياً.

إلى التاسع من آب ١٩٢٩، هاجم جمهور من العرب، يهود الخليل والقدم وصدر مسترطنات أخرى، وظل العرب يمارسون هجماتهم طيلة ثمانية أيام، دون ان يردعهم أحد. قتلوا (١٩٣١) يهوديا وجرحوا المثات، ودمروا ست مستوطنات يهردية تدميراً كاملاً، من بينها الطائفة اليهودية القديمة في الخليل. ومرة أخرى، أحجم البريطانيون عن التدخل، لكنهم هذه المرة، كانوا أكثر صرامة، في مصادرة الاسلحة غير القانونية من آيدي اليهود". ومن خلال الشعور باليأس، كتبت صحيفة "دافار": "هل يوجد قانون يفرض على رجالنا التخلي عن حياتهم وحياة اولادهم، ويترك بناتهم يتعرضن للاغتصاب ومعتلكاتهم للنهب؟ أي نظام وأي قانون هذا الطلب؟؟ .

في تلك الأثناء، كان اللورد بنسفيلد، وزيراً للمستمرات. ورغم ان هجرة الههود الى "أرض اسرائيل" كانت تقلصت، الى درجة كبيرة، في السنتين اللتين سبقتا أحداث ١٩٢٩، فقد توصلت الوزارة الى استنتاج، يقضي بأن الهجرة الههودية، كانت أحد أسباب الاحطرابات الدامية. ومرة أخرى، خضمت بريطانيا للمطالب العربية: أعلن وزير المستمرات ، انه من الأن فصاعداً، لن يتم تخصيص أراض لاستيطان يهودي. كما دعا الى ضرورة فرض رقابة مشددة على الهجرة، وحث الههود على التخل عن ذكرة الوطن القومي.

طلب العرب عدم السماح لجيبرتنسكي بالدخول الى البلاد، الآنه كان يسعى الاقامة دولة يهودية، ورضح البريطانيون لهم في هذا الموضوع أيضاً.

وهكذا، مرة واحدة، تبلورت العودة بكاملها: أوشكت بريطانيا على التخلي نهائياً، عن فكرة الوطن القومي اليهودي. ومن الغريب، ان كثراً من اليهود لم يعترفوا بهذه الحقيقة. حيث وضوا بسماع بعض التصريحات العلنية، التي يعتر فيها البريطانيون عن ودهم للشعب اليهودي، بعد كل تنازل يقدمونه للعرب.

وبما أن الشعب اليهودي لم يجرَب حياة الدولة، طيلة عدة أجيال، فقد أصيب معظم اليهود بقصر نظر سياسي فظيع. لم يدركرا دوافع السياسة البريطانية ونتائجها المدمرة ، بالنسبة لهسم ، اذا لم يهبوا لمقاومتها بشدة \_ تماماً مثلما لم يدرك يهرد اوروبا ماذا كان النازيون سيغطون بهم بعد بضع سنوات.

القليلون، مثل جيبوتنسكي، الذين ادركوا جيداً ما يدور من أحداث، أنطروا لمحاربة رأي الأغلبية، الذين رفضوا الاعتراف بالواقع، وطلبوا عدم الدخول في مجامهة مع بريطانيا، تلك الدولة المطمى آنناك.

اعتاد الشعب اليهودي طيلة أجيال عنيدة، الامتثال للأوامر، واعتقد كثير من اليهود، أن مسألة المجابهة مع بريطانيا يجب أن لا تخطر على البال أبدا. والفريب، أن هذا الضعف اليهردي، حدث في الوقت الذي كان الرأي العام العالمي قد بدأ يشعر بالاجراءات المعادية للصهيونية، التي اتخذتها وزارة المستعمرات الريطانية عام ١٩٣٠.

فعلى سبيل المثال، انتقدت لجنة الانتداب التابعة لعصبة الأمم، موقف بريطانيا الاخلائي، خلال مناقشة مسألة آرض اسرائيل"، وفي عام ١٩٣٠، أعلنت ان بريطانيا هي المنتبة في اندلاع الاضطرابات العربية في البلاد، كونها لم توفر الحماية الشرطية المطلوبة. غير أنه في ذلك الوقت، كان نفوذ عصبة الامم هنيلاً جدا، ودلائي هذا النفوذ نهائياً مع غزر اليابانيين لمنشوريا، وغزر، موسوليني لائيربيا عام ١٩٣٥.

إن الفكرة الفيالية التي تبلورت في اعقاب الحرب العالية الأولى، والتي تمهدت الدول العظمى، بمقتضاها، باحترام التزاماتها تجاه الشعوب الصغيرة، كانت على وشك الافلاس المطلق في "أرض اسرائيل".

كانت أفعال بريطانيا تدل بوضوع، على مراجعة عامة، تمهيداً لتنصلها نهائياً من السهيونية، بعد بضع سنوات. في عام ١٩٣٣، تسلم هتار مقاليد العكم في النائيا، وفي غضون ثلاث سنوات فقط، تضاعف عدد اليهود في آرض اسرائياً. وادرك المستعربين البريطانيون وحلفاؤهم العرب، ان البلاد تتحول، أمام أهينهم، الى ملجأ للمهاجرين اليهود القادمين من اوروبا، واذا لم يتصرفوا على الغور، سبحقق اليهود أغلبية في آرض اسرائيل، ويقيموا فيها دولة يهودية. وهكذا يتمرض للخطر، الحلم بشأن إتصال إقليمي تحت سيطرة الاسبراطورية البريطانية في الشرة الرسطانية المراطورية البريطانية المراطورية البريطانية المراطورية البريطانية المراطورية ال

في ١٩ نيسان ١٩٣٦ ، أعلن العرب الاضراب الشامل بهدف شلّ البلاد

نهائياً لارغام السلطات على وقف الهجرة، أبنى البريطانيون تعاوناً معهم، ولم يمنوا الاضراب، وفرضت عصابات عربية يرعاها المنتي الارهاب على البلاد كلها. وخلال الاضراب، وفرضت عصابات عربية يرعاها المنتي الارهاب على البلاد كلها. وماجدوا اليهود في كل زاوية. وظل الجيش البريطاني، وتنا طويلاً، لا يتدخل ويصادر السلاح من الهود، في حين غض الطرف عن كميات السلاح الكبيرة، التي كانت تتنفق على العصابات المربية ، اضافة الى جماهير المتطوعين العرب، اللين انضموا اليها من الدول العربية المجاورة. وبلغ عدد القتلى اليهود في نهاية الاحداث، من ضمن صكان يبلغ عددهم حوالي نصف مليون نسمة.

ماينر تسهاجن، إستمرض المنبحة وتنبأ بقوله: "يا الله ... كيف تخلينا عن اليهود. إذا لم نتصرف بحذر، سنفقد شرق البحر الأبيض المترسط، والعراق وكل شي، ذا قيمة في الشرق الأوسط".

في ذلك الوقت المتأخر أيضاً، كان هنالك بين البريطانيين من يعتقد، بأن السلوك العنيف للعرب، يبرهن لهم، أن مع اليهود فقط، يمكن ان تبرم بريطانيا حلقاً قرياً. وكان ابرزهم النقيب، اورد ثينجايت، الذي جنّد ودرّب، في "أرض اسرائيل"، قرات يهودية لمحاربة الارهاب. وقامت هذه الوحدات التي عُرفت باسم "سرايا الليل" بعدة هجمات حد العرب.

لقد شرح فينجايت ضرورة إعداد مجندين يهرد بقوله: "نظراً لطبيعة المنطقة ومعرفتها، يقف الجيش عاجزاً في مجابهة مقاتلي العصابات، وذلك رغم تسليحه الافضل وتدريبه وانضباطه. لذا فعن المناسب أن نشكّل جماعات مختلطة، تضم جنوداً بريطانيين ومواطنين موتوقين من أبناء المنطقة. واليهود هم الوحيدون النيل يمكننا أن نثق بهم. إنهم يعرفون المنطقة جيداً، ويتحدثون لفة البلاد. اصف الى ذلك أنهم يحسنون التدريبات الميدانية، كما أنهم منضبطون وجريئون في المركة".

ولكن، في ضوء الفليان المستمر في "أرض اسرائيل"، حال معظم رجال الادارة البريطانية للرضوخ لمطالب العرب. لقد اعتقدوا ان الهجرة اليهودية، هي العنصر الذي يدفع العرب لمقاومة البريطانيين، وتأييد النازيين، كما آمنوا بأن الهجرة البهردية تعرض للخطر أيضاً كل ما أقامه البريطانيون في الشرق الوسسط ، بجهد

كبير جداً.

في عام ١٩٣٧، كتب أثلين شاكبرغ، الملحق في السفارة البريطانية في القاهرة، رسالة الى والند المستعرب" جو شاكبرغ في لندن، لخص فيها النظرية المؤيدة للعرب في القرن العشرين بقوله: كيف يمكن لنا أن نعرض للخطر مكانتنا في العالم العربي بسبب فلسطين؟".

في واقع الأمر، كانت هذه النظرية قد تعمقت جذورها في لندن. ففي تموز 
1970، منحت اللجنة الملكية (لجنة بيل) تأييناً واضحاً للسياسة المؤيدة للعرب، 
وجاء في تقرير اللجنة، ان الانتداب، وانشاء وطن قومي لليهود في فلسطين، أمران 
قابلين للتنفيذ بسبب المقاومة العربية. واقترحت اللجنة تقسيم البلاد الى دولتين، 
يهودية، وعربية: تمتد الدولة اليهودية على اجزاء من الارض من قطاع الساحل 
والجليل \_ حوالي ٥٪ فقط من المساحة التي خصصت الانشاء الوطن القومي 
اليهودي بموجب الانتداب، ويواصل البريطانيون الاحتفاظ بالقدس وحيفا، في حين 
يتم ربط الدولة العربية مع شرق الاردن، وتشمل بقية اجزاء البلاد \_ حوالي ٩٠٪

لكن العرب ادركوا جيداً، ضعف الموقف البريطاني، ورفضوا الفطة نهائياً. لقد طالبوا بكل شيء. وفي أيلول ١٩٣٧، فتل إرهابيون عرب الحاكم البريطاني الجديد لقضاء الجليل، الذي بدا في نظرهم مزيداً متحمساً لمشروع التقسيم، وهكذا، تجددت الاضطرابات، وأصرّ العرب على مطالبهم القنيمة: توقف مطلق للهجرة اليهودية، والتخلي عن فكرة اقامة وطن قومي لليهود في آرض اسرائيل". وفي نهاية المطاف، رضخ البريطانيون لكل مطالب العرب. ففي مطلع عام ١٩٣٩، وضع رئيس الحكومة البريطانة، نقيل تضامبران، مبدأ التراجع المبلوماسي الذي كان يهدف "لاحلال السلام نهائيا" ليس فقط في ارووبا، إنما في الشرق الأرسط أيضاً: وتنصلت بريطانيا من وعد بالمورد

نشر الكتاب الأبيض" لحكومة تشاميران، في أيار ١٩٣٩، قبل أربعة اشهر من الندلاع الحرب العللية الثانية، التي رافقتها إبادة يهرد اوروبا: تقرر في الكتاب الأبيض، انه بعد دخول ٧٥ ألف يهودي آخرين، يتم توقيف الهجرة نهائيا، ومنذ الأبيض، انه بعد رحيفة ويهودية.

عندنذ أدرك كل من له عقل يفكر به، أن تشامبرلن قضى نهائياً على فكرة الدولة اليهردية.

بعد ستة أشهر فقط على خيانته للتشيكيين في ميونخ، كرر تشامبلن نفس السلوك عندما غدر باليهود.

في حقيقة الأمر، رفضت عصبة الأمم هذا الاجراء البريطاني الذي يتناقض مع الانتداب، غير أنه في عام ١٩٣٩، لم يكن أحد بهتم برأي هذه الهيئة التي تحتضر. لا يمكننا تقدير مغزى خيانة البريطانيين للشعب اليهودي، بشكل مناسب، إلا في ضوء ماحدث في اوروبا في سنوات الثلاثينات.

عندما رضخ البريطانيون للعطالب العربية، وفرضوا قيوداً على الهجرة اليهودية، أغلقوا في الواقع طرق التجارة بالنسبة لليهود الذين حاولوا الخلاص من اوروبا التي تشتعل النيران فيها.

كان الجستابو، يرسل الى البحر سفناً محتلة بيهود المانيا، لكي يثبت بأن أحداً لا يريدهم، في حين كان البريطانيون يعيدون السفن من شواطي، البلاد الى المواني، التي أبحرت منها، واحياناً بعد اطلاق النار عليها.

كان مغزى هذا السلوك واضحاً تماماً بالنسبة لمايتر تسهاجن حيث قال: 
"يعتزم الالمان تنظيف المانيا من اليهود، وهم يستطيعون عمل ذلك. ان احداً لا 
يحب اليهود ولا أحد يريدهم، لكننا تعهدنا بمنحهم، وطناً في فلسطين. وبدلاً من 
ذلك، نغلق الابواب في وجوههم، في اللحظة التي يجب ان تكون مفتوحة على 
مصاريعها. كما أننا نقلص من مساحة وطنهم في الوقت الذي يجب علينا 
توسيعها. ان أفعال حكومة صاحب الجلالة في فلسطين، قريبة جداً من أفعال 
حتلر في المانيا. وبما تكون أفعال الحكومة البريطانية أكثر وقة، لكن النتيجة 
بالنسبة لليهود هي واحدة \_ المن بأمنهم، والمعاناة، واليأس، والقتل".

لقد أغلق البريطانيون أبواب "أرض اسرائيل"، اكثر من عشر سنوات، في وجه اللاجئين اليهود الفارين من المحرقة الاوروبية.

ولم يعمل البريطانيون من أجل تدمير الوطن القومي اليهودي، الذي لم يكن ليقام دون الهجرة، فحسب، بل أصبحوا شركا، في جريمة إبادة اليهود في اوروبا. وها هو، اللورد هليفكس، وزير الخارجية البريطانية، الذي كان احد المسؤولين الرئيسيين عن هذه السياسة، يشرح سبب تخل بريطانيا عن التزامها بانشاء وطن قومي لليهرد في "أرض اسرائيل، فيقرل: "ورجد أوقات تتطلب أن تخلي إعتبارات المدالة المجردة، مكانها لاعتبارات تتعلق بسهولة الادارة".

عندما بدأت تصل الى وزارة المستمرات في لندن معلومات أولية بشأن إبادة اليهود في أوروبا خلال الحرب العالمية الثانية، وفض جون شاكيرغ الترسلات بشأن فتع الابراب لاتقاذ اللاجئين اليهود، مدعياً أن ذلك عبارة عن "تباكي صهيوني غير مسؤول". "هناك أوقات نواجه فيها الواقع، ولا نستطيع الانحراف عن سياستنا بسبب المشاعر الانسانية المشرّعة، التي سادت قبل اندلاع الحرب، في عام 1974."

وفعادً، ظل البريطانيون طيلة سنوات الحرب العالمية الثانية، متمسكين باصرار بسياسة رفض الانسانية المشرّعة" تلك. وعندما كان اليهود وقوداً لنيران هتلر، ظل البريطانيون يصدون كل لاجي، يهودي رغب في الوصول الى "أرض اسرائيل".

لقد نجع بعض هولاء اللاجئين بالدخول الى البلاد خلسة، في إطار ما عُرف "بالهجرة غير المشروعة"، ويعيش هؤلاء هم وذريتهم في دولة اسرائيل. لكن معظمهم لم يحالفهم الحط، وعادوا الى أوروبا ... الى حتلهم. لم تكن هنالك دولة في العالم تريدهم، في حين أُغلقت في وجههم البلاد الرحيدة في العالم، التي كانت تنظرهم.

ق عام ١٩٤٥، مع انتها، الحرب اضطر حابيم وايزمن المؤيد لبريطانيا، الى الاستقالة من زعامة الحركة الصهيونية. وفي خطابه الأخير كرئيس للهستدروت السهيونية، استعرض فايتسمان بمرارة، نتائج نصف يوبيل من السنوات التي أمضاها، وهو يؤمن بصداقة بريطانيا. بقوله : "هناك من قال لنا أن ابعادنا عن فلسطين ضروري لرفع المللم عن أمة اخرى، توجد لديها سبع دول تبلغ مساحتها مليون ميل مربع، وفي مناسبة أخرى قالوا لنا أنه إذا سمحوا لللاجئين اليهود بالدخول، فمن شأن ذلك تعريض الأمن العسكري للخطر في سنوات الحرب .. كان يجدوا طريقة للنغلب على هذه الصاعب".

حتى بعد أن تأكدت المعلومات بشأن قتل اليهود في أوروبا ، وبدأت تنصل

الصور من معسكرات الابادة، لم تلن القلوب المتحجرة في الحكومة البريطانية. فقد صمم هؤلاء على منع إقامة دولة يهودية بأي ثمن.

لذلك، طلبوا التاكد من أن يبقى الناجون من الكارثة في اوروبا. وبعد عام ١٩٤٥، ظلت بريطانيا تمتع دخول اللاجئين اليهود الى "أرض اسرائيل" بكل الوسائل التي كانت مترفرة لديها، وأبعدت كثيرين منهم الى افريقيا، والهند، وقبرص. وفي نفس الوقت واصل البريطانيون تسليح جيوش الدول العربية التي كانت تستعد لابادة اليهود في "أرض اسرائيل".

وفي نيسان ١٩٤٨، في الوقت الذي كانت قد بدأت تدخل جماعات عربية مقاتلة غير نظامية الى "أرض اسرائيل" من دول خارجية، جمعت الادارة البريطانية التي كانت تحتضر آنذاك، ما تبقى لديها من قوة، لابعاد اليهود من البلاد.

ورغم كل هذه الجهود، فشلت السياسة البريطانية المعادية للصهيونية فشلاً فريعاً. وبالطبع، لم يفقد البريطانيون نفوذهم لدى العرب بسبب اليهود، إنما بسبب انهيار الامبراطورية البريطانية.

رغم كل هذا، كانت كراهية العرب للفرب قوية لدرجة كبيرة، جعلت تحريرهم من العشانيين، والمعاداة البريطانية للحركة الصهيونية، واعادة سفن المهاجرين اليهود الى المحرقة الاوروبية، غير قادرة على مساعدة بريطانيا على كسب تأييد العرب. إذ أنه، عندما حان وقت الاختبار الحقيقي، في الأيام الصعبة من الحرب العالمية الثانية، كافأ العرب البريطانيين، كمادتهم؛ أذ وقف العرب في العراق، وسوريا ومصر، علانية الى جانب النازيين، تماماً كما تنبأ، ماينر تسهاجن. وكان بينهم من حج الى برلين للتطوع في إطار المجهود الحربي الألماني، حتى أن الألمان شكّاوا وحدة عربية، تم ضمها في وقت لاحق، الى الخدمات السرية (إس. إس).

كانت هنالك أغنية شائعة آنذاك في الشارع العربي يمكن أن تعبّر تعاماً عما كان يدور في خلد الجماهير العربية التي كانت تتمنى اللحظة التي يتخلصون فيها من البريطانيين والفرنسيين البفيضين، وهي:

> لا مسيو ولا مستر ، بعد اليوم . الله في السماء ، وهتلر على الأرض" .

في المقابل، تجنّد يهود "أرض اسرائيل" في إطار اللواء اليهودي في الجيش البريطاني، وحاربوا بامتياز، وأكدوا نبوءة ماينر تسهاجن، بشأن إخلاص اليهود للدول الحليفة في ساعة الاختبار.

ويمد الحرب، ذكّر، ديفيد نيلس، أحد مستشاري الرئيس الأمريكي، ترومان، المترين، بالنعم الذي قدمه يهود آرض اسرائيل للحلفاء إيان الحرب، كحقيقة تبر السماح بهجرة مائة الف يهودي آخرين إلى فلسطين، وقال: آيبد لي أن ١٠٠ ألف يهودي آخرين، سيكرنون عوناً لنا في تلك المنطقة، مثلما كان يهود فلسطين عوناً لنا في الحرب العالمية الثانية. أما العرب فلم تحصل دول الحلفاء منهم على شيء، بينما كانت مساعدة يهود فلسطين لها كبيرة.

كما أن، برتلي كرام، عضو اللجنة التي حققت في وضع اللاجئين، أعرب عن رأي مماثل، حيث قال: "يجب أن لا ننسى كيف تجاهل يهود فلسطين خلافاتهم مع بريطانيا، وساعدوها بكل طاقتهم للقضاء على النازيين ... في أعمالهم هذه، سطر اليهود فصلاً رائماً، لم يرو بعد بكامله، وفي المقابل، أبدى الجمهور العربي في فلسطين، عدم اكتراث، بشكل عام، بالمجهود العربي".

غير أن هذا الدرس البسيط، لم يدركه المستمريون البريطانيون، اللين لم يتحولوا قيد أنطه عن سياستهم تجاه اليهود. وخلال بضع سنوات، فقدت الامبراطورية البريطانية كل مواقعها في الشرق الوسط.

طيلة ثلاثين سنة، ظل البريطانيون يحاولون مصالحة وارضاء العرب، على حساب اليهود، وفي النهاية، تبين أن سياستهم لم تحقق لهم أية منافع \_ لكنها كلّفت اليهود ثمناً باهطاً.

هنالك تأثير واحد، على الأقل، لتلك السياسة لا زال قائماً حتى يومنا هذا: لقد تم تبني سياسة وزارة الخارجية البريطانية من قبل معظم وزارات الخارجية في العالم. إذ كانت بريطانيا أكبر دولة عظمى في العالم، وحظى دبلوماسيوها بتقدير واحترام، وكثيرون هم الذين قلدوا سياستها.

وهكذا، إنتشرت نظرية "المستعريين" من وزارة المستعمرات ووزارة الخارجية البريطانيتين الى وزارة الخارجية الأمريكية، وبخاصة، بعد أن عشرت شركات امريكية في الثلاثينات على حقيل نقط ضخمة في شبه الجزيرة العربيسة . وحققت هنه الشركات أرباحاً هائلة، واتسعت صناعة النفط خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها، عندما زاد الطلب على النفط، نظراً لتوسع الصناعات في العالم، وبخاصة في العالم الغربي. وفي مطلع الستينات، قُدرت كمية النفط المتوفرة في حقول الخليج العربي بحرالي ٣٠٠ من احتياطي النفط المعروف في العالم.

وعندما فرصت الدول العربية المنتجة للنفط العطر على تصديره الى الدول الفرية، عام ١٩٧٣، أدرك زعماء هذه الدول، أنهم يسيطرون على مصادر النفط في العالم كله، الأمر الذي يوفر لهم امكانية وفع اسعاره دون قيود. ولكن سرعان ما تبين أن الواقع الانتصادي غير ذلك، إذ إنضمت إلى الدول المنتجة للنفط دول أخرى جديدة، مثل بريطانيا والنرويج، وتم أيجاد بدائل للنفط، كمصادر للطاقة، مثل الغاز الطبيعي.

أضف الى ذلك، أن الدول الغربية بدأت تطور صناعاتها وسياراتها بشكل يقلل من استهلاك الوقود، الأمر الذي أدى الى انخفاض متتال في اسعار النفط في السوق العالمية. وتبين كذلك أن سوق النفط هي مجرد سوق تجاربة، وان العرب لم تعد لديهم القدرة على السيطرة على هذه السوق.

ولكن، في الثلاثينات، لم تكن هذه الأمور معروفة. لذا، ليس من الغريب، أن يتوصل موظفون امريكيون كثيرون الى استنتاج بشأن ضرورة الأخذ في الاعتبار المطالب العربية، ومن ضمنها إضعاف الصهيونية.

وفعلاً، منحت وزارة الخارجية الأمريكية "بصبتها" دعماً للكتاب الأبيض، الذي أصدره تشامبرلن، بشأن اغلاق مداخل "أرض اسرائيل" في الحرب المالمية الثانية. كما واصلت وزارة الخارجية الامريكية ممارضة الهجرة البهودية الى "أرض اسرائيل" بعد الحرب أيضاً، حتى أقيمت دولة اسرائيل.

وعندما قرر الرئيس ترومان، رغم هذه المعارضة، تأييد مشروع التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة وإقامة دولة يهودية، كتب رئيس طاتم التخطيط في وزارة الخارجية الأمريكية، جورج كنان، انه بهذا القرار تكون قد أنزلت ضربة قاسية بالهيبة الأمريكية في العالم الاسلامي، وتضررت كثيراً، المصالح الاستراتيجية الأمريكية في المجر المترسط وفي الشرق الأوسط.

فيما بعد، كتب ترومان يقول: "في تلك الفترة كانت وزارة الخارجية الأمريكية

منزعجة من الرد العربي، اكثر من انزعاجها من معاناة اليهود".

وتعززت هذه السياسة، مع مرور الوقت، عن طريق وجود مؤيدين للعرب في دائرة الشرق الأدنى التابعة لوزارة الخارجية. حيث انه على الرغم من أن الشعب الأمريكي كان يؤيد، بشكل عام، اليهود (وبعد ذلك، الدولة اليهودية) كانت نظرة صوطفى وزارة الخارجية الأمريكية، مغايرة، في احيان كثيرة لهذا الترجه.

لا زال في أروقة وزارة الخارجية الأمريكية، من ينعي، حتى هذا اليوم، ان ابتزاز تنازلات من اسرائيل، أو ارغامها على التخلي عن ثروة هامة لأمنها، سيؤدي الى كسب ود العرب وولاتهم لأمريكا، وكما كانت الحال في الثلاثينات، فان هذه النظرية تعانى اليوم من قصر نظر شنيد.

غير أن التيار المؤيد للعرب في الولايات المتحدة، لم يكن مقتصراً علم الدبلوماسيين المحترفين فقط. ففي كل دولة في العالم، توجد مؤسسة للسياسة الخارجية، تضم رجال سياسة، وأكادميين، وصحفيين، وخبراء في الشؤون الخارجية.

في السبعينات، عندما تضاعف التأثير العربي، بفضل العائدات الضخمة من تجارة النفط، كانت معظم وزارات الخارجية في العالم، قد سلك الطريق المؤيدة للعام..

وبعد نصف يوييل من السنوات، مضت على قيام دولة اسرائيل، لا زالت عناصر مؤيدة للعرب تقول: ان اسرائيل وُلات بخطأ جغرافي \_ سياسي، إذ ان وجردها بالذات، يمنع الفرب من كسب تأييد العرب.

يصعب علينا تقدير مدى إحتفاظ تلك المجموعة من النبلرماسيين بهذه النظرية، التي يعرب عنها بعضهم، بصورة علنية، في أوقات متباعدة فقط، في حين أن البعض الآخر لا يفصع عنها أبداً.

لقد اكتشفت هذه الحقيقة، ذات يرم، في نيويردك، في آخر يوم لي، كسفير لاسرائيل لدى الأمم المتحدة، عندما ودعت عدداً من النبلوماسيين الغريبين: أحدهم، أمريكي، كانت تربطني بع علاقات وديّة، دعاني الى حديث وداعي. وبعد ان أفرغ عدة كؤوس من الويسكي، توجه اليّ فجاة قائلاً: كل شي، كان غلطة". وبما انني كنت اعرف آراك التي تنتقد بعض الاجراءات الاسرائيلية، سألته أي الاجراءات الاسرائيلية التي يقصدها. أجابني بقرله: "لا. ليست سياسة معينة. أقرل

لك أن إقامة هذه الدولة الملعونة، كان خطأً من أساسه. كان يجب علينا أن نمنع اقامتها لنوفر على الجميع كل هذه المسائب".

وريما ولكي تكتمل الصورة، روى لي مؤخراً أحد المبلوماسيين الاسرائيليين في لندن، أن شخصية كبيرة جداً في حالة عدم النبرن، أن شخصية كبيرة جداً في رزارة الخارجية البريطانية، قال في حالة عدم إنتباد: أن الفلطة الاساسية التي ارتكبتها بريطانيا، كانت وعد بلفور". حدث هذا عام 1997.

فور انتهاء الكارثة، لم يكن باستطاعة حتى اولئك المؤيدين للعرب، منع حدوث ثورة في الرأي العام العالمي، تطالب بانصاف اليهود. وكان الطلب بسيطاً وهو: "بما أن الشعب اليهودي عانى كل هذه الماناة الفظيعة، حان الوقت لتمكينه من اقامة دولة خاصة به.

صحيح، أنه نتيجة للضغوط العربية ومساعدة بريطانيا تقلصت المساحة التي خُصصت لليهود حتى بقي منها جزء صنيل فقط، لكن ذلك كان أفضل من لا شيء، بالنسبة لشعب عرف المعاناة، وظل يتعلق بخيط الحياة، بما تبقى لديه من قرة.

لم يكن باستطاعة اليهود الانتظار اكثر من ذلك. ففي نهاية الحرب العالمية الثانية، زادت الحركات السرية اليهودية من نشالها في سبيل فتع ابراب البلاد المفاقة في وجه الناجين من الكارثة، وإبعاد الحكم البريطاني من "أرض اسرائيل". تصاعد هذا النشال، وتخلله شن هجسات على الجيش البريطاني في "أرض اسرائيل" بعمليات عسكرية حقيقية. وقد نفذت هذه الهجسات مجسوعات من المنظمة المسكرية القوصية (ابتسل) بقيادة مناحيم بيضن، ومنظمة مقاتلي حرية اسرائيل (ليحي) التي كان ضابط العمليات فيها، اسحق شامير، ثم انضمت اليهما منظمة (الهجناة) التي كانت تخضع لسلطة دافيد بن غوريون.

وأخيراً، تراجعت رغبة بريطانيا في مراصلة السيطرة على البلاد. وكانت معظم الهجسات مرجهة ضد المنشآت التي كانت تخدم الجيش البريطاني والادارة البريطانية \_ الجسور (ليلة الجسور المشهورة في ١٩٤١، عندما فجرت الهجناة البريطانية \_ الجسراً رئيساً)، والسكك الحديدية، مراكز الشرطة، قراعد عسكرية، ترادي ضباط، قيادات عسكرية ، ومعتقلات كان يُحتجز فيها رجال المنظمات السرية

اليهودية (في هجوم على سجن عكا عام ١٩٤٧، حرّرت الهجناة ٢٥١ معتقلاً يهودياً).

وبعد بضعة أشهر، عندما أعدم البريطانيون ثلاثة من رجال حركة 'ايتسل'، ردت عليهم الحركة باعدام جنديين بريطانيين وتما في اسرها. وأثار هذا الاجراء جدلاً في البلاد، وأصاب بالذهرل الجمهور البريطاني .

في أعقاب اعدام الجنديين البريطانيين، تعززت دعوة، تشرتشل، الذي كان في المارضة آنذاك، بشأن ضرورة الانسجاب من "أرض اسرائيل".

كان لنضال الحركات السرية اليهودية، حد الحكم البريطاني في البلاد، تأثير كبير وحاسم. إذ لم تعد الامبراطورية البريطانية المنهكة من الحرب العالمية الثانية، قادرة على الاحتفاظ بعنة ألف جندي في "أرض اسرائيل"، في حين طالب الرأي العام البريطاني، باعادة الجنود الى بلادهم.

في عام ١٩٤٧، أعلنت بريطانيا عن عزمها الخروج من "أرض اسرائيل"، وأرسلت الى الأمم المتحدة رأيها بشأن ما يجب عمله في هذه البلاد، وهكذا، ولا مشروع التقسيم في الأسم المتحدة بصدور القرار رقم ١٨١ يوم ٢٩ تشرين ثان ١٩٤٧.

ويقضي هذا القرار، بتخصيص حوالي ٧٠٪ من مساحة آرض اسرائيل الانتدابية، وأعطى الباتي للعرب، في حقيقة الأمر، أكد قرار التقسيم، مرة أخرى، حق اليهود في دولة مستقلة خاصة بهم. ولكن، لم يكن هنالك أحد، يؤمن بأن هذا المولود الحنيث، سيعتر طويلاً. إذ ساد الاعتقاد في أوساط مزيدي اليهود ومعارضهم، في انحاء العالم، بأن هذه المولة الصغيرة، سيتم احتلالها فوراً من قبل العرب، وأيد الخبراء العسكريون هذا التقدير.

وهكذا، أراح، على أية حال، كثيرون في العالم ضمائرهم، بأن خصصوا لليهود دولة، لا تزيد مساحتها على مساحة جزر الباهاما، من خلال الافتراض بأن القوة المشتركة للجيوش العربية ستنهى هذه القضية تعاماً.

على الرغم من هذا، وعلى الرغم من تقليص حقوقه، قبل الشعب اليهودي قرار التقسيم، في حين رفضه العرب ونادوا بالحرب. وفرراً بعد اتخاذ القرار في الأمم المتحدة ، بدأت قوات عربية غير نظامية ، بدخول البلاد، بهدف منم اقامة الدولة اليهودية. وفي غضون بضعة اشهر، إنضمت الى هذه القوات غير النظامية، الجيوش العربية لكل من مصر وسوريا والاردن والعراق ولبنان.

وعندما تم الإعلان اخيراً عن قيام الدولة اليهودية في ١٤ /أيار ١٩٤٨، مع خروج آخر الجنرد البريطانيين من البلاد، كانت "حرب الاستقلال" ضد الفزاة" المرب في ذروتها. وكان الرأي السائد، آنذاك، أن المسألة، مسألة وقت فقط، ولن يكن هذا الوقت طويلاً، حتى تُباد دولة اسرائيل.

دخلت اسرائيل "حرب الاستقلال" في أسرأ الظروف، التي خلفتها بريطانيا، في البداية، قلص البريطانيون إلى الصغر تقريباً، المنطقة التي خُصصت للاستيطان البهود من البهود من البهود من البهود من السلمة إلى العرب دون عرقلة، التسلم. في حين سمعوا بتنفق كميات كبيرة من الأسلمة إلى العرب دون عرقلة، كما لم يعنموا تعزيز هؤلاء العرب بقوات من الدول المجاورة. وهكذا، دون طائرات، ولا دبابات، ولا مدافع، وقفت القوات الاسرائيلية القليلة، لتواجه قوة تفوقها بعدة أحماف في العدد والعدة.

عندما هاجمت الجيوش العربية البلاد، كانت حياة اسرائيل متوقفة على قدرتها على الصد. وفي عشرين شهراً من الحرب المريرة، قُتل (١٠٠) يهودي معظمهم من الناجين من الكارثة النازية (من ضمن سكان عددهم ١٠٠ الف نسمة، وهي نسبة خسائر تعادل ٢٠٥ مليون اميركي، في أيامنا هذه).

في شهر حزيران، بلغت قرة اليهود درجة الصفر، لكنهم رغم ذلك، ظلوا يقاتلون بشراسة واصرار. عندنذ وافق العرب على وقف اطلاق النار، ربما لانهم لم يعلموا بضعف اسرائيل، التي استغلت الهننة لاعادة تسليح نفسها. ولدى تجدد المعارك، تمكنت اسرائيل من تجميح قوات نجحت في صد الهجمات التي تعرضت لها، وأرغمت القوات العربية على التراجع الى الورا، في عدة قطاعات مهمة. وتم التوقيم على اتفاقيات الهدنة في عام ١٩٤٩.

وأصبحت الدولة اليهودية، حقيقة قائمة. لقد جاءت الى العالم بعد مخاص مؤلم. كما ان سنوات طفولة هذه الدولة الجديد، لم تكن سعيدة أبداً. إذ كانت تتعرض باستمرار لهجمات المتسللين العرب الذين كانوا يدخلون عبر الحدود، بينما ظلت الدول المجاورة تهددها صباح مساء بالابادة. وإلى جانب العداء العربي، حطيت اسرائيل في سنواتها الأولى بنظرة دولية معقولة. ففي العقدين الأولين لحياتها، خلّت حدة الكراهية العربية بسبب التضامن الأخلاقي، من قبل ملايين الناس في المال، مع الشعب اليهودي، الذي عاني من الكارثة، ومع البطولة التي أبدتها اسرائيل في "حرب الاستقلال".

في تلك الفترة، وبينما كانت المول العربية لا زالت، تلعق جراحها، ولم تجهز إجهزتها الدعائية، أثار هذا التماطف مع اليهود تأييداً حماسياً لاسرائيل في دول أوروبا الفربية وأمريكا الشمالية.

فغي هولندا، فرنسا، العندارك، ايطاليا، بريطانيا، والولايات التحدة بشكل خاص، أعتبر التاييد لاسرائيل بمثابة التضامن مع الجيد والايجابي. غير أن ذكرى الكارثة، ومعجزة ولادة دولة اسرائيل، ضعفتا مع مرور الوقت، وضعف معهما التعاطف مع اسرائيل.

ثم ظهر هذا التعاطف من جديد، لرقت قصير، اثناء الحصار الذي حبق حرب الأيام الستة، ليخبو من جديد في اعقاب الانتصار المدهن، الذي حققته اسرائيل في تلك الحرب، ثم عاد التعاطف من جديد مع اسرائيل، عندما تعرضت لقصف الصواريخ العراقية في حرب الخليج وذلك عندما أدرك العالم، من جديد، من هر الضحية، ومن هر العدراني.

في النصف الأول من القرن العشرين، كانت الامبريالية البريطانية، التي استمانت بالعرب. هي الرائدة في مقاومة العركة الصهيونية. وفي النصف الثاني من هذا القرن، انقلبت الأمور، فانتقلت الريادة الى أيدي العرب انفسهم. فقد عرفت الدول العربية، التي نالت استقلالها، كيف تستفل الوسائل الاعلامية المكتوبة والمرثية، والسفارات والخدمات الدبلوماسية، والثراء العظيم الذي مكّنها من استخدام كافة هذه الوسائل، الى درجة كبيرة.

في بادي، الأمر، لم يدك العرب قوة هذه الوسائل كسلاح سياسي، وتم توجيه الدعاية العربية في البداية نحو الداخل بشكل خاص، بهدف إقناع الشعوب العربية (وليس الشعوب الغربية) بعدالة النضال ضد اسرائيل. لم تكن انظمة الحكم العربية الجديدة قد كسبت الخبرة الضرورية الادارة فن الدعاية الدولية، ولم تعرف كيف تصوغ مواقفها بعبارات معتدلة ، وأكثر انزاناً . وتعتبر أقوال الملك سعود، ملك العربية السعودية، عام ١٩٥٤، افضل نموذج لتلك التصريحات: أن اسرائيل بالنسبة للمالم العربي كالسرطان في جسم الانسان، وليس لها علاج سوى إقتلاعها مثلما نستأصل السرطان ... اسرائيل، جرح صيت في الجسم العربي، ولن نستطيع أن تتحمل آلامه إلى الأبد. ليس لنينا الصبر لرؤية اسرائيل وهي تحتل فلسطين زمناً طريلاً. نحن العرب نعد حوالي ٥٠ مليون نسمة. لماذا لا نضحي بعشرة ملايين، لكي نعيش بشرف واعتزاز؟".

كانت الدولة اليهردية كبش فناء، بالنسبة الأنظمة العكم العربية، لصرف انظار شعربها عن فشلها وسوء ادارتها، لكن هذا التطرف من جانب العرب لم ينجح في اشارة اللاصهيونية في العالم، وقليلون هم الذين قبلوا مشل هذه التصريحات القاسية، في العالم الغربي.

على اية حال، حطيت اسرائيل لفترة قصيرة بين عامي ١٩٦٨-١٩٦٧ بتماطف لذى الرأي المام المالي، كان ينبع من التماطف الاساسي مع الحركة الصهيرنية الذي كان سائداً آنذاك في المجتمعات الفربية، ومن تجاهل الفرب ولامبالاتهم تجاه الرأي المام العربي.

في تلك الاثناء، كان المؤيدون للعرب في الولايات المتحدة يواصلون جهودهم، لدرجة انهم ضغطوا على الرئيس ايزنهاور لمطالبة اسرائيل بالتنازل عن النقب مقابل السلام. وفي نفس الوقت لم يحط اولئك المؤيدون للعرب، في تلك الفترة، متعاطف صد حانب الحركة الصهيونية.

في اعقاب حرب الايام الستة، انتهى التعاطف الذي كانت تعطى به اسرائيل لدى الشعوب الفربية، فخلافا للحكومات تحول الجمهور في الدول الفربية الى التعاطف مع من بدا في نظرهم الاضعف. واصبحت اسرائيل في نظر قسم من الجمهور الفربي، دولة تستطيع عمل ما تريد.

وعززت هذا الشعور، التصريحات المعجرفة التي تقوه بها الاسرائيليون في العقاب الحرب، وكأن انتصاراً واحداً، مهما كان كبيرا، يمكن ان يضع نهاية لمراع البقاء الذي تخوضه الدولة اليهودية الصغيرة ضد العالم العربي الكبير والثري، وسرعان ما عرف العرب كيف يستغلون هذا التحول في الرأي العام الغربي لصاحهم ، وبدأوا يظهرون اسرائيل كدولة عظمى في المنطقة تعتدى على

الدول المجاورة لها والإضعف متها.

وهكذا، تناسى العالم نهائيا، حقيقة ان اسرائيل استولت على الاراضي التي كانت منطلقاً للهجوم عليها، وان العرب كانوا هم المبادرين بهذه الحرب، خارقين بذلك اتفاقيات الهنئة مع اسرائيل.

وظلت لذى الرأي العام العالمي حقيقة واحدة قائمة، هي ان اسرائيل تحققط باراض واسعة تسكنها جماهير عربية كبيرة، اي آسرائيل، تحتل اراضي عربية". وكان هذا الاعتقاد كانيا لتخليص العرب من تهمة التسبب باندلاج الحرب والقائها على عائق اسرائيل. ولكن في نفس الرقت ادرك العرب ان الحرب ادى الانتصار الاسرائيلي، الى ابعاد الحدود عن مداخل تل ابيب الى نهر الاردن شرقا، وراء سلسلة جبال عالية وصعبة الاجتياز. واتضع للعرب أنهم ان يستطيعوا التخطيط بجدية، لالحاق الهزيمة باسرائيل بضربة عسكرية واحدة. واذا كانوا يريدون القضاء على اسرائيل، يجب عليهم اولاً تقليص حجمها واعادتها الى الخطوط التي بدأت الحرب منها، اي اعادتها الى خطوط ١٩٤٨.

كما ادرك العرب، ان ليس في مقدورهم تحقيق هذا الهدف بالطرق العسكرية، انسا سيحقدونها، اذا ما استخدموا الدول الغربية، وبخاصة الولايات المتحدة الامريكية، في ممارسة ضغوط شديدة على اسرائيل. ولكن لسرء حظهم، برز في الولايات المتحدة بعد الحرب، توجه عكسي تماماً: بدأت تسمع اصوات تنادي بضرورة ابرام حلف عسكري مع اسرائيل التي اصبحت القرة الاكثر اهمية في المنطقة، وتم التعبير عن هذا الترجه، بعد وقت قصير، عندما بدأت الولايات التحدة تقدم مساعدات عسكرية سخية لاسرائيل، زادت من صعوبة تحقيق الاحداث الربية عند مدارئيل الربية عدال الدرية حد اسرائيل الربية حد اسرائيل الورية حد اسرائيل الورية حد اسرائيل الورية حد اسرائيل الربية حد اسرائيل الورية الوري

ومع ذلك، ظل بعض العرب يقولون، أن التأييد الامريكي لاسرائيل، ليس بالامر الذي لا يمكن تغييره، لذا يمكن التأثير على الامريكيين، أذا ما استفاد العرب من العناصر الامريكية القنيمة المؤيدة لهم، كما ادركوا اهمية الرأي العام، في رسم السياسة الخارجية في الدول الديمقراطية الغربية، لذا، تركزت الجهود العربية بعد حرب ١٩٦٧، على الحاق الهزيمة باسرائيل في المنافسة على الرآي

## العام الغربي: في وسائل الاعلام، في الجامعات، ومراكز السلطة.

ولكي يفرز العرب بهذا الصراع، اضطروا لادخال تعديلات اساسية على طريقة عرض النزاع في الشرق الاوسط. اذ لم يعد هنالك احد في العالم الغربي مستعداً لسماع ادعا بات مثل اسرائيل "سرطان يجب استنصاله". لذا ، كان من الضروري اعادة كتابة التاريخ، (تاريخ الصراع)، وتضمينه شروحات تكون مقبولة للرأي العام، وايجاد مبررات مقنعة، تزثر على الرأي الغربي، وتجعله يتخلى عن تأييد اسرائيل، وثم في التاريخ المعاد" حذا، ادخال انتقادات للظروف التي اقبمت بها اسرائيل. فإذا اتضع ان انشاء اسرائيل بالذات كان جريمة اخلاقية، لم تنصف اليهود، بل الحقت طلبا شديداً بالعرب، فإن العالم الغربي سيبني تعاطفاً مع الجود الرامية الى رفع هذا الظلم.

اكتشف العرب أن الارض لهذا النوع من النعاية قد مهدت من قبل الستعربين البريطانيين، أذ، كما أسلفنا، كرس هؤلاء المؤيدن، سنوات كثيرة الانتاع المكرميات الفريدة، بأن هجرة اليهرد ألى آرض أسرائيل تعتبر غلطة اخلائية، كان من شأنها، فقط، دفع العرب وتحريضهم على ممارسة العنف، وأن وجود دولة يهودية في قلب الشرق الاوسط، من شأنه توحيد العالم العربي ضد الغرب،

بعد حرب ١٩٦٧، يعث العرب الحياة في هذه التبريرات، واستخدموها، لتبرير عمليات الارهاب العربية، ومهاجمة اسرائيل في الاسم المتحدة، وفرض الحظر على النفط.

وهكذا، بدأت الانظار تنجه منذ مطلع السبعينات الى المتحدين العرب الذين كانوا يكررون هذه الادعاءات "البريطانية القديمة".

وكما هي الحال في اي محكمة، وكما هو الامر في محكمة الرأي العام، هنالك اهمية حاسمة للسؤال: من الذي هاجم اولاً، ومن الذي بادر بالهجوم، من هو الطرف المهاجم ومن هو الطرف المدافع؟ لذا بدأ العرب بمعركة لا مثيل لها، لاقتاع الرأي العام الغربي، بأنهم لم يبدأوا الهجوم، انما اسرائيل هي التي هاجمتهم عام ١٩٦٧، وهكذا لم يعد العرب هم المتهمين بل اليهود الذين صدوا الهجوم عنهم. غير أن مهمة العرب، هذه المرة، كانت أصعب بكثير من مهمة المستعربين" البريطانيين الذين سبقرهم، حيث كان أولئك يحاولون أقناع حكوماتهم فقط بمعارضة الصهيونية. ولكن من أجل أثارة الرأي المام الحالي ضد اسرائيل، في الولايات المتحدة، التي أصبح لاسرائيل فيها أصدقا، كثيرون وذوو نفوذ، يتطلب الامر قلب الحقائق والمعلومات إلى درجة كبيرة، وأكبر بكثير مما احتاجه المستعربون البريطانيون في حينه.

من اجل هذا، كان من الضروري إيجاد حقوق تاريخية عربية لمراجهة الحقوق التاريخية البهودية، وان يمحوا من الفاكرة قرارات مؤتمر فرساي، وعصبة الأمم، ووعد بالمورد، واعادة كتابة تاريخ النزاع، تاريخ الحروب العربية ضد اليهود بعد قيام الدولة.

وفي سبيل انجاح ادخال هذه الاكاذيب الى عقول مواطني العالم الغربي وحكوماته، كان يتوجب على العرب شن هجوم مباشر على الصهيونية بهدك زعزعة مكانتها كحركة اخلاقية تسعى لتحقيق العدالة. وكانت الادعاءات العربية الكاذبة كلها، تتركز على اظهار حقيقة ان خلق "دولة اسرائيل" كان تصرفاً لا اخلاقياً. ولذا كان يترجب عليهم القضاء تماماً على الشخصية الايجابية للحركة الصهونية التي سادت بشكل خاص، في اعقاب الكارثة النازية.

ومن اجل تحقيق هذا الهدف الطموع، هاجم العرب اسرائيل في كافة الحلبات، ووسائل الاعلام، والمؤتمرات، وسرعان ما اتضع لهم، أن أفضل اداة بالمديهم، التي يمكن أن يصل نفوذها إلى كل زارية في العالم، والتي كانت تتمتع أنذاك بثقة دولية كبيرة، هي منظمة الامم المتحدة.

في الامم التحدة، وفي حلبات أخرى، استعان العرب بحليف جديد الامبراطورية البريقائية المنهارة، فقد رعى الاتحاد السوفيائية الني حلت محل الامبراطورية البريقائية المنهارة، فقد رعى الاتحاد السوفيائي ينظم جمال عبد الناصر في مصر، وانظمة دكتاتورية اخرى، وشأنه شأن بريطانيا من قبله، استنتج الاتحاد السوفيائي السابق أن وجود اسرائيل يعتبر عقبة أمام طموحاته الامبريائية في الشرق الارسط، كان السوفيات فنائي دعايات: لقد علموا ودربوا كل المنظمات الارهابية المعادية للغرب، لبلورة تعبيرات مثل داعية سلام، و "تقرير مصير" ، وهكذا اوجدوا الصيغة التي كان

يحتاجها العرب للمس بالمكانة الاخلاقية لاسرائيل، في أوساط الرأي العام الغربي.

ق عام ١٩٧٥، سيطر المشابئ السوفيات والعرب على المؤتمر النسائي الذي رعته الامم المتحدة في مدينة مكسيكوسيتي، وارغموا المؤتمر على تبني قرارات تندد وتشهر باسرائيل، وثم عرض هذه القرارات على الجمعية العمومية للامم المتحدة، التي اقرئها على ايضاً.

لقد حقق العرب هدفهم عن طريق التخريف السياسي والاقتصادي \_ في تلك الايام كان الابتزاز النفطي العربي في ذروته، وبدا انه لا ترجد قوة في العالم يمكن ان تصمد امامه. فكثير من الدول التي كان يجب ان تعلم الحقيقة، وعرفتها فعلا، رضخت رغم ذلك لقبول الاكاذيب.

وهكذا، في تشرين ثان ١٩٧٥، بعد ثباني سنرات فقط على هزيمتهم الكبرى في حرب الايام الستة، تمكن العرب من تحقيق اكبر نصر دعائي لهم: قررت الجبعية العبومية للامم المتحدة باغلبية ٧٧ صرتا، مقابل ٣٧ صرتا، وامتناع ٣٧ صرتا، ان الصهيونية، الحركة القرمية للشعب اليهودي، هي حركة عنصرية. ٣٧ صرتاً، أن الصهيونية، الحركة القرمية للشعب اليهودي، هي حركة عنصرية. وهكذا نجع العرب في تحقيق ما لم ينجع به اعتى اللاساميين في التاريخ.

بالطبع، ادرك العرب ان قرة اسرائيل لا تكمن في عدد سكانها، او حجمها الجفرافي، او مراردها الطبيعية، فقد كان اعداؤها يفرقرنها في كل هذه المجالات. لقد ادركوا ان ردع اسرائيل الحقيقي، هو قوتها الاخلاتية، وارادوا ان يعزقوا هذا المدوع بالذات. لذا حاولوا الصاق العيوب بالصهيونية، التي كانت السبب في قيام دولة اسرائيل. علاوة على ذلك، يعتبر التراث اليهودي من مرتكزات الحضارة الغربية، ويبرذ دوره، بشكل خاص، في تعريف مصطلحات مثل: العدالة، والعرية.

لقد عانى الشعب اليهودي من الاحتفار والاذلال والقدع والعنف، اكثر من اي شعب آخر، ولم تنشأ الحركة الصهيونية الا لتحقيق الحرية والعدالة لشعبها. وهكذا، بعد الغي سنة من العبودية، اصبح الشعب اليهودي حراً مستقلاً. هذا هو المعنى الحقيقي للصهيونية. في اواخر الحرب العالمية الاولى، وبعد الحرب العالمية الثانية، كان العالم كله يعترف بهذه الحقيقة. شعوب كثيرة في العالم، ابدت اعجابها بالاصرار والجرأة اللذين تمتعت بها الحركة الصهيونية، واعجبت بما حققته هذه الحركة في بناء دولة حديثة على انقاض وطن قديم، وتجميع الشتات اليهودي من الحركة في بناء دولة حديثة على انقاض وطن قديم، وتجميع الشتات اليهودي من

كل انحاء العالم، واحياء لفة قديمة. لقد احترمت هذه الشعوب قدرة اسرائيل على اقامة دولة دينقراطية وانسانية، خلال تعرضها لحرب مستمرة وكراهية ليس لها مثيل في التاريخ.

حطيت، كل هذه الصفات بالتقدير، ليس في اوروبا والولايات المتحدة فقط، انما في افريقيا وفي دول نامية كثيرة افرى، كانت الحركة الصهيرنية واسرائيل بالنسبة لها، نموذجاً يحتلى للاستقلال والتقدم.

هذه الحقائق، لم تفب عن عيرن الانظمة العربية والشيوعية ايضاً، ولم تنبع عجمائهم على اسرائيل من منطلق المسالح السياسية فحسب، اذ انهم كانوا يحقدون، في انفسهم على اسرائيل، اذ لا شي. يمكن ان ينزع القناع عن وجوه هذه الانظمة التي تختفي ورا، اقنمة الشمارات مثل: "التحرر القرمي" وتقرير الممير"، مثل وجود حركة تحرير قومية حقيقية. فمجرد وجود الحركة الصهيونية، كان من شأنه تعرية هذه الانظمة الاستبدادية. ويلفت عنه الانظمة ذروة المفاقة عندما وصفت الحركة الصهيونية "بالعنصرية" \_ تلك الحركة التي قال مؤسسها تيودور هرتسل ان معاناة الزنرج تقلقه ليس بدرجة اقل من معاناة اليهود انفسهم. وبعد حوالي مائة عام من اقوال هرتسل هذه، انقلت اسرائيل يهود اثيوبيا وهجرتهم الى اسرائيل، وبهذا اثبتت الحركة الصهيونية، بأنها الحركة الرحينة في التاريخ، التي تخرج السود من افريقيا، ليس لاستمبادهم، انما لتحريرهم.

في عام ١٩٨٥، وبيناسبة مرور عشر سنوات على قرار الامم المتحدة بتعريف السهيرنية كمركة عنصرية، نظبت ندوة خاصة في مبنى الامم المتحدة المهاجمة هذا القرار، وقار غضب الدول العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية، كيف نجرة على عقد القدام، سياسى في "منطقهم"؟ حاولوا منع عقد الندوة، لكنهم لم ينجحوا، ومما اثار غضبهم بشكل خاص، ان كان احد المتحدثين في الندوة، رحاميم اليعازر، مهاجر جديد من اثيوبيا، الذي وصف بكلمات قمس شفاف القلب، الخلاص الشخصى الذي حطى به بهجرته الى اسرائيل، وبعد ذلك اليوم هاجر الى اسرائيل عثرات الالال من ابناء طائفته.

ان الهام الصهيونية، الكاذب، بالعنصرية، الذي يؤكده ابناء العالم العربي -هذا العالم الذي لا زال حتى اليوم يحتفظ بالعبيد السود (في دول الخليج)، واللذي كان لعنة أجيال الرائد في مجال تجارة العبيد على طول سواحل الريفيا ، والسذي يتحمل وزر اعمال القتل الفظيعة لمئات الالاف من السود في جنوب السودان على الدي الاغلبية العربية - هذا الاتهام للصهيونية بالعنصرية، يجب ان لا يتعدى كونه نكتة تافهة. لكن العالم لم ينظر اليها هكذا. فالقوة المشتركة للعرب والسوفيات، منحتهم السيطرة الكاملة على الامم المتحدة والاستغلال اللامحدود لوسائل الاعلام التابعة لها. والحقيقة هي انه لولا حملة الاكاذيب عند اسرأئيل، التي شهنتها لروقة الامم المتحدة، فإن هند المؤسسة ليست مؤهلة لاصدار حكم في موضوع اخلاقي: لم تفعل الجمعية العمومية للامم المتحدة شيئا خند العدوان السوفياتي على افغانستان الذي قتل خلاله ملايين الاشخاص: كما لم تحرك الامم المتحدة ساكنا، طيلة سبع سنوات كاملة لوقف اعمال القتل في الحرب المراقية-الايرانية: كما لم تفعل شيئاً تجاه اعمال القتل في الشعب الكسودي، والأعمال الفقيمة التي حدثت في اوروبا. ولم تتدخل نهائياً في مقتل مئات الآلاف من المواطنيين في اوغننا، في ظل نظام حكم عيدي امين، وكذلك عجز الامم المتحدة في الصومال، اكبر شاهد عليها.

كل هذه الاعمال، تشكل خرقاً فاضحاً لاعلان مبادى. حقوق الانسان، تلك الرئيقة الاساسية التي من إجلها انشئت منظمة الاسم المتحدة.

غير أن أيا من قرارات الاصم المتحدة وأعمالها الفاشلة لم يكن له ذلك التأثير القري والعميق في الرأي العام الدولي، مثلما كان لقرار وصف الصهيونية بالعنصرة.

هناك من بصف هذا القرار بأنه مجرد هراء لا قيمة له، وبخاصة بعد قرار الغائد عام ١٩٩١، لكن هذا القرل خطأ. اذ يجب ان تذكر انه مضت ١٦ سنة تمكن خلالها العرب من تعميق الوصف بالعنصرية، لذى الرأي العام الكالي، وحتى بعد الغائد رسيا، لا زال مقبولا لذى كثيرين من زعماء العالم وشعوبه.

اعود واكرر انه لم يسبق في التاريخ ان صادقت مؤسسة دولية على كذبة حقيرة كهذه، حد شعب بأكمله.

في العهد الذي حدثت فيه الكارثة، يجدر بنا أن لا تنسى ما الصقه النازيون بالشعب اليهودي، عندما وصفوه بأنه شعب ممقوت دني، وحقير، ولولا غسيل الدماغ الذي قام به النازيون للشعب الالماني والشعوب الاخرى، لما تجعوا في تجنيد مشات الالاف من المتعاربين مصهم لادارة آلة الابادة ضد اليهود ، ولهذا نجد أن الدول الاوروبية التي لم يتحقق فيها مثل هذا التعاون مع التازيين، نجا معظم اليهود فيها. فهذه قضية انقاذ يهود النتبارك، معروفة جيدا: أعلن ملك اللنتبارك أنه أذا أضطر شخص ما من رعاياه لارتداء الرداء الاصفر" (الذي يرتديه اليهود المتنبون)، فأنه سيقعل هو ذلك نفسه وتم بعد ذلك تهريب يهوه النتبارك بنجاح، إلى السويد المحايدة، وكذلك نجاة يهود بلغاريا بغضل تقصير النعابة النازية في الوصول إلى الشعب البلغاري، الامر الذي جعله يقف إلى جانب الهود،

بعبارة أخرى نقول، أن الافتراء، أو التشهير، مقدمة للقتل، أي بمشابة أذن بالقتل. شهروا به، وعزلوه عن بقية الشعوب، جعلوا حياة ابنائه مهدورة، في حين يحظى قاتلوه وقامعوه بالتأييد.

بعد خسين سنة، يبدر التشهير بوصف الصهيرنية بالمنصرية، هو نفس التشهير الذي اشاعه النازيون ونفس تلك اللاسامية، ولكن برداء جنيد. ان اللاسامية لم تختف من العالم بعد الكارثة، بل اصبحت اكثر حذراً في استخدام المصطلحات القديمة التي تثير الارتباك اليوم. لذا، فهم يغيرون المصطلح اليهودية"، و"يهودي" الان بالقرل "صهيرنية" و "صهيرني"، وبما انه لا ترجد في أيامنا هذه اسواً من كلمة "عنصري"، تستخدم هذه الكلمة بدلاً من كلمات الاساءة القديمة مثل: "قتلة المسيح"، المرابي"، والمتآمر الدولي".

كل هذه التعبيرات اللاسامية تتستر الان تحت غطاء لغري جديد، يسمع لكارهى اسرائيل بالقول: "أنا لست لا سامياً، انما لا صهيوني". أي وكان شخصا ما يقول: "أنا لست معادياً لامريكا، انما اعتقد فقط أنه ليس للولايات المتحدة حق البقاء".

تمسكت النعاية العربية بقرار الامم المتحدة المذكورة، طيلة ما يقرب من عشرين سنة، وبواسطته استطاعت ان تحك اكاذيب حول اي موضوع او رأي يتعلق باسرائيل.

وحتى الان، بعد ان الفي قرار الامم المتحدة بشأن الصهيرتية، لا زالت الاراء التي تبلورت بفضله قائمة لدى كثيرين في العالم، فقد نج<u>م العرب في تشريه سمعة</u> اسرائيل، لدرجة تجعل كثيرين في العالم يتجاهلون جرائمهم والصفح عن معارساتهم القطيعة، ليقولرا: يجب الاخذ بعين الاعتبار المسائب التي لحقت بالفلسطينيين" " والماناة الشديدة التي عاشرها".

لقد نجع العرب في ادخال اكاذيبهم التاريخية في وسائل الاعلام، وجعلها تترسخ عميقاً في الرأي العام العالمي، تماماً مثلما خططوا للقيام به بعد حرب الايام الستة.

ومكنا، أحدثوا تحرلاً مدهئاً- اصبحوا هم انفسهم الجانب المتضرر الذي يطالب بالانصاف، فيما اصبحت اسرائيل كياناً غريباً عديم الاخلاق والمشاعر، كل اعماله تتناقض مع المدالة الانسانية، لان قيام هذا الكيان بالذات، هو ظلم لا يمكن التكفير عنه

ما حدث، هو ان الحركة الصهيونية، التي اعتبرت في مطلع الترن العشرين، في نظر معظم شعوب العالم، حركة قومية اصيلة، اخرجت لدرجة كبيرة الى خارج المسكر، في نهاية هذا الترن.

فاسرائيل، هي الامة الرحيدة في العالم، التي تعتبر في نظر الرأي العام، منتبة لكونها امة بالنات: انها ليست محقة في مطالبتها بحقها القرمي على وطنها التاريخي، وتستحق العقاب لاستيطانها في قلب هذا الرطن، وهي مخطئة عندما تحاول حداية نفسها من اعدا. يطمحون لخرابها.

تلك هي رجهة النظر التي بلورها الاستعماريون البريطانيون في عهدهم، لكنها مقبولة اليوم كحقيقة ناصعة في نظر الكثيرين الذين لا يدرون من اين اتت ولا طبيعة النتائج التي ستؤدى اليها.

يدعي معظم السياسيين في العالم، بالطبع، انهم لم يتراجعوا عن الالتزام الاساسي الذي اعطى لليهرد في مؤتمر فرساي. فهم يقولون، نحن لا نريد ابادة اسرائيل، انما نريد فقط المعافظة على التوازن الناسب بينها وبين العرب. غير انه خلف هذا الموقف تجاهلاً مدهناً لمتطلبات البقاء الاساسية لاسرائيل.

فالولايات المتحلة التي تقيس عمقها الاستراتيجي بالال الكيلومترات، تندد باسرائيل التي تصر على التمسك بعمق استراتيجي يضم بضع عشرات من الكيلومترات، ويعلن العالم الفريس، صباح مساء، ان على اسرائيل ان تسعى لتحقيق السلام ، وينفس الوقست ، يبيع الى العرب اساحة بكيات تقوق عشرات الاضعاف لما يبيعه لاسرائيل، كما أن الدول الاوروبية هي التي تزود أشد أعناء اسرائيل، بوسائل لانتاج الاسلعة النورية، ورغم المعرفة بأن هذه الاسلعة مخصصة لابادة أسرائيل تنده هذه الدول باسرائيل عندما تحاول أحباط هذا الخطر، مثلما فعلت في اعقاب الهجرم الاسرائيلي على المقاعل النوري العراقي. وهناك سياسيون كثيرون في العالم الغربي، يعرفون جيدا، أنه دون هجرة يهودية، فأن مستقبل أسرائيل يتعرض للخطر، ومع ذلك فهم مستعدون لمرقلة هجرة اليهود الى أسرائيل، بغية استرضاء العرب.

لم يعد التنكر الدول للصهيرتية، يعير عنه في ايامنا هذه، بالدعوة المريحة للتضاء على دولة اليهود، بل بالرضى النفسي الذي تنظري عليه مطالبة العالم كله حكومة بأن تتحمل اخطاراً لا تستطيع اية حكومة متزنة عاقلة، ان تقبل بها لنفسها او لبلادها.

كما أن هذا التنكر يظهر المرة تلو الاخرى، كلما حاولت اسرائيل أن تدافع عن نفسها، شائها شأن أية أمة أخرى في العالم، تعتبر هي الدولة المعتبية، والنصيحة التي تسدى اليها هي أن تنتظر، دون حراك، الضرية القادمة التي ستحل بها.

ان هذا الالغاء التدريجي لحق اسرائيل في الدفاع عن النفس، يشكل تأكلاً مستمراً في تعهدات فرساي، فلو جردنا دولة ما من الوسائل المطلوبة للدفاع عن وجردها، فاننا نضع بذلك، حقها في البقاء، امام علاسة استفهام. فالحق الذي لا يمكن حمايته، او الدفاع عنه، لا بد ان يفقد مفعوله، في نهاية المطاف.

رأينا، على ابة حال، أن التنكر المتزايد للمتطلبات الجغرافية، والسكانية، والسكانية، والعسكرية، للصهيونية، بلغ درجة كبيرة، نتيجة لحملة منهجية، كانت بدايتها في افعال المعارضين للصهيونية في العالم الغربي، في النصف الاول من القرن الحالي، واستمرت من خلال الدعاية العربية في النصف الثاني من هنا القرن. وكان الهدف من هذه الحملة، هو تقريض الإيمان بالموقف الاخلاقي لاسرائيل، وهنا التقريض ألحق ضعرراً لا يمكن تقديره باسرائيل، بعدما تفلفلت شعارات الدعاية اللاصهيونية الى اجزاء من الجمهور الاسرائيلي نفسه، الذين بدأوا يتضامنون مع الادعابات العربية.

غير أن الحملة السياسية العربية حمد أسرائيل، لم تكن لتحقق مكاسب بعيدة الاثر إلى هذا الحد، لو لم تكن منسجبة منذ البداية مع مصالح الدول الغربية، فالادعاء بأن ابتزاز تنازلات من دولة أسرائيل ينسجم مع المصالح الغربية، وبخاصة لصالح الولايات المتحدة بالذات، لا يختلف عن أدعاءات المستعربين البريطانيين خلال سنوات ما بين الحربين العالميتين، عندما حاولوا منع قيام الدولة اليهردية. وفي غضون عشرين سنة، تحرلت بريطانيا من مؤيدة متحسسة للنهضة النومية اليهردية، إلى أحد المحارضين الرئيسيين لهذه النهضة. واعتبد هذا التغيير على الاعتراض بأن المصلحة البريطانية تسترجب الموافقة على المطالب الدينة.

ومثلما ادعى المستعربين البريطانيون بأنه اذا منعت بريطانيا هجرة اليهود الى ارض استراتيل ستحظى بود العرب، يدعي اليوم الباعهم الامريكيون، بأنه اذا نجحت الولايات المتحدة في حمل اسرائيل على الانسحاب من الضفة الغربية وهضبة الجولان، والعودة الى خطوط عام ١٩٦٧، فلن تحظى بود العرب فحسب، بل ستحل اساس النزاع في الشرق الاوسط، وتحقق سلاماً دائماً وتضمن استمرارية تدفق الله الى العالم الغربي.

## النصل الثالث

## حقيقة القضية الفلسطينية

اول ضحايا حرب الخليج التي اندلعت عام ١٩٩١، لم تكن من البشر، انما كانت ابقاراً - ابقاراً مقدسة. فطيلة سنوات عديدة، ربى اعدا، اسرائيل قطيعاً من هذه الابقار، مسلمات سياسية لا تجوز مناقشتها، وينرا على اساسها نظرية مشرهة ومضللة حول طبيعة الشرق الاوسط، وموقع اسرائيل فيه.

ان الواقع المرير، الذي تمثل بالنبابات العراقية، وهي تسحق ببشاعة دولة عربية، لا حول لها ولا قوة، استطاع، ولر لفترة ما، ان يقوض عنداً من هذه المسلمات \_ (القرات المقدسة).

كانت احدى هذه المسلمات، التي تضررت فورا مع الفزو العراقي، هي وجهة النظر القائلة، ان كافة المتقلبات التي يشهدها الشرق الاوسط، تنبع، بطريقة، او بأخرى، مما سمى بـ "القضية الفلسطينية".

قبل الغزو العراقي للكويت، كانت هذه الفرطية المقنسة، اساساً لكل الابحاث التي تجرى على مشاكل المنطقة وطرق حلها. اذ لم يعض يرم واحد تقريباً، دون أن نسمع ناطقاً عربياً يقول أن القضية الفلسطينية هي "قلب" النزاع، أو "دواته" أو "بدر"، أو "المتصر الاساسي" له.

كان يتم التطرف إلى هذا النزاع دائماً، وكأن الحياة في الشرق الاوسط، ستصبع فجأة، مثالية هادئة، لولا ذلك النزاع الرحيد والمثير للغضب، بين العرب واسرائيل، وهكذا نشأ تدريجيا الانطباع، بأنه أذا تم حمل القضية الفلسطينية فقط، سيسود السلام في الشرق الاوسط على الفور.

لم تكن الانظمة العربية، فقط، تتبنى هذه النظرية. انها مجموعة كبيرة من حكومات العالم الثالث، والكتلة السوفياتية، وساعدت الامم المتحدة على ترويج اهمية القضية الفلسطينية، ولم يمعن وقت طويل، حتى انضم الغرب، ايضا، لهذه الحملة.

ففي كل المناصب الديلوماسية التي اشغلتها، منذ قدومي الى واشنطن، كمضو في السفارة الاسرائيلية ، عام ١٩٨٧، وحتى تسلمي منصب نائب وزير في وزارة الخارجية، عشية الغزو العراقي للكويت عام ١٩٩٠، اهتم دبلوماسيون غربيون من كافة الدول، وكافة المستويات، بأن يوضعوا لي، بأن السلام لن يتحقق في الشرق الاوسط، طالما بقيت القضية الفلسطينية دون حل. كلهم كانوا يؤكدون باصرار ان هذه القضية تشكل قلب النزاع في المنطقة.

وعندند، هاجم العراقيون الكريت، في آب ١٩٩٠، ومن الصعب تقدير حجم المناجأة التي اصابت المجتمع الدفي لهذا العادث، فقجأة تهاجم دولة عربية، دولة عربية اخرى، وتهدد دولة ثالثة دون اي علاقة مع القضية الفلسطينية، وكانت تعربة الحقيقي لصدام حسين، صدمة شديدة لعدد كبير من زعماء العالم، وبينهم اولتك الذين يعتبرون انفسهم اصدتاء الاسرائيل.

في العقد الذي سبق غزر الكويت، اعتبر صدام حسين عنصرا لا يشكل تهديدا للمنطقة، وصديقا للغرب ايضا، الامر الذي جعل الدول الغربية تمنحه مساعدات عسكرية واقتصادية سخية جدا، وخلال الحرب بين العراق وايران، كتبت عدة صحف امريكية، باقلام خبراء في شؤون الشرق الاوسط، تدعو لتفضيل العراق في الحرب، كسياسة مفيدة للمصالح الامريكية، اذأ، ليس من الفريب، أن يفاجأ الزعماء الغربيون الذين خدعوا طيلة سنوات، بهذه الفرضية، بعملية صدام حسين هذه. ورغم ذلك، من الصعب الا نستغرب اندهاشهم هذا، اذ لم نكن بحاجة للانتظار، حتى يحدث غزو الكريت كي ندرك ان الشرق الاوسط ملي، بالنزاعات والحروب التي ليس لها اية علاقة بالفلسطينيين، اذ ان العراق نفسها، كانت قد انهت، قبل سنة واحدة، حربا طاحنة صد جارتها ايران، تسببت في مقتل ما يزيد على مليون انسان، والحقت اضرارا جسيمة بالدولتين. كما أن استعراضاً، سطحياً فقط، لتاريخ المنطقة، من شأنه أن يوضح لنا، إن شهية الحرب لم تكن ظاهرة مقتصرة على العراق وحدها. فمنذ تأسيسها، في النصف الاول من هذا القرن، كانت جميع الدول العربية، تقريباً. متورطة في حروب، في محاولات انقلاب، في اعتقالات سياسية، ومؤامرات لا تحصى ضد جيرانها العرب وغير العرب. ففي شمال افريقيا، هناك نزاع بين ليبيا وتونس. وهاجمت ليبيا السودان. وفي عام ١٩٧٧، كادت ان تتورط في حرب مع مصر، عندما اجتازت دبابات ليبية الحدود المصرية \_ كل هذه كانت دولاً حاول القذافي اقناعها بوحدة اندماجية مع ليبيا- وكجز، من أيمانه بـ "النظرية العالمية الثالثة" أعلىن القذافي دعمه لحركات التحرر المختلفة في العالم، ومول محاولات عدة، للاطاحة بأنظمة حكم عربية \_ في مصر، والعراق، والمغرب، والسودان، وتونس، والصومال \_ وقتل زعمانها.

كما أن مصر بزعامة جمال عبد الناصر، حارلت في حيته أغتيال زعماء الاردن ولبنان والعراق. وفي عام ١٩٥٨، حاولت فرض حكمها على سوريا، وفي عام ١٩٥٨، حاولت فرض حكمها على سوريا، وفي عام ١٩٦٧ شنت حرياً بشعة لاحتلال البعن، استمرت حوالي خمس سنوات، وكذلك الجزائر والمفرب، ظلتا سنين طويلة على خلاك حول منطقتي كولومب بشار، وتنديق، أدى في النهاية، إلى حرب بينهما، عام ١٩٦٣، ومنذ عام ١٩٧٥، فصاعداً وجهت الجزائر عداءها للمغرب، نحو الصحراء الفريية من خلال منظمة البيسارين".

كما ان شبه الجزيرة العربية لم تكن هادئة. فحتى وقت ليس بالطويل، ظلت قرات سرية يمنية تدخل إلى اقليم ظفار بهدف اقتطاعه من سلطنة عمان.

وكذلك شمال اليمن وجنوبه، لم تتوقفا عن التآمر ضد بعضهما البعض، حتى دخلتا في حرب عامي ١٩٩٧، ١٩٩٧. وفي عام ١٩٩١، جرت محاولة لترحيد اليمن، لكن الطرفين لم يكونا مرتاحين لهذه الرحنة. وفي عام ١٩٩٤، نشب حرب بينهما. وفي نفس الوقت يخشى الجانبان، العربية السعودية التي كانت في عهد ملكها الاول، بن سعود، قد غزت اراضيهما، اضافة إلى اراضي كل من الاردن والعراق والكويت ويقية دول الخليج.

وفي حرب الخليج طردت العربية السعودية مثات الالاف من الرعايا البنيين، الامر الذي جعل من الصعب على الحكومة الينية استيعابهم.

وعلى الرغم من أن العراق هي التي غزت الكويت، عام ٩٧٣، كانت الكويت عام ٩٧٣، كانت الكويت تتمرض للازعاج المستمر من جانب العربية السعودية باللذات، وكان الغزو المراقي الثاني في عام ١٩٩٠، هو فقط، الذي هذأ مخاوف الكويتيين من العربية السعودية \_ على الاقل، مؤقتاً. بالطبع، قامت العراق، قبل غزوها الكويت، بعدة اعمال عدوانية، فقد عملت سرآ صد دول عربية مختلفة، بينها عدويه التقليدة، سوريا، وصديقتها المؤقتة في حرب الخليج \_ الاردن.

وفي عام ١٩٦٧، بلغ الترتر بين العراق وسوريا ذروته. اغلقت العراق انبوب النفط المار عبر الاراضي السورية ، بينما ردت سوريا باغلاق حدودها مم العراق لمة سنتين كاملتين. واستمرت المحاولات العراقية للاطاحة بنظام الحكم السوري طيلة حرب العراق \_ ايران، بسبب دعم سوريا للخميني.

وكذلك سوريا، كان لها مكانة محترمة بين الدول العدوانية، اذ هددت الاردن اكثر من مرة، وقتلت دبوماسيها، وزرعت قنابل في عمان، حتى انها غزت الاراضي الاردنية عام ١٩٧٠. وتعمل سوريا باستمرار، على تشويه سمعة رجال حزب البعث في العراق، وتسعى علائية وبلا هوادة، للاطاحة بنظام الحكم العراقي، خصمها الرئيسي في السيطرة على حوض الفرات، كما ان كل الاراضي اللبنانية تقريبا هي الان تحت السيطرة السورية. وهدف سوريا في لبنان، ليس السيطرة على حكومتها، لانها موالية لها اصلاً، وليس تعديل الحدود بين البيطرة على حكومتها، لانها موالية لها اصلاً، وليس تعديل الحدود بين الدولتين، لان هذه الحدود كلها تحت السيطرة والسيادة السوريتين، انما تهدل اله إشكال من المادي المواتين المادود الله المادي المادود المادود المادود المادود المادود كلها تحت السيطرة والسيادة السوريتين، انما تهدل نالت الدولتان استقلالهما حيث اعلنت سوريا، آنذاك، رفضها الاعتراف بوجود سريا تعلن ان لبنان هي جزء من "مجال دفاعها الاستراتيجي" وغمرت لبنان مربي تعلن ان لبنان هي جزء من "مجال دفاعها الاستراتيجي" وغمرت لبنان بجنودها. وقام الاسد بتصفية كل لبناني ابدى معارضة لرجود النظام السوري في لبنان، ولم يعيز ابدا بين مسلم، او مسيعي، او درزي.

ومن اجل تبرير الاحتلال السوري للبنان، ادعى الاسد ان جيشه موجود في لبنان كقوة "عفظ سلام" بتكليف من الجامعة العربية (عندما استدعي في عام ١٩٧٦ من قبل حكومة لبنائية يائسة)، وإن امرا من الجامعة العربية فقط، يعكنه انها، الوجود العسكري السوري في لبنان.

واخيرا، وفي عام ١٩٩١، عندما كانت الانظار كلها متجهة نحو الوضع في الخليج، عملت سوريا بلبنان ما لم تنجح العراق في عمله في الكويت - ابتلعت جارتها كلها، وغطت ذلك بعماهدة صداقة صورية، بينها وبين لبنان المستسلمة.

ومثلما ادعى النظام السوري دائماً أن لبنان جزء لا يتجزأ من سوريا، كذلك ادعى ايضاً أن "أرض اسرائيل" جزء لا يتجزأ من "سوريا الكبرى". وكل من يشكك في نوعية العلاقات التي ستسود بين سوريا ودولة فلسطينية بزعامة منظمة التحرير الفلسطينية ، يجدر به أن يقرأ ما قاله حافظ الاسيد ، في احدى

المرات، لياسر عرفات:

آنك لا تمثل فلسطين مثلنا. يجب ان لا ننسى ابدأ، حقيقة انه لا يوجد شعب فلسطيني، ولا كيان فلسطيني، ترجد سوريا فقط، انت جز، لا يتجزأ من الشعب السوري، فلسطين هي جز، لا يتجزأ من سوريا. لذا، فنحن، السلطات السورية، المثلون الحقيقيون للشعب الفلسطيني.

وبالفعل، صربت سوريا بشدة منظمة التحرير الفلسطينية في معارك عام ١٩٧٦، في لبنان، وفي عام ١٩٨٣ ايدت محاولة عسكرية ناجحة، قام بها فلسطينيون موالون لسوريا، لطرد منظمة التحرير الفلسطينية من طرابلس في شمال لبنان.

وفي ضور كثرة الاعمال العدائية بين الدول العربية ذاتها، فلا عجب اذا، أن تزعج دول عربية، دولا أخرى، غير عربية، مجاورة لها.

فهذه ليبيا، على سبيل المثال، احتلت جزيا كبيرا من اراضي تشاد واقامت فيها حكومة صورية، الى ان طردت من هناك في عام ١٩٨٩، على ايدي قوة فرنسية.

كما درب القذافي وحدات خاصة للاطاحة بانظمة حكم عدة دول أفريقية، حتى طالت اعماله دولة السنفال البعيدة.

وتقرل المحكومة المصرية، ان تورط القذافي في الارهاب الدولي، بلغ درجة ان استأجر، في حينه، القتلة للمس ليس بنظرائه من الزعماء العرب فحسب، انما لاغتيال زعماء غربيين، مثل مارغربت تاتشر، وفرنسوا ميتران، وهلموت كول.

وعلى غرار ليبيا، لم تكتف سوريا ايضاً بالمدوان على العرب فقط، اذ تطالب بالسيطرة على لوا، الاسكندورنة التركي. لقد تمت تسوية هذا الموضوع عام ١٩٣٨، غير ان منطقة الاسكندورنة لا زالت تظهر في الخرائط السورية الرسمية، داخل حدود سوريا، واعلنت المحكومات السورية، اكثر من مرة، انها لا تعتزم التخلي عن المطالبة بهذه المنطقة. ويدرب السوريون جماعات كردية وارمينية متمردة على تركيا، يعدونها بالمال، حتى انهم ساعدوها على دخول الاراضي التركية.

وفي عام ١٩٩٤، تحدثت الصحافة عن توصل تركيا وسوريا الى اتفاق سري بينهما يقضى بوقف النشاطات السرية السورية ضسد تركيا، مقابل تسوية مشكلة اقتمام مهاه نهر الفرات، لكن اياً كان، لا يستطيع تأكيد الترقيع على مثل هذا الاتفاق، او ان سرريا ستلتزم بتنفيذه.

منذ حرب الخليج، تعتبر العراق الدولة العربية الاكثر عدوانية. غير ان صدام حسين، كان قد حاول الاستيلاء على الكريت، قبل ذلك بعشر سنوات، حيث حشد آذناك، القرات على حدودها، واثار المطالب التاريخية العراقية بالكريت، وبدأ باصطناع الاحداث. على الحدود تمهيذاً لفزوها. ولكن سنحت له آذناك فرصة بدت اكثر اغراءً، تمثلت بايران، التي بدت في نظره، بعد غياب الشاه، كدولة ضعيفة وجاهزة للسيطرة عليها. وقام صدام حسين بالغاء اتفاقية الحدود التي وقعها قبل ذلك بخمس سنوات مع شاه ايران، وسيطر على شط العرب المختلف عليه مع ايران. وهكذا اندلمت العرب العراقية-الايرانية التي استمرت ثماني سنوات، أستخدمت خلالها الاسلحة الكيماوية ضد السكان المنتيين، واوقعت خسائر بشرية تقشعر لها الابدان.

ان العنف في الشرق الاوسط، لا يُعبر عنه بالاعمال العدائية بين الدول فحسب. فانظمة الحكم العربية خبيرة ايضا في ممارسة العنف ضد مواطنيها، وتعتمد بشكل دائم على القوة، للمحافظة على بقائها. لذا، فليس من الغريب، ان تكرن مذه الانظمة، انظمة دكتاتررية عسكرية، بكل معنى الكلمة.

ففي ليبيا، مثلاً، يسك بمقاليد الحكم، عقيد، يعتمد على فنة قليلة من الضباط المخلصين له، وكذلك الرضع في الجزائر، اما العربية السعودية، فلا تكنفي بجيش واحد، بل بجيشين: - لكي يراقب احدهما الآخر، ويحميا العائلة المالكة من مواطنيها، وفي سوريا ايشاً، تسيطر على الحكم مجموعة من الضباط تعتمد على الاقلية العلوية، وتقمع اية معارضة من جانب السكان، مستخدمة ما لا يقل عن خمسة تنظيمات امنية واستخبارية منفصلة التي تراقب هي الاخرى بعضها البعض، وفي ظل نظام كهذا، لا تعتبر حتى المذابع الجماعية، ثمناً باهطأ بعضها البعض، وفي ظل نظام كهذا، لا تعتبر حتى المذابع الجماعية، ثمناً باهطأ في سبيل المحافظة على بقاء النظام: في عام ١٩٨٧، طوقت الدبابات والمدافع التابعة للرئيس الاسد مدينة حماة السورية، التي أتهم سكانها بتأييد الاخوان المسلمين"، ودمرت وسط المدينة تدميراً كاملاً وقتلت ما بين ٢٠-٢٠ الف مدني،

يجب أن لا نخطى، في فهم مغزى معظم المطالب الديمقراطية في دول مشل

الجزائر والاردن، لان مصدر هذه المطالبات، بشكل عام، الحركات الاسلامية المتطرفة، التي لا تربطها بالنيمتراطية اية رابطة. انها لا تسعى لتوزيع القوى السياسية والمسكرية في هذه الدول، على السكان عامة، انسا للسيطرة عليها بصورة كاملة.

في ضوء هذه الصورة، يصعب علينا معرفة من يقمع اكثر - الحكام الحاليون لهزلاء الراطنين ام اولئك النين يطاليون "بتحريرهم".

ان العنف الداخلي، يدس بالعرب وغير العرب معا. فالقومية العربية، تعتبر المنطقة المتدة من المفرب وحتى الخليج العربي، منطقة عربية فقط، رغم انه تعيش في هذه المنطقة، شعرب اخرى، وجماعات عرفية ودينية مختلفة \_ برابرة، اكراد، اقباط، مسيحيون، دروز، يهود، شركس، واشوريون- يشكلون شريحة لا بأس بها من مجموع سكان المنطقة.

ان وجود هذه الاقليات غير العربية وغير الاسلامية، يمكن تحمله، بشكل عام، لكنهم لن بحصلوا ابدأ على المساواة مع العرب المسلمين، وسيظلون دائما يعتبرون ابناء طبقة ادنى، ومن لم يرضى بهذه المكانة المتدينة يتم قمعه بالقوة، ومحشمة أحياناً.

في عام ١٩٣٧، قتل العراقيون اعداداً كبيرة من الطائفة الأشرية القليمة، ونهبوا ممتلكات آخرين، مما دفع الآف الاشرييين للقرار من العراق. وفي عام ١٩٤٥، اعلن الاكراد في شمال العراق عن اقامة جمهورية مستقلة، لكن الجيش العراقي قضى عليها فوراً. وحاول الاكراد الاعلان عن استقلالهم مرة ثانية، عام ١٩٦١، وقموا مرة اخرى بوحشية، حيث قتل عشرات الالاف، وبقي حوالي ٢٠٠ الف كردي دون مأوى، وفي السبعينات، طرد صنام حسين ٢٠٠ الف كردي الى ايران، وقام بتوطين منات الالاف من الاكراد وغماً عنهم، في مناطق قاحلة خارج واغهم، على غرار ما فعل بطله نبوخذ نصر.

لقد تقرر في مؤتمر فرساي، منع حكم ذاتي للاكراد، لكن البريطانيين الفوا القرار، وضموا منطقة كروستان للعراق، بهدف السيطرة على النفط في منطقة الموصل الكردية، وادى عدم الاهتمام اللدولي بتنفيذ قرارات فرساي الخاصة بالاكراد، الى تمكين صدام حسين ، صمن العمل كيفما شاء ، ومواصلة جهوده الرامية الى جمل منطقة كردستان عربية، وقد قمعت آخر محاولة استقلال اعلنها الاكراد، بعد هزيمة العراق في حرب الخليج، على ايدي صدام حسين، بوحشية لا مثيل لها.

دلم يكن مصير الاقليات الاخرى في الدول العربية افضل كثيرا، فقي المشرينات ابيدت في سوريا الاقلية السيحية التي كانت تعيش هناك، وبعد الحرب العالمية الثانية، طرد عشرات الالاف من الارمن من اراضيها. وبمقتضى الاتفاق الفرنسي ... السوري لعام ١٩٣٦، خصص حكم ذاتي للدوز في جبل الدوز في سوريا، حيث يشكلون الاغلبية هناك، لكن كل محاولاتهم لنيل هذا الحكم الذاتي، قعت بشدة.

وفي عهد الرئيس جمال عبد الناصر، طردت مصر ابناء الطائفة المسيحية \_ البرنانية، وظلت تشجع اعمال العنف ضد المسيحيين الاقباط، في سنرات الستينات والسبعينات ايضا، اما مصير المسيحيين السرد في جنوب السودان، فقد كان مأساوياً بشكل خاص. فعنذ عام ١٩٥٦ فصاعداً، بادرت الحكومات السردانية بسلسلة عمليات استهدفت تغيير ديانتهم بالقرة، من خلال تجويعهم المعبدوية. وحسب احصائية حذرة، بلغ عند القتل في ذروة المعادل في السودان ١٩٥٠ الف قتيل، وهناك من يقول ان العدر تجاوز المليون. وفر مثات الالاف منهم إلى الدول المجاورة، رغم جهود العرب لالقاء القبض عليهم داخل حدود السودان.

على اية حال، ان ميول الحكام العرب، لاستخدام العنف، هو السبب الرئيسي لنشرب الحروب المستمرة صد العرب، وغير العرب خارج حدودهم. وفي صور هذه القائمة الطويلة من اعمال العنف، من جانب الحكام العرب، ليس من الغريب ان يحاول الكثيرون الانتقام منهم باغتيالهم.

وفيما يلي قائمة تضم ضحايا العنف في العالم العربي:

- ١٩٥٨- فيصل، ملك العراق، ورئيس وزرائه نوري السعيد، قتلا في الانقلاب الذي انهى الحكم الملكى في العراق.
- ١٩٦٠ هزاع المجالي، رئيس حكومة الاردن، قتل على ايدي عملاء مصريين عندما حاولوا اغتيال الملك الحسين.
- ٩٩٦٣- الرئيس العراقي، عبد الكريم قاسم، قتل على ايدي جناعة حزب البعث وضباط وطنيين اطاحوا بنظام حكمه.
- ٩٩٤- اديب التشيشكل، الرئيس السوري، قتل في جبل الدووز، انتقاماً لعمليات القصف التي تعرض لها الجبل في عهده.
- ١٩٦٧- هوأري بومدين، رئيس الجزائر، نجا من الموت في محاولة انقلاب عسكري.
- ١٩٧١- وصفى التل، رئيس حكومة الاردن، قتل في القاهرة في شهر تشرين ثان، من قبل رجال منظمة التحرير الفلسطينية.
- ١٩٧٢- الحسن ملك المفرب، نجا من هجوم جري على قصره، قام به طيارون متمردون من سلام الجو المغربي.
- ١٩٧٥- فيصل بن سعود، ملك العربية السعودية، قتل بيد ابن شقيقه، الذي ألقي القبض عليه وأعدر
- ١٩٧٧ حدثي، رئيس اليمن الشمالي، قتل، على ما يبدو من قبل عناصر موالة للسعودة.
- ۱۹۷۸- جشمي، رئيس اليمن الشمالي، قتل من قبل مبعوث يمني جنوبي حمل معه حقيبة ملفومة.
- ۱۹۸۱- انور السادات، رئيس مصر، قتل على ايدي عناصر اسلامية متطرفة، اثناء استعراض عسكري، جرى احتفالاً بالذكرى السنوية لعرب تشرين.
- ۱۹۹۲- بشیر جمیل، رئیس لبنان، قُتل بانفجار قنبلة وضعت فی مبنی مقر قیادة حزب الکتائب اللبنانی فی بیروت.
- ١٩٨٤ العقيد القذافي، رئيس ليبيا، هوجم في مقره في طرابلس من قبل رجال الجبهة الوطنية لاتقاذ ليبيا".
- ١٩٨٥- جعفر النميري، رئيس السودان، نجع في القرار، اثناء محاولة انقلاب أطاحت بنظام حكمه.
- ١٩٨٧- رشيد كرامي، رئيس حكومة لبنان ، قتل بتفجير طائرة الهليوكبتر التي

كانت تقله في الجو.

۱۹۸۹-رینیه معرض، رئیس لبنان، قتل بتفجیر سیارة ملفومة، بعد تولیه منصب الرئاسة بیضعة ایام.

١٩٩٢- محمد بو حياف، رئيس الجزائر. قتل من قبل مسلم متطرف، بعد اربعة اشهر من اعلانه الاحكام العرفية، بهدف منع الاسلاميين المتطرفين، من السيطرة على الدولة.

ومن أجل الاختصار، شطبت من القائمة احداثاً لا تعد ولا تحصى، من اعمال القتل والاغتيال نفذت ضد وزراء، وزعماء معارضة، وصحفيين، ومفكرين، ودبلرماسيين وموظفين، وحتى الاغتيالات التي وقعت في دول اسلامية صغيرة.

احد الباحثين اجرى دراسة في موضوع العياة السياسية في الامارات الدكتاتورية التي تشكل دولة اتحادات الامارات العربية، في الخليج العربي، نشر تتاثج دراسته في عام ١٩٧٧، جاً، فيها:

آلشيخ زايد، حاكم ابر ظبي، عزل شقيقه الشيخ شخبوط في عام ١٩٦٦، رشيد، حاكم دبي، عزل عمه في عام ١٩٣٢، احمد من ام القرين، اطلق النار على عمه الذي قتل والده: صقر، من رأس الخيمة، طرد عمه في عام ١٩٤٨، وفي اطار انقلاب داخلي، عام ١٩٧٧، تولى السلطة الشيخ سلطان مشارجه، بعد ان قتل شقيقه، خليل، على ايدي ابن عمه، الحاكم السابق، صقر بن سلطان. وفي ابو ظبي، الامارة الرئيسية في دولة الاتحاد، قتل ثمانية من ضمن ١٥ اميرا من عائلة ابر نلام.

صحيح، أن الاغتيالات في العالم العربي، خفت في السنوات العشر الاخيرة، لكن هذا الامر نابع من زيادة فعالية الانظمة الدكتاتورية. ففي سوريا والعراق، على سبيل المثال، نجحت الانظمة الحاكمة في السيطرة على البلاد، وحسنت جداً، من قدرتها على إخماد أية شرارة معارضة داخلية بسرعة فائقة.

ان أحد الجوانب الأكثر ازعاجاً في حوادث سفك الدماء الستمرة في العالم المربي، هو ان هذه الأحداث لا يحكمها أي وازع أخلاقي. ومن هنا ينبع الاستمداد لاستخدام الأسلحة الكيساوية. فهنالك ثلاث حالات، على الأقل، من الحالات النادرة ، التي أستخدمت فيها الأسلحة الكيماوية بعد الحرب العالمية

## الأولى، وقعت في العالم العربي:

- استخدام عبدالناصر غاز الخردل في اليمن في مطلع الستينات .
- قصف صدام حسين بقنابل كيماوية، الجيش الإيرائي خلال الحرب العراقية ...
   الايرانية.
- قصف صدام حسين بالقنابل الكيمارية مننيين أكراداً في بلاده، وقُتل صا
   لايقل عن الفي منني كردي.

رقي الحرب المراقية \_ الايرانية هاجم الطرفان باستمرار سفناً تابعة لدول معايدة في الخليج العربي، وأثناء حرب الخليج، لرّث صدام حسين مياه الخليج بالنفط الخام، ووضع عن تصد، قرات عسكرية في مواقع أثرية. وهكذا أثبت صدام، انه حتى الموارد الطبيعية والثروات الأثرية الثاريخية، لن تسلم من جرائم الحرب.

ويشكل عام، امتنع الحكام العرب عن استخدام العنف بهذه البشاعة ضد الدول الفرية. قلد ادركوا أن الفرب قري، وان مهاجبة مصالحه، يصورة مباشرة، تنظري على خطر جسيم. لذا استنتجوا، بأن الارهاب سيكون أداة اكثر فعالية وضماناً لتحقيق اهدافهم لقد وقر الارهاب للانظمة العربية امكانية ضرب اهداف غربية، وفي نفس الوقت التنصل من كل مسؤولية.

إن دولاً عربية ذات سيادة، مثل سوريا والعراق وليبيا، وفرت عن طريق سفرائها، اسلحة ومعلومات وأموال، للمنظمات الارهابية التي عملت حدد الدول الفربية، وحدد أهداف اخرى، حتى انها استخدمت في بعض الأهيان اجهزتها الاستخبارية، لتنفيذ هجمات ارهابية. وهكذا حزّلوا الارهاب من ظاهرة محلية، تتميّز بها السياسة الشرق اوسطية، إلى وباء دولي.

لذا يعتبر الارهاب الدلي، سلطة تصنير شرق أوسطية، والاساليب التي يتبعها في انحاء العالم، هي أساليب أنظمة العكم والمنظمات العربية التي توجهها: اختلاف طائرات، تفجيرات، وضع متفجرات في السفارات، اغتيالات وبلوماسية، واحتجاز رهائن \_ كل هذه الأعمال كانت من اختراع الارهاب العربي، الذي تبنته منظمات ارهابية عالمية أخرى بعدهم.

لقد انتشر الارهاب العربي في جميع أنحاء الصالم ، باستشناء دول الكتلة

السوفياتية، وكانت ضحاياه معرضة للهجوم في أي مكان \_ لندن، باريس، بانكرك، كراتشي، روما، ثينا \_ حتى ادت السياسة المتشددة التي انتهجتها الرلايات المتحدة تجاه هذا الموضوع، الى تقليص هذا الرباء.

في الراقع، ليست كل دولة عربية هي، العراق أو سوريا أو ليبيا. هناك انظمة حكم عربية يمكن وصفها، "مفترسة"، وهناك انظمة عربية أخرى، "فريسة" لها. هنالك انظمة عربية تعيل إلى الاعتدال، وترغب في الابتعاد عن دكتاتورية الانظمة الراديكالية. لكن هذه الحقيقة لا تغير الصورة العامة البشعة، التي يجب التعرف عليها وفهمها، لكي نبلور رأياً متزناً عن السياسة الشرق أوسطية: العنف، ظاهرة دائمة في الحياة السياسية في كل الدول العربية، وهو الأسلوب الرئيسي لتصفية الغصوم الداخليين، عرباً وغير عرب معاً.

حتى الآن، لم أنطرق لذكر النزاع بين اسرائيل والعرب، وذلك لسبب بسيط، هو ان أيا من النزاعات التي ذكرتها ليس له علاقة بالنزاع العربي ... الاسرائيل، ورغم ذلك، تتركز كل المباحثات الجارية في اطار "المسيدة السلبية" في الشرق الاوسط، على اسرائيل والفلسطينيين فقط. وهذه تتيجة مباشرة لحملة دعائية عربية، تستهدف صرف الانظار عن الاسباب الحقيقية للعنف والنزاعات المستمرة في منطقتنا، وترسيخ نظرية أن مصدر الاضطراب في المنطقة واحد فقط ... هو القضية الفلطينية.

ان الجهد الرئيسي لاخفاء الطابع الحقيقي للشرق الأرسط، بُنل في أروقة الأمم المتحدة. إذ عندما وصلت الى نيريورك لأول مرة، بصغتي سفير اسرائيل لدى الأسم المتحدة في عام ١٩٨٤ تبين لي، أن الأمم المتحدة خصصت، سنرياً، دروتين كاملتين، للجمعية العمومية، كل دورة مدتها اسبوع، للتأكيد على مركزية القضية الفلسطينية في النزاعات الشرق أوسطية، سُتيت الدورة الأولى القضية الفلسطينية"، حيث تحدثت فيها دول عربية وغير عربية، الواحدة تلو الأخرى، منددة باسرائيل وجرائمها البشمة ضد الفلسطينيين، ودعتها لقبول الحل المادل للقضية الفلسطينية، دعتها لقبول الحل المادل على مراحل، أو تفكيكها فوراً.

أما الدورة الثانية للجمعية العمومية، المتعلقة بمنطقتنا، فقد سُتيت، "الرضع

في الشرق الرسط". والغريب انه تبين في، أن الكلمات التي ألقيت في الدورة الثانية، كانت مماثلة لتلك التي ألقيت في الدورة الأولى، حتى أنها تكررت أحياناً كلمة، كلمة.

ني عام ١٩٨٥، تسابلت، عن مدى حاجة الأمم المتحدة لعقد دورتين منفسلتين؛ إذا كانت تُلقى في الدورتين نفس الكلمات، فلماذا لا نوفر الوقت ونعقد دورة واحدة فقط. وقلت إذا كانت هناك ضرورة لعقد دورة ثانية، فمن الأفضل أن نناقش فيها الموضوع الذي عُقدت من أجله \_ أي الوضع في الشرق الأمطا.

إذا اختنا بنظر الاعتبار كون عام ١٩٨٥، شهد عنداً قليلاً من اعمال العنف في الشرق الوسط، تبدو القائمة مقبولة. إنها كتالوج من التفجيرات، والاختطاف، والاغتيالات، والاعدامات، والانقلابات، والنزاعات الحدودية \_ كل هذا، إضافة إلى الحرب الدامية التي كانت دائرة آنذاك بين العراق وايران. وكانت اهداك اعمال المنف تلك، النبلوماسيين، الصحفيين، السفارات، ومكاتب الطيران، وثُمّتل فيها أناس من كافة القوميات \_ عراقيون، مغربيون، سودانيون، ليبيون، امريكون، فرنسيون، بريطانيون، إيطاليون، سويسريون، هولنديون، روس، يابانيون، وكثيرون غيرهم، وفيما يلى قائمة لشهر واحد فقط.

قائمة أعمال العنف في الشرق الوسط لشهر نيسان ١٩٨٥	
أكتشفت مصر مؤامرة ليبية ضد النظام المصري.	۱ نیسان _
منظمة امل اختطفت طائرة لبنانية.	
قُتل قس هولندي في البقاع اللبناني.	۲ نیسان _
اعلن الجيش الشعبي في الصحراء الغربية، عن قتل (١٢٠)	
	مغربياً.
قُتل ٤٤ شخصا في معارك وقعت في صيدا في لبنان.	۳ نیسان _
العراق، تقصف طهران.	

غ نيسان \_ مهاجمة طائرة ركاب اردنية في اثينا من قبل عناصر منظمة
 كيلول الاسود".

العراق تسقط طائرة ايرانية.

عملاء سوريون يهاجمون السفارة الاردنية في روما.

٦ نيسان \_ انقلاب في السودان،

۱۲ نيسان \_ مقتل ۲۰ شخصاً بانفجار قتبلة وضعها رجال الجهاد الاسلامي في مطعم في صديد.

١٣ نيسان \_ محاولة أغتيال إمام لبناني.

١٦ نيسان \_ نجاة وزير نفط الامارات العربية من محاولة اغتيال.

المراق تسقط طائرة ايرانية.

١٧ نيسان \_ منظمة "أمل" تعاصر مخيمات لاجئين فلسطينيين في لبنان.

١٨ نيسان \_ تدمير مقر قيادة حركة "المرابطون" في طرابلس/ لبنان.

٢٣ نييسان \_ أسقطت العراق ثلاث طائرات ايرانية.

٣٠ نيسان \_ اكتشاف مؤامؤة عراقية لمهاجمة سفارتي سوريا وليبيا.

من السعب تجميع مثل هذه القائمة، التي تعتبر نموذجاً متميزاً لواقع مستمر وثابت، في مكان آخر من العالم، لأنه منذ عشرات السنين والشرق الوسط، هو المنطقة الأكثر عنفا، على وجه الكرة الأوضية.

ان معظم الأحداث التي اشتملت عليها القائمة ليست لها علاقة باسرائيل، ولكن ليس من الضروري القول أن أياً من مراكز العنف هذه، يستحق مناقشته في الأمم المتحدة. وفي ضوء هذا الملخص الذي وزعته، احتج مندورو الدول العربية: "بأي حق يتدخل المندوب الاسرائيلي بالشؤون الداخلية العربية؟ فكل ما أورده عبارة عن احداث وخصومات داخل "الاسرة العربية" ولا يحق للأمم المتحدة مناقشتها في اطار \_ استعراضها للقضايا الدولية".

وعلى الرغم من أن الوضع في الأمم المتحدة تحسن بالنسبة لاسرائيل، بعد انهيار الاتحاد السوفياتي، واستنناف علاقاتها الدبلوماسية مع دول كثيرة بدءاً من عام ١٩٨٩ فصاعداً، من الصعب ان نمحو الاضرار التي ألحقتها هذه المؤسسة بمكانة اسرائيل الاخلاقية في العالم.

في الأمم المتحدة، وفي وسائل الاعلام والدبلوماسية العالمية عامة، عمل العرب

على إخفاء العنف الداخل فيما بينهم "تحت السجادة".

مناك ما ينعو الى العجب بقدرة المال على التركيز على النزاع العربي ـ الاسرائيلي الذي أودى بحياة حوالى ٧٠ ألف نسمة خلال خسين سنة، وتجاهل الاسرائيلي الذي أودى بحياة ملايين الأشخاص: الفزد الممري لليمن (٢٥٠ ألف قتيل)؛ الحرب الأهلية في الجزائر (مليون قتيل)؛ الحرب الأهلية في لبنان (١٠٠ ألف قتيل)؛ الغرد الليبي لتشاد (١٠٠ ألف قتيل)؛ الحرب الأهلية في السودان (١٠٠ ألف قتيل)؛ الحرب العراقية \_ الايرائية (أكثر من مليون قتيل)؛ وأخيراً حرب الخليج (١٠٠ ألف قتيل).

وفقاً لكل مقاييس، القتل والمعاناة، نجد أن أقل نزاع من هذه النزاعات، يفوق عدد القتل فيه، ما سببه النزاع العربي \_ الاسرائيلي في خسين سنة. وعلى هذا الاساس، يصعب على من لعيه عقل يفكر، أن يقبل الادعاءات المشرّعة للحقيقة، وهي أنه يمكن إنهاء كافة هذه النزاعات في الشرق الأوسط، أذا تم حل التضية الفلسطينية، ولكن، إذا لم تكن القضية الفلسطينية، فما هر سبب العنف المستمر في الشرق الوسط؟

أين يجب ان نبحث عن جذور الطواهر السياسية، والاجتماعية، والنفسية، القوية الفسية، القوية الماليون القوية الماليون القوية الماليون الماليون الماليون الماليون الماليون الماليون الماليون الماليون الماليون على الماليون يجب على الماليون يجب على الماليون الماليو

أزمة الشرعية: \* الرغبة في الوحدة: \* العداء للغرب.

وكل واحد من هذه العناصر الثالاتة يفنّي الآخرين في دائرة سحرتة من الفليان والعنف، والعناصر الثالاثة، مرتبطة بتصاعد الاسلام المتطرف. منذ إنهيار الامبراطوية العثمانية، في أواخر الحرب العالمية الأولى، لم يُتفق على مسألة: من هي الحكرمة العربية الشرعية. ونتيجة لذلك، ظل أي هيكل سياسي أقيم في العالم العربي، يرتكز على أرجل هشة. فهياب الامبراطورية العثمانية التي استبعدت العرب مثات السنين، ترك العالم العربي عبارة عن مستعمرات بريطانية وذنسة.

كانت المصالح الاستعمارية ، مادية بالدرجة الأولى . وعندما اتضع لبريطانيا

وفرنسا عدم قدرتها على السيطرة بصورة مباشرة على المناطق العربية الواسعة، حاولنا منع الاستقلال الدول عربية، حديثة التكوين، شريطة عدم عرقلة نشاطاتها الاقتصادية، ويخاصة كل ما يتعلق بتزويد النفط. وقامت الدول العظمى بتقسيم المنطقة العربية التي كانت تحت سيطرتها إلى دول كثيرة (تضم الجامعة العربية ٢١ دولة )، بحيث كانت كل واحدة من هذه الدول اصغر من أن تصبح دولة قرية بقدراتها الذاتية. وتم تسليم السيطرة المطلقة على هذه الهيئات الجديدة لعائلات عربية صديقة، على افتراض أن تقيم هذه العائلات علاقات جيدة مع أصحاب الجميل الاروبيين. وهكذا نشأت في العالم مجموعة من المملكات من الغرب وحتى العراق.

في الشرق الأوسط، لم يكن، بالطبع، تقليد مماثل للنظرية الغربية الخاص "بالدولة القومية" التي توجد الميزات التي تبرر وجود دول منفردة. فالفرنسيون، مثلاً، يعرفون جيداً، القوارق التي تميّزهم عن الاسبان، والبريطانيين والالمانيين، وهم فخررون بهذه الفوارق.

ان الدولة القرمية الاوروبية، على غرار "مدن الدولة" اليونانية والإيطالية التي سبتها استحسنتها الشعرب الاوروبية، لان معظم الاوروبيين يعتبرون أنفسهم ملزمين، بشكل طبيعي، بالولا، والانصياع لحكومة دولتهم، مهما كان نرعها. غير ان كثيرين من العرب يعترفون بأن الوضع مختلف في بلدانهم؛ فهم ملزمون بالدرجة الاولى، بالولا، للعائلة والعشيرة، ومن ثم للقومية العربية بشكل عام. لذا فان نظرتهم لرجود الوحدة السياسية داخل المنطقة العربية، تقسيم ظالم، ليس طبيعياً، ولا مرغوباً، للأمة العربية الكبيرة. ويمكن الافتراض، بأن هكذا إيضاً، سيشعر الامريكيون فيما لو فرض عنصر أجنبي، على الولايات المتحدة الأمريكية، تفكيكها إلى دول مستقلة.

عمل هذا الاساس، نشأ صند البداية توتر شديد في الدول العربية بين المواطنين والحكام. فالملك الذي توجته دولة عظمى أوروبية، يطالب رعاياه بالولاء له، في الوقت الذي كانوا يستطيعون منحه هذا الولاء، في أفضل الحالات، في ظل مشارعة.

وهكذا ، أصبح الملك ، على اية حال ، ليس زعيماً قومياً يعبّر عن الارادة

العامة لشعبه، إنها سليل عائلة قرية إقطاعية. واصبحت النظرة العامة اليه، كمن هو معني فقط باستغلال اجهزة الدولة، لتأمين حياة مرفهة له وللمقريين منه، واحياناً بمساعدات سخية من الاجانب، المعنيين ببقا، نظام حكمه. ان هذا التنكر، من جانب العرب لملوكهم ولدولهم وللحدود التي تفصل بينها، هو، على أية حال، نتيجة الأزمة عامة ناجمة عن اعدام الشرعية السياسية.

ربما أن الجمهور العربي سلم، ظاهريا، فقط، بوجود الحكومات المفروضة عليه من الاوروبيين، ولما كثرت المطالبات باستبدال انظمة الحكم الخاننة"، بأنظمة "عادلة" اخرى، تستمد شرعيتها من نسب الأجداد أو من الاسلام النقي، اعتقد الحكام العرب، أنه، بالقرة فقط، يمكن قمع هذه الرغبات والمطالبات باستبدال انظمة حكمهم. وبما أن كل طلب من هذا النوع يكمن في طياته خطر التمرد أو الانقلاب على النظام، نشأ في الدول العربية وضع مزمن من عدم الاسترار.

ومع مرور الوقت أصبحت لذى الانظمة العربية خبرة في مجال قمع الجماهير والسيطرة عليها، في حين يظهرون تجاه الخارج ان وضعهم مستقر، غير أن المشكلة الأساسية ظلت قائمة \_ عدم وجود شرعية سياسية في كل ما يتعلق بانظمة الحكم والعدود التى تفصل بين مختلف الدول العربية.

لهذا السبب، نجد الزعماء العرب مشغولين باستمرار، ليس بحماية أنفسهم من الانقلابات والاغتيالات، فحسب، إنما بكل انواع محاولات الاندماج" مع دول أخرى (لأن هذه المحاولات تنظري بشكل عام، على محاولة سيطرة حكومة على اخرى، وسلبها شرعيتها).

هكذا، حاول عبدالناصر، في حينه، دمج مصر وسوريا والعراق في كيان سياسي واحد (الجمهورية العربية المتحدة)؛ كما حاولت العراق الاندماج مع الاردن وابتلاع الكويت؛ كما أن القذافي عرض نفسه على تونس، والسودان وحتى المغرب؛ بينما ابتلعت سوريا لبنان كمرحلة انتقالية في الطريق لتأسيس سوريا الكبرى.

كل تلك المحاولات الاندماجية، أصيبت بفشل ذريع، لأن أي حاكم عربي، لم يكن مستعداً للتنازل عن اقل ما يمكن من السلطة، (باستثناء الضم الفعلي السورى للبنان بالقوة، عام (١٩٩١). ان هذه المحاولات، تثبت صحة نبوءة لورنس العرب الذي قال: "ستمضي أحيال عبدة حتى تتمكن دولتان عربيتان من الاتحاد معاً بمحض ارادتهما".

أن الشعور بالاحباط لنى العرب، بسبب عدم قدرتهم على الاتحاد وتثبيت وضعهم السياسي، كان السبب وراء صبحة الاكبار التي سادت الشارع العربي من المحيط الى الغليج، عندما غزا صدام حسين الكريت. إذ أن احتلال صدام حسين الكريت. إذ أن احتلال صدام حسين الأمل لنى الجماهير العربية، بأن ثمة زعيماً قرياً ينهض ليوخد العالم العربي كله، تحت حكمه، (لم تكن بالطبع، هذه الصبحة صادرة أيضاً عن الحكام العربي الذين خشى كل واحد منهم أن يكون الضحية التالية لصدام حسين).

كانت الحدود الجائرة التي رسمها الاوروبيون على خريطة العالم العربي، في نظر غالبية المرب، اكثر وأشد ظلماً من كل الاعمال الوحشية التي ارتكبها صدام ضد الكريتيين. لقد هتفرا، لبسمارك العربي، الذي حاول أن يمحو، بضرية واحدة، هذه الحدود، وبالفوا في احترامه وتقديره، لأنه استخدم القوة لاعادة توحيد العالم من جديد.

برز هذا الشعور بشكل رئيسي، في اوساط الفلسطينيين الذين يعيشون في الضفة الفرية مغزى حماسهم لدمار الفرية. كانت الكويت في نظر الفلسطينيين، تعثل رمز التدخل الاستعماري في الشؤون العربية، في لبنان واسرائيل أيضاً.

وبدا في نظرهم ان تدمير الكويت الموالية للفرب، خطوة اولي نحو تدمير اسرائيل. وتبين من استطلاع للرأي العام أُجري في آب ١٩٩٠، بعد وقت قصير من غزو الكويت، أن ٨٠٠ من الفلسطينيين يؤيدون صدام حسين. وفي وقت لاحق، هنفت الجماهير الفلسطينية:

"صدام، نحن معك حتى النصر"

ان الاحلام بشأن استعادة الهيبة العربية المفقودة، والاحتجاج الشعبي على وجود الحدود الاستعمارية المصطنعة، شكلت الأسس التي قامت عليها القومية العربية الشاملة. والتي أصبحت حركة قوية في العالم العربي بعد الحرب العالمية الثانية. كانت هذه القومية تطالب بتصحيح الضرر الذي ألحق بالعالم العربي، من خلال إلغاء الحدود القائمة بين الدول ، وتوجيد العالم العربي في اطار دولة عظمي

قوية من المعيط الى الخليج". كان المعنى العملي لهذه الايدويولوجية، هو ضرورة البدء بازالة كافة المملكات التي تمثل، اكثر من غيرها، إستغلال وإذلال العالم العربي، على أيدى الغرب.

وهكذا، اطبح بالأنظمة الملكية، الراحد تلو الآخر بانقلابات عسكرية أتت الى الحكم بزعما، مثل جمال عبدالناصر، والقذاني، وصدام حسين، الذي عمل كل واحد منهم، من جانبه، الاطاحة بانظمة ملكية أخرى.

لم تبق في عهدنا هذا سوى عدة أنظمة ملكية، (في العربية السعودية، الأردن، الامارات العربية في الخليج، والمغرب)، يتهددها خطر دائم، لأنها تعتبر بقايا أخيرة من عهد يوشك أن ينتهى.

بما أن حجر الأساس لنظرية الرحدة العربية الشاملة، هو الرغبة في إلغاء كل العدود، نجد أن لدى كل حكومة عربية تحمل هذه النظرية، قناعة بأن الشرق الأوسط، كله، أو على الأقل جزء كبير منه، عائد لها، ولها فقط، كان هذا هو الدافع وراء الفزو المصري لليمن عام ١٩٦٢، (كان عبدالناصر بحاجة إلى موطى، قدم في شبه الجزيرة العربية لتحقيق اعلامه الترسعية)، وروراء حروب صدام حسين "لتحرير الأراضي العربية) في إيران والكويت. وهذا دائماً، هو التفسير "لعاهدة" التي وقعت بين سوريا ولبنان، في أيار ١٩٩١، والتي أدت إلى سيطرة الصدافة"

في أيلول ١٩٧٠، حاولت سوريا غزو الأردن والاستيلاء على أراضيها، ونجت الأردن من هذا الخطر وحافظت على استقلالها بعد أن هددت اسرائيل بالتدخل.

أن نظرية القرمية العربية والرحدة العربية الشاملة، ترفض في الواقع، رفضاً باتأ، التقديمات السياسية في العالم العربي، لكنها فشلت حتى الأن في محاولاتها شطب العدود التي فرصتها الدول الغربية.

يبدر أن نظرية القومية العربية حققت فعليّاً نبوءة لورنس العرب النشاؤمية عندما قال: "لم تنجع أبداً في اختيار حاكم للدولة العربية الموحدة، التي تنادي يها".

بالطبع، لم ينقص الوحدة العربية زعماء ، فهذه الخريطة الليبية الرسمية، على

سبيل المثال، يظهر فيها القذافي وهو باسط ذراعيه مطوقاً العالم العربي كله. وكان القرميون العرب في كل من مصر وسوريا والعراق، يريدون دائماً ان تكون، مصر أو سوريا أو العراق، هي الدولة العربية العظمى المستقبلية. ومما يدعو للسخرية، أن الخلافات الداخلية بين العكومات التي تنشل فكرة الوحدة العربية الشاملة، كانت دائماً العائق الرئيسي، في الطريق لتحقيق هذه الوحدة. وهذا هو السبب الذي جعل الخصام بين الأسد، وصدام حسين، من اشد الخصومات في العالم العربي، فالصراع بينهما يدور حول السؤال: من منهما يبتلع الآخر لكي يتزعم الامرطورية الجينية، التي يؤيد الاثنان إقامتها دون تحفظ.

ني العقد الأخير، خبت، إلى حد ما، شعلة الوحدة العربية "الكلاسيكية" التي تبتاها جمال عبدالناصر، لتحل محلها طموحات محدودة أكثر، من قبل زعماء عرب اوادوا السيطرة أولاً على جزء واحد محدود من العالم العربي، مثل، شمال افريقيا، الخليج العربي، أو الهلال الخصيب. لقد ضعف الحماس للوحدة العربية الشاملة، نوعاً ما، لأنه بعد غياب عبدالناصر، لم يظهر عربي له نفس القوة، ولأن المطالبين بالزعامة أصبحوا يحتدون بعضهم البعض.

غير أن الرغبة في الوحدة العربية الشاملة، ستعود للظهور من جديد، في حالة ظهور زعيم عربي قوي بما فيه الكفاية، يستطيع التلويع بضمان "الوحدة العربية"، كما أثبتت ذلك ردود الفعل الحماسية للجماهير العربية، في أنحاء الشرق الأوسط، في الأيام الأولى التي تلت احتلال صدام للكويت.

إن جنرة الحنين لتحقيق حلم الرحدة العربية، لا زالت مترهجة. إذ عندما تفشل القومية العربية في تحقيق هذا الهدف، تبرز، فرراً، قرة أخرى لتملأ الفراغ، وكلما ضعفت القومية العربية، كلما تعززت قرة الأصولية الاسلامية. وها هي قرتها نزداد في كل مكان.

أحياناً، تعمل الأصولية الاسلامية، يدأ بيد، مع القومية العربية، لكنهما، بشكل عام، تتناقضان مع بعضهما البعض (مثلما هي الحال في مصر وسوريا والجزائر). منذ ثورة الخييتي في ايران، أصبحت الأصولية الاسلامية معروفة لدى الغرب، اكثر من القومية العربية. ففي أعقاب احتجاز الرهائن في السفارة الاحربية في طهران عام ١٩٨٠، تلك القضية التي أدخلتها وسائل الاعلام الي

كل بيت في الولايات المتحدة الاميركية، لمنة سنة أو يزيد، أصبحت الحركة الاسلامية المتطرفة، في نظر العالم الغربي، قرة مجنونة خطيرة ومعقودة.

وفي الولايات المتحدة، والعالم الغربي عامة، ينظرون بجدية لتهديدات ايران بالقضاء على اسرائيل، والغرب، في حين ينظرون إلى التهديدات الصادرة عن القرميين العرب بعدم اكتراث، ويعتبرونها مراءاة، أو "تلبيع سيوف". وهذا الفارق، يوضع أيضاً، استعداد الغرب لاعتبار حركة "حباس" خطراً حقيقيا على اسرائيل وعائقاً أمام السلام، في حين أعتبرت منظمة التحرير (حتى قبل اتفاق أسلو) عنصراً معتدلاً، وقليلون فقط، هم الغين ينظرون بجدية لتهديدات زعمائها (التهديدات التي سُمعت بعد اتفاق اوسلو أيضاً)، بشأن رغبتهم المستمرة بابادة اسرائيل في يوم من الأيام.

إن هدف الاسلام الأصولي، هو سيطرة الاسلام على العالم كله، والحاق الهزيمة بالكافرين غير المسلمين في حرب مقدسة الجهاد". والاهداف الفعلية الفورية لهذا الجهاد، ليست هي الدول غير الاسلامية القربة التي يصعب عليهم مهاجبتها بصورة مباشرة، إنما الدول الاسلامية، بالذات. لذا بطمع الأصوليون إلى الاطاحة بكل العكومات "الكافرة" في (٤٠) دولة اسلامية، وشطب هذه النول نهائياً ودمجها في دولة اسلامية واحدة. لذا فان الاعداء الفوريين للحركة الاسلامية، هم الحكام العرب، العلمانيون، بمن فيهم العسكريون الذين يسيطرون على أنظمة الحكم القومية التي تنادى بالرحدة العربية. فليس من الغريب إذاً، أن تبدى هذه الأنظمة عداءاً شديداً للمتطرفين الاسلاميين \_ أعتقل عشرات الآلاف من أعضاء هذه الحركة، عُنْبُوا وقُتلوا، في دول عديدة في انحاء العالم العربي. السيد قطب، من كبار المنظرين الاسلاميين، قضى مدة عشر سنوات في السجن المصري، في عهد عبدالناصر، قبل ان يُعدم في عام ١٩٦٦، كتب يقول: " ان الغاية من الجهاد هي حماية دين الله وشرائعه، وانقاذ البلاد الاسلامية فقط، وليس أية بلاد أخرى... ان كل بلاد تحارب الايمان، وتمنع المسلمين من القيام بواجباتهم النيئية، أو لا تطبق دين الاسلام، تصبح "ساحة حرب"، يجب محاربتها، حتى لو كان سكانها من ذربة المسلم المؤمن" أو من أبناء قوميته".

فكرة أخرى مماثلة، أعرب عنها عبدالسلام فرج (الذي أُعدم هو أيضاً)، منظّر الجماعة الاسلامية التي اغتمال رجالها أنور السادات في عام ١٩٨١ : " هنالك من يقرل ان على الجهاد ان يركز جهوده، في أيامنا هذه، على تحرير القدس. صحيح أن تحرير الأرض القدسة، هو أمر ملزم لكل مسلم ... لكن علينا ان نؤكد بأن الحرب ضد العدو القريب منك، مقتمة على الحرب ضد العدو الأبعد. خاصة وأن الأول ليس فاسداً فقط، إنها هو أداة في خدمة الامبريالية ... في كل الدول الاسلامية، يسيطر العدو على مؤسسات الحكم. ان العدو يتمثل في جماعة الحكام الحاليين، لذا من واجبنا محاربة هؤلاء الحكام".

ان دعوة الأصوليين الاسلاميين لاستعباد العالم كله من قبل الاسلام، تبدو هدفاً بعيداً جداً، ولكن إذا أضفنا إليها تمسكهم بالقيم الدينية، وضمان الجنة للمؤمنين، تنشأ أمامنا مؤامرة عطيمة.

ان مطالبة الاسلامين المتطرفين، المفاجئة بانتهاج الدينقراطية في العالم العربي، 
تدل على ان لديهم قناعة بقدرتهم على كسب تأييد الجماهير العربية في 
الانتخابات. وفعلاً، تبينت صحة موقفهم هذا في أكثر من مرة: في عام ١٩٩٢، 
أصطر الجيش الجزائري لفرض احكام عسكرية على الدولة، بهدف الغاء نتائج 
الانتخابات، التي حققت في الحركة الاسلامية انتصاراً واضحاً.

بالنسبة للحركة الاسلامية، شأنها شأن حركة القرمية العربية، تعتبر الايرانية، العيديرلوجية، هي المقتاح لفهم مجريات الأحداث. فالحرب العراقية \_ الايرانية، التي كانت في بدايتها حرباً دفاعية، تحرّلت مع مرور الأيام إلى صراع حول تحرير الأماكن المقدسة في العربية السعودية وفي اسرائيل، التي يسيطر عليها كفار" (رغم ان العربية السعودية تطبق احكام الشريعة الاسلامية، تعتبر الجماعة الرهاية، في نظر كثير من المسلبين، جماعة كافرة، لأنها، حسب رأيهم لا تطبق الاسلام في كثير من الأمور الخري).

كما أن تآمر القنافي المستمر ضد الدول الأفريقية له علاقة أيضاً بالإيديولوجية الاسلامية، وكذلك الأمر بالنسبة للكراهية الشديدة لامريكا، التي يعتبرها الشيطان الأكبر" الذي يحاول اغواء العالم الاسلامي، لتحييده عن الطريق المستقيم، طريق الايمان. وكان هذا هو الدافع أيضاً وراء أعمال عنف كثيرة أخرى نفذها اسلاميون متطرفون في انحاء العالم.

ويسبب الخوف من ثورة اسلامية في العربية السعودية، فُتل حوالي ٤٠٠ حاج

ايراني في مكة عام ١٩٨٧، ودُمرت منينة حماة السورية عام ١٩٨٢.

لقد أدى الصراع بين الحركة الإسلامية المتطرفة، والقومية العربية، حول السيطرة على الفرد العربي، وتأثيرهما الشديد على السياسة العربية، ألى نتائج مأساوية ليس بالنسبة للعرب والمسلمين فقط. إذ أنه بسبب رفض هاتين الحركتن الاعتراف بعقوق الجماعات الأخرى، فقد رُفض أي طلب يتعلق باستقلال سياسي أو بالحريات الدينية، لن هم ليسوا عرباً أو مسلمين.

صحيح أن المناصر المسيطرة في العالم العربي غير قادرة على حسم مسألة من الذي يجب ان يحكم المنطقة المرخدة، لكنهم يجمعون على حرورة ان تكون المنطقة كلها عربية واسلامية، دون تحديد.

لقد أقتطمت هذه النظرية من التفسير المتشدد للقرآن الذي يقسم العالم الى منطقتين: "دار الاسلام، ودار الحرب". كما أن القرآن لا يترك مجالاً للشك، بالنسبة لاستعلاء المسلمين على الكافرين في المناطق الخاصمة لسلطة الاسلام، في حين يكلفهم بادارة حرب مستمرة ضد الكافرين في النيار الأخرى.

وبما أن العرب يعتبرون أنفسهم اوصياء على الاسلام منذ فجر أيامه الأولى،
لا يعتزمون التنازل عن هذه المكانة. لكننا شاهدنا أن في المنطقة المبتدة من
المحيط الاطلنطي حتى الخليج العربي، الذي يدعي العرب انها أرضهم هم فقط،
شعريا وديانات أخرى، غير مستعدة للاعتراف بتفوق العرب المسلمين، وهؤلا،
يعدون بالملايين، ويشكلون جزءا هاماً منا اعتاد العرب على تسبيته، بالعالم
العربي، غير أنه، في نظر القرميين العرب، والاسلاميين المتطرفين، لا تشكل هذه
الاقليات أية عقبة. أي، أن أبطال العالم العربي الموحد، سيفرضون عليهم، رغم
أنوفهم، السيادة العربية الاسلامية.

وعلى هذه الخلفية فقط، يمكن أن نفهم رفض العالم العربي لوجود اسرائيل. فطيلة مئات السنين، عانى اليهود من الاذلال والمطاردة، على أيدي العرب، وكانوا يقتلون أحيانا، كما كان يحدث الأقليات أخرى تعيش في اطار المجتمع الاسلامي. ولكن الشعب اليهودي، كان هو الوحيد، من بين كل هذه الاقليات في العالم العربي، الذي نجح في التغلب على هذا القمع، وتحقيق استقلاله. علاوة على ذلك، استطاع اليهود تأسيس حضارة "أجنبية" في قلب المنطقة العربية، وفصلوا بين جزايها الشرقي والفرس. والأسوأ من ذلك كله ، هسو أن الشعب الذي أحدث هذا التحدي الكبير، لم يكن عربياً ولا مسلماً. لذا فعداء العرب الحالي لاسرائيل، تعرد جذوره لمعداء سابق، قديم جداً وأساسي، وان قيام دولة اسرائيل، عزز هذا العداء فقط.

إن توأم التطرف الفربي \_ القومية العربية، والاسلام الأصولي \_ هما الجذور المقيقية للنزاع في الشرق الأوسط. فكراهية الأجانب، التي يفنيها هذان التياران، ورغبتهما في الترسع وعداؤهما المتوقد للنظام العالمي الحالي \_ كل هذه الأمور، لها دور كبير ضي إذكاء العنف الذي يسود منطقة الشرق الأوسط، وينطلق منها إلى أنحاء العالم.

هناك، عدد كبير من العرب والمسلمين في الشرق الأرسط، لا يحبذون، في الراقع، السير في طريق الآلام التي ترسمها لهم هاتان الحركتان، لكن مؤيدي التمصب الديني والقومية العربية، يرعبون من حولهم، ويعنعون، أحياناً، ظهور إعامات قد تكون لديها الجراة على العمل ضدهم، بوضوح واصرار.

كما أن غياب التقليد الديمقراطي عن الساحة الشرق أوسطية، يَخْنق ويوقف أي تطوّر لترجهات من شأنها كبع جماع التطرف العربي \_ الاسلامي.

لم يكن مصادفة، فشل الافكار السياسية الفريية في العالم العربي. إذ أن رفض النظام الدينقراطي وقيمه هو جزء من العداء العام للغرب، الذي تمتد جذوره عميقاً، لدرجة يمكن ان نعتبره عنصراً رئيسياً ثالثاً للصراء في الشرق الأوسط.

ان هذا المنصر، هو الأقل إدراكاً له، من كافة القرى المثيرة للتوتر في العالم العربي، مع أن لهذا العداء وزناً حاسماً في الجانب الدولي، للنزاعات في الشرق الاوسط.

ولكي نقهم تأثير العداء للغرب، في المجتمع العربي، على السياسة في الشرق الأوسط في أيامنا هذه، يجب علينا أن نستوضع أولاً جذوره التاريخية.

هناك شعرب بأكملها، شأتها شأن الأنراد، تبرّ بتجارب مأسارية في ماضيها، وتظل هذه التجارب تؤثر على سلوكها وتفكيرها مدة طويلة بعد ذهاب تلك الأحداث المشرة.

فالشعب الأمريكي، مثلاً، لا زال تحت تأثير احداث الحرب الأهلية، والأزمة الاقتصادية الشديدة في الثلاثينات ، وحرب فيتنام، رغم أن غالبية الامريكيين لم يعيشوا تلك الفترات الصعبة. والشعب اليهودي، مرّ، بالطبع، بتجارب أشد بكثير. فهو لا ينسى خراب القدس على أيدي الرومان في عام ٧٠م، الذي وضع حداً لسيادته حتى يومنا هذا، ولا الكارثة التي تعرض لها في هذا القرن، التي أبيد فيها معظم يهود أرروبا.

هاتان المأساتان، تتقلص الى جانبهما كل الكوارث التي لا تحصى، التي عاشها الشعب البهودي في الألفي سنة الماضية، وتشكلان العنصرين الرئيسيين وراء سعى اليهود لاستئناف السيادة اليهودية، وبخاصة القدرة العسكرية الدفاعية. وباستثناء حالات نادرة جداً، لا يقتل اليهود بعضهم بعضاً، بسبب خلافات سياسية.

أسرد هذه النماذج، لأن الكثيرين في العالم الغربي يعيلون الى التقليل من أهمية وتأثير التجارب التاريخية الشنيدة على سلوك الشعرب عامة. ولكن مآسي تاريخية كهذه، هي التي خلقت موقف العرب تجاه الدول الغربية.

اقتحم العرب الحلبة العالمية في القرن السابع، بعد أن اسس النبي محمد دين الاسلام الجديد. وخلال وقت قصير جداً احتلوا كل الشرق الأرسط وشمال افريقيا، ودخلوا الى اعماق أوروبا، وكان العرب مقتنمين بأن انتصاراتهم تعبّر عن إرادة الله، وتفرّق العرب والاسلام على الشعرب الاروبية وعلى النصرائية.

وكانت انتصاراتهم الأولية، بمثابة المقدمة لتحقيق السيطرة على العالم كله، مثلما وعدهم النبي محمد، تماماً.

في كتابه "إنهبارنا وسببه"، كتب الأمير شكيب ارسلان عام ١٩٤٤ مايلي:
"جمع الاسلام ووخد القبائل والشعوب العربية المتفرقة ... ففرضوا سيطرتهم على
نصف العالم خلال فترة قصيرة، في حوالي نصف قرن، بفضل الحماس النابع من
هذه القرة الديناميكية. ولولا الحروب الداخلية ... لما استطاعت قوة على وجه
الارض منعهم من احتلال العالم كله".

لكن الأمور تطوّرت بصورة أخرى. فبعد أن بلغت الانتصارات ذروتها، بدأت تتقلص. ففي عام ٧٣٢م صد شارل مارتن، العرب في (فواتيا)، على بعد ٤٤٠كم من باريس، ومنذ ذلك الوقت، استطاع المسيحيون خلال بضع مئات من السنين أن يعيدوا الأنفسهم المناطقق التي فقدوها . لقد احتاج المسيحيون الى ٧٥٠ سنة، حتى استطاعوا العودة الى صقليَّة، و٨٠٠ سنة، لاحتلال اسبانيا من جديد.

ان الانتصارات التي حققتها المسيعية الغربية وقدرتها على الصعود في وجه احلام الترسع العربي \_ الاسلامي، جعلتها العدو الرئيسي للعرب، طيلة أجيال عليدة. كما تلقى العرب إهانة اخرى في عام ١٠٩٩ عندما سقطت القنس بأيدي الصليبيين، الذين كانوا أقل منهم عنداً، لكنهم أكثر منهم تنظييماً. لكن صلاح الليبيين، الذين، استطاع الحاق الهزيمة بالصليبيين في معركة حطين عام ١١٨٧، تلك الهزيمة التي أنهت الرجود الصليبي في "أرض اسرائيل". لكن هذا النصر لم يعتر طريلاً، إذ سرعان ما أحتلت المنطقة كلها من قبل الماليك، ثم خضعت بعد ذلك لحكم العثمانيين منة ٤٠٠ سنة. كما أن الأتراك المسلمين، حاولوا إخضاع المسيعية، وسيطروا على اجزاء كبيرة من أوروبا. غير أنه وفي عام ١٦٨٣، تلقى العثمانيون ضربة قوية على أبواب ثينا، ويذلك انتهت محاولات سيطرة الاسلام على أوروبا.

كانت المجابهة الثانية، بين الغرب والعالم العربي، غزر نابليون لمصر، عام ١٩٩٨. في تلك الفترة، كان الغرب مختلفا. فقد تجاوز عهد النهضة، والثورة الثقافية، ونمت فيه حضارة حديثة وتكنولرجية.

اصاب احتلال تابليون لمصر، بجيش يضم بضعة الاف من الجنود، العالم العربي، بصدمة شديدة فها هو عدوهم التاريخي، الذي كانوا ينظرون اليه دائماً بازدراء، يتقوق عليهم، حتى ان انسحاب نابليون من مصر لم يكن نتيجة لشفوط من الشرق، انها من الغرب بالذات، من اوروا.

ولم يتأخر الاوروبيون كثيراً في العودة. ففي الثلاثينات من القرن التاسع عشر، كانت فرنسا تحتفظ بقواعد دائمة في الجزائر، بينما تواجد البريطانيون على سواحل شبه الجزيرة العربية، ووضعوا الاسس المطلوبة للانقضاض على قلب العالم العربي. وفي عام ١٨٨٧، احتل البريطانيون مصر. وما لم يحتله البريطانيون والفرنسيون والايطاليون قبل الحرب العالمية الاولى، سقط بأيديهم فور انتها، الحرب، مع سقوط الامبراطورية العثمانية.

وحتى منتصف القرن العشرين، كان العالم العربي كله تقريباً بأيد غربية. وكان ذلك الوضع في نظـر العرب ، يشكل ذروة الاذلال ، والنقيض تعاماً لمكانتهم في العالم: ها هي اوروبا نفسها التي كانت بأيديهم قبل فترة ما، تسيطر الان، بقوة واستملاء، على كل العالم العربي، ذرية شارل مارتل، تحكم دمشق والجزائر، بينما يرفع احفاد ريتشارد قلب الاسد، راية الصليب فوق ابراج القاهرة وبفداد.

ان الهزيمة الساحقة التي مني بها العرب، على ايني اكبر اعداء الاسلام، احدثت ازمة ثقة وهرية، لا زالت تترك بصماتها على افكار العرب ال يومنا هذا، وحتى بعد ان حصلت الدول العربية على استقلالها.

ويداً يلمس لدى العرب الشعور بالاحباط والخوف الدائم من ظهور عجزهم امام الغرب، مرة اخرى، في مجابهة جنيئة معه.

والاخطر من هذا، أن الغرب تغلغل داخل المجتمع العربي والاسلامي، ولوثه بسلوكياته وافكاره \_ في الغلسفة، في العلاره، في النظرية القانونية، والاينيولوجية الاجتماعية الغربية. وبدأ أن الغرب حقق انتصارا مطلقاً ونهائياً.

لقد عبّر المفكّر المصري محمد تويحي، عن هذا الشعور بالخزي والاهانة لدى المجتمع العربي بقوله:

للحقيقة، اقول، ان كل من يتفحص الوضع الحالي للامة الاسلامية، يجد انها 
تعاني من مشكلة كبيرة. فقد ارغمتها الطروف المتغيرة على تبني قرانين جديدة، 
مستمدة، بصورة مباشرة، من كتب القرانين الاجنبية... والتخلي عن شريعتها 
الدينية الاصيلة... ان الامة تعاني وتتألم، وتعيش تناقضات داخلية وانقساما 
وواقعها يتناقض تعاماً مع افكارها، وسلوكها يتناقض مع إيمانها. فما هنا 
الرضم المخيف الذي تعيشه الامة.

كما أن هذا اليأس، الذي كان ينبع من تفوق الافكار الفربية، عبر عنه بمرارة، صلاح الدين البيطار، احد مؤسسي حزب البعث، قبل اغتياله عام ١٩٨٠، ببضعة أشهر حين قال: لم يأت العالم العربي في القرنين الماضيين، الى العالم ولو بفكرة اصلية واحدة. وفي المقابل ركزوا كل جهودهم لاستنساخ افكار الاخبر.

ان الاستقلال السياسي، لم يخفف كراهية العرب للغرب. صحيح ان الحرية وقَرت لهم ادرات اكثر فعالية لتغيير وضعهم \_ على شكل حكومات قومية وطنية ، وانظمة حكم اسلامية متطرفة وعدت باخراج العالم العربي من حالة الذل التي يعيشها، لتعيد اليه هيبته وكرامته التي سليها الغرب صنه، لكنهم فشلوا حتى اليوم، في تحقيق ذلك، ولم ينسوا للحظة اتهام الغرب بفشلهم هذا.

كانت مقارصة الفرب، وزيادة قوة العالم العربي، هما الفكرتين الاساسيتين لاشتراكية جمال عبد الناصر. اذ كانت تعلق على شوارع المدن المصرية آبان عهد عبد الناصر المنشورات والاعلانات التي تدعو الشعب إلى النهوض مثل: ارفعوا رؤوسكم، ايها الاخوة لقد ذهبت ايام الذل.

وفي عام ١٩٥٤ اعلن عبد الناصر: انا اطمئتكم اننا منذ بداية الثورة ونحن مشغولون بالتحضير للمعركة الكبرى ضد الاستعمار والامبريالية، كي تستعيد مصر احترامها الذي تستحقه.

كما أن القرمية العربية التي يتبناها حزب البعث، من مدرسة حافظ الاسد، وصدام حسين، لا تختلف في جوهرها، مثلما يستشف من أقوال مؤسس حزب البعث، ميشيل عفلت: الآن، كما كان في الماضي، تخشى أوروبا الاسلام، لكنها تعرف أن قوة الاسلام... نهضت لتحيا بصورة جنيدة، هي القومية العربية، لذا فأن أوروبا توجه كل ما لديها من أسلحة ضد هذه القوة الجديدة.

كذلك، الصيغة الاسلامية \_ الاصولية للناصرية التي تبناها القذافي في مبدئه "الطريق الثالثة" تعتمد على اساس العداء للغرب.

يقول القنافي: كنا فريسة، ولكن الان... وقفت الفريسة على قدميها، وتطمع الى الوتوت في وجه المفترس. ان العرب، الذين ظلموا على ايدي المستعمرين، بدأوا يشككون في قوتهم. انه لا يصدقون بأن اسس الحضارة الحالية وضعها العرب والمسلمون... وان العرب او المسلمين هم الذين اوجدوا علوم الفلك، والكيمياء، والحساب، والجبر، والطب... لقد حان الوقت لنعلن للجميع حقيقة الاسلام كقوة قادرة على تحريك البشرية، تجلب لها التقدم وتغير مجرى التاريخ، كما فعلنا في قادرة على تحريك البشرية، تجلب لها التقدم وتغير مجرى التاريخ، كما فعلنا في المخميد. ان الحقائق التي نتحدث عنها، كانت قائمة، حتى قبل ان يخلق المجتمع الامريكي.

لم يقتصر عداء العرب للفرب على الكلمات فقط، بل عبروا عنه بدعم وتأييدهم المستمر للاتحاد السوفياتي حتى انهياره، في دعايته المعادية للفرب، في الامم المتحدة ، ودول عدم الاتحياز ، وإعمال الارهساب" التي كانت موجهة ضد اهداف غربية. ظهر هذا العداء جليا في تصريحات الزعماء العرب عندما فرضوا حظر النفط، بعدما بدا لهم، انهم استطاعوا خنق الاقتصاد الغربي.

لقد زادت فرحة العرب لدى مشاهدة اعضاء كونفرس امريكيين يذهبون الى عملهم راكبين على دراجات هرائية، ورجال الاعمال الذين يقفون ساعات عديدة على محطات الوقود في نيويورك، ولندن، وباريس. كان حظر النفط، عام ١٩٧٣، في نظر العرب كأصلاح لظلم تاريخي، وكاجراء عادل مثل نهوض الامة العربية ووقوفها على ارجلها، لترد على الغرب بما يستحقه.

ان صلاقات الصداقة التي يقيمها عدد من العكام العرب مع الولايات المتحدة، تضلل الحكومات الغربية، بأن الجمهور العربي شريك في هذه الصداقة التضا. غير أن هؤلاء العكام يسئلون، بشكل عام، طبقة دقيقة جداً من المجتمع المعربي والاسلامي المتقلب، والبرهان على ذلك هو ان العراق وليبيا مشلا اعتبرتا معتدلتين ومواليتين للغرب في عهد الملك فيصل، والملك ادرس، غيرتا جليهما بين عشية وضحاها، بعد الاطاحة ينظامي الملك فيصل والملك ادرس، لتصبحا مركزي عداء وكراهية للعالم الغربي، وهكذا حدث ايضا في ابران الاسلامية بعد سقوط الشاه. لذا، فان اعتماد الغرب على انظمة حكم عربية صديقة، هو في الواقع اعتماد على افراد وليس على شعوب.

وهؤلاء الافراد، قد يختفون عن الساحة فجأة، ليحل محلهم اشخاص او مؤسسات معادية للغرب.

وعلى خلقية هذه الكراهية العبيقة تجاه الغرب فقط، يمكننا أن نفهم، بصورة صحيحة، الرفض الشديد الذي يبنيه معظم العرب لرجود اسرائيل. فاسرائيل في نظرهم، دولة اسسها يهود اوروبيون، ومبنية على اساس نموذج الدول الليبرالية الغربية، وتمثل سلاحا للدول الغربية واداة يقصد بها الحاق الذل والهوان بالامة العربية من جنيد.

في الثلاثينات، اعلن اميل غوري، مهندس عمليات قتل المتعادنين العرب في ارش اسرائيل، ان المذبحة التي تعرض لها يهود الخليل كانت تمثل هجوما على الاحتلال الغربي، وعلى الانتداب البريطاني، وعلى الصهاينة. وهذه النظرية الاساسية، عبر عنها جمال عبد الناصر في الوثيقة الوطنية لمصر، حيث قال: بلغت

المؤامرات الامبريائية درجات سلب ارض عربية في فلسطين، دون اية حق او قانون، واقامة كيان فاشي عسكري يعيش على التهديدات العسكرية، ويكمن خطره في وجود اسرائيل بالذات كأداة للامبريائية.

وعشية اندلاع حرب ١٩٦٧، كرر عبد الناصر هجومه على الفرب أذ قال في ٢٩ أيار ١٩٦٧، نحن نقف أمام أسرائيل والعالم الفريي \_ الفرب الذي خلق أسرائيل، واحتقرنا، نحن العرب، وتجاهلنا قبل عام ١٩٤٨ وبعده. انهم لم يأخلوا بعين الاعتبار مشاعرنا، أو حقوقنا... وإذا كانت الدول العظمى الغربية، ترفض الاعتراف بحقوقنا وتسخر منا وتحتقرنا، فأنه يجب علينا، نحن العرب، أن نعلها كيف تحترمنا وتتعامل معنا بجدية.

وينفس المعنى تحدث رئيس اركان الجيش السوري عشية حرب ١٩٦٧، عندما حاول تفسير دوافع الحرب بقوله: اعتقد ان اسرائيل ليست دولة، بل قاعدة عسكرية للمعسكر الامبريالي... ان من يحرر فلسطين، يقرد الامة العربية الي الامام، الى الوحدة الشاملة... ويستطيع ان يلقي إلى البحر بكل الانظمة الرجعية. وبهذه الروح، قال الرئيس العراقي صدام حسين: ان الامبريالية، تستغل الصهيونية كذراع استراتيجية ضد الوحدة العربية وضد تقدم العرب وتطورهم. وهذه الحقيقة معروفة جيدا.

كان جمال عبد الناصر، الروح الحية التي اسست منظمة التحرير الفلسطينية في القاهرة عام ١٩٦٤، وترك لدى هذه المنظمة نظريته، نظرية الرحدة العربية، المترججة ولا زالت هذه التركة قائمة نامسها حتى هذا اليوم في السموم المعادية للغرب التي تفرزها فصائل منظمة التحرير الفلسطينية المختلفة، والتي تتبنى كل واحدة منها ايديولوجية خاصة بها، ترفض وجود اسرائيل، التي تمثل قاعدة للغرب الامبريالي.

فعلى سبيل الثال، قال جمال الصوراني، عضو اللجنة التفنيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية في عام ١٩٨٦: لا نترقع اي شي، اسمه السلام. ربعا يكون وقفا لاطلاق النار، وطالما بقيت الامبريالية قائمة، وبقيت اسرائيل قائمة، لن يكون هنالك سلام.

والان، وفي اعقاب اتفاق اوسالو ، بالطبع ، تحسرص مختلف فصائل منظمة

التحرير الفلسطينية على اخفاء عدائها للغرب الذي نتلقى منه دعما سياسياً ومادياً سخياً. غير انه في حالات اخرى، مثل غزر الكويت، لا بد ان تتفجر هذه المشاعر لتظهر كراهنة مذطة.

في عصرنا، عندما تكون هنالك حقائق تاريخية اساسية غير معروفة، احيانا، للجمهور الراسع، يكون من السهل جدا، على الدعائيين العرب، اقتاع الرأي العام الغربي، بأنه لولا وجود اسرائيل، لاقام العرب علاقات ردية جدا مع العالم الغربي، ولكن، وللحقيقة، اقول، ان كراهية العرب للغرب نشأت قبل انضمام اسرائيل للتأتمة اعدا، العرب بأنف سنة، اذن فالعرب لا يكرهون الغرب بسبب اسرائيل، بل يكرهون اسرائيل بسبب الغرب.

لقد اعتبر الزعماء العرب المعادين للغرب، دائماً وابداً، الصهيرنية معبراً وممثلاً للثقافة الغربية، وغرسه غريبة تعمل على تقسيم العالم العربي، وما الصهابنة، سوى صليبيين جدد.

ومناك نفية سائدة في العالم العربي تقول ان توحيد العرب تحت قيادة صلاح الدين جديد وقذك "دولة الصليبيين" الجديدة الى البحر، هي مسألة وقت فقط.

وحقيقة ان اسرائيل، ترى بهلاقتها الغربية هذه، يمكن ان نلسها بوضوح بتكرار اسم صلاح الدين على السنة، صدام حسين، والاسد، وعرفات فقد قال عرفات قبل فترة: ان منظمة التحرير الفلسطينية، لا تطرح سلام الضمفاء، بل سلام صلاح الدين".

ان ما لم يقله عرفات هنا برضوح، ويعرفه الشعب العربي جيداً، هو أن "سلام صلاح الدين" (أي الاتفاق الذي وقعه مع الصليبيين)، لم يكن سوى خنعة، أذ، بعد الاتفاق، استأنف المسلمون هجماتهم على الصليبيين حتى طردوهم نهائياً من الارض المقلسة.

من المحتمل اذن، ان يكون هذا هو السبب الذي جعل الرئيس حافظ الاسد، يعلق في مكتبه صورة كبيرة لصلاح الدين، بطل الانتصارات، الذي طرد آخر الصليبين.

ان الرغبة في تكرار انجازات صلاح الدين، في الوقت الحالي، كانت دائما مصدر وحى للهجمات المتكررة على اسرائيل ، والعسل المستمر ضد انظمة الحكم المرائية للغرب، والمحاولات العديدة لاتهاء الوجود الغربي في الشرق الاوسط، على غرار ما حاولت العراق عمله بالكريت عام ١٩٩١، ومثلما نجحت سوريا في عمله بلبنان، وبعد انهيار الاتحاد السوفياتي، اضطرت انظمة حكم عربية مشل سوريا، لابرام سلام تكتيكي مع الولايات المتحدة (واجراء مفاوضات سياسية مع اسرائيل) لا يمكنها تفطية نظرة الاحتكار والعداء التي يبنيها العرب تجاه المالم الغربي، هذه المشاعر موجودة، وقد تتفجر في حالة ظهور أية مؤشرات ضعف من جانب الغرب، او في حالة ظهور قرى جنيدة على الساحة العالمية، تقف ضد المالم الغربي.

الان، نستطيع ان نفهم السبب الذي حال، سنة بعد سنة، دون تسوية النزاع العربي \_ الاسرائيل، فكل حروب العرب ضد اسرائيل والاعمال العدائية التي قاموا بها ضدها في فترات ما بين الحروب، تنبع من ثلاث نظريات ترتبط ببعضها البعض، وتشكل معا النواة الحقيقية للنزاعات المتعددة في الشرق الاوسط:

- رفض القرمية لرجود اية سيادة غير عربية في الشرق الاوسط.
- سعى الاسلام الاصولي لتطهير المنطقة من أي نفوذ غير أسلامي.
  - عداء العالم العربي الشديد والتاريخي للغرب.

عندما نتفحص كل هذه العناصر مجتمعة، نرى برضوح ان مصدر رفض وجود اسرائيل، ليس خاصا بالدولة اليهودية: عداء العرب لاسرائيل، هو جزء واحد ضئيل فقط، من عداء اوسع بكثير، كان سيطل موجوداً، حتى لو لم تقم دولة اسرائيل.

كما يتضع ان الادعاءات التي يطلقها العرب لتبرير هجماتهم على اسرائيل ليست سوى ذرائع. فقد هاجم العرب اليهرد وقتلوهم بوحثية، طيلة ثلاثين سنة او يزيد قبل ان توجد دولة اسرائيل، اي قبل ان يكون هنالك لاجي، عربي واحد، خلقت بسببه القضية الفلسطنية".

وهذه الاسباب الثلاثة، توضع دوافع الهجمات العربية على اليهود خارج أرض اسرائيل سواء قبل قيام النولة، او بعده، رغم انه لم يكن لليهود اللين عاشوا في الدول العربية، اية علاقة بالقضية الفلسطينية، وتوضع ايضا، لماذا خرج العرب لمحاربة اسراتيل، المرة تلو المرة، قبل ان تقام، ولو مستوطنة واحدة، وقبل ان تطأ قدم جندى اسرائيلي واحد، هضبة الجولان او الضفة الغربية.

خلاصة القول ان حربي ۱۹۶۸، و ۱۹۹۷، شنتا ضد اسرائيل القلصة، دون المناطق المختلف عليها، وخلال فترة ما بين الحربين، تعرضت اسرائيل لهجمات الارهابيين والجيوش العربية، واودت بحياة المئات من المواطنين الاسرائيليين، كانت نيران القناصة عملاً روتينياً على طول الحدود الاسرائيلية، بما في ذلك كانت نيران القناصة عملاً روتينياً على طول الحدود الاسرائيلية، بما في ذلك اطلاق النار على المزارعين اليهود، الذين كانوا يفلحون حقولهم في اسفل منحدرات الجولان، ان جذور العداء العربي لاسرائيل، لا تكسن في هذا الادعاء، او ذلك الذي يمكن مناتشته، انما يعود لرفض اساسي، لوجود دولة يهودية مستقلة مالذي

ان من يأسل بأن يغتقي هذا العداء الاساسي المتجذر من مراكز هامة في العالم العربي، في الوقت الذي لا زالت تتنافس فيه التيارات القرمية العربية، والاصولية الاسلامية، على كسب الفرد العربي، فأنه يأسل بتحقيق الكثير، وبسرعة اكثر من اللازم، وهذا، لا يعني أن سلاماً بين العرب وأسرائيل، أو بين العرب انفسهم، لا يمكن تحقيقه، أن السلام ممكن مع العناصر التي استطاعت التحرد من تهديد هذه القرى. ولكن عندما نتحدث عن مثل هذه العناصر يجب أن نقحص الطابع الخاص الذي سيكون لمثل هذا السلام، والشروط الخاصة التي يجب أن تترفر لكي نضمن عدم خرق هذا السلام في المستقبل.

هناك في الغرب من يريد ان يرى في انتهاء الحرب الباردة "فهاية التاريخ" \_\_ اي نهاية خطر الحروب والانقلابات الكبيرة. وهنالك من يعتقد ان السلام بين الدول العظمى سيجلب السلام ايضا الى الشرق الاوسط، وان الموضوع هنا، هو مجرد تسويات حل وسط، وضفوط.

لا شك في ان اختفاء الاتحاد السوفياتي احدث تغييرا في خريطة القرى في الشرق الاوسط، لفترة ما، غير انه باستثناء حقيقة ان انتهاء الحرب الباردة سلبت من العرب وصيهم السوفياتي، لم تكن لهذا الانتهاء علاقة بالثقافة السياسية الخاصة بهذه المنطقة أذ أن جهاز سفك الدماء الشرق أوسطى ، سيطل

يعمل كالة تدور بقوتها الذاتية، وتهند السلام والأستقرار في اماكن كثيرة من العالم.

لذا، فبعد ان يصبح الخوف من التوسع السوفياتي ذكرى بعيدة، ستظل اسرائيل والفرب، وكثيرون من العرب، يخوضون مواجهة مع تطرف ديني اسلامي، ومع انظمة حكم راديكالية متمسكة برغباتها الاحتلالية والعنف.

من السهل على الانسان الغربي، أن يقلل من قيمة الخطر الذي تشكله هذه الدولة العربية أو تلك، أذ أن عدد سكان الدول العربية (باستثناء مصر) قليل جدا، وقدرتها العسكرية ضعيفة، وهي بعيدة عن الغرب، لكن هذا التقدير خاطى، من أساسه.

عندما سمع الغرب لنولة صغيرة، مثل ليبيا (٤ ملايين نسمة) باستخدام الرسائل المتوقرة لنولة متقدمة على الصعيد التكنولوجي، لتحقيق الافكار المشوهة لزعيمها، نجع القذافي في رعاية حملة ارهابية عالمية. وعندما بدأت دولة اكبر مثل العراق (١٧ مليون نسمة) تتسلع بصورة حثيثة، نشأ هنالك خطر لا يمكن مقارنته مع خطر الارهاب الليبي، وفعلا، كانت عراق صدام حسين، وما زالت، تعدل خطراً يمكن ان يكون قصة لكتب الاثارة: دولة ارهابية يتزعمها شخص يريد الانتقال من استخدام السيارات الملفومة الى القاب القابل النورية.

اذا نجع صدام حسين في اي وقت، بامتلاك السلاح النووي، ستكون تلك اول مرة في التاريخ، يكون استخدام السلاح النووي منوطاً بقرار رجل واحد، دون ان يكون هنالك تأثير كابع لهيئات سياسية، او عسكرية، او علمية، كما هي العال في دول اخرى. لذا، فإن الخطر على سلام العالم سيصبح اشد بكثير. وهكذا سيكون الوضع ايضا اذا ما حصلت سوريا على السلاح النووي، غير ان الخطر الاشد من هذا كله يكمن في تسلح الجمهورية الاسلامية الايرانية بالسلاح النووي، وهذا الموضوع سأتطرق اليه فيها بعد.

وبدلا من الاصفاء لتحنيرات اسرائيل بأن العراق تشكل خطراً حقيقيا وقريبا، سقطت حكومات الدول الغربية، في سنوات الثمانينات، في مصيدة الدعاية العربية، واقتنعت بأن مصدر عدم الاستقرار في الشرق الاوسط، هو النزاع العربي الاسرائيلي، والقضية الفلسطينية ، وإن كل الصعوبات ستنتهى إذا ما قدمت

اسرائيل التنازلات المطلوبة منها.

لقد كانت النظرية بشأن مركزية الفلسطينيين في نزاعات الشرق الاوسط، قوية، لدرجة انه طيلة عشر سنوات كاملة من ١٩٩٠-١٩٩٠، سكنت العراق من إخفاء عملية تزودها الحثيث بالاسلحة، وشكلت غطاء مريحا لتجميع الاسلحة. بينما لاقت احتجاجات اسرائيل أذاناً مفلقة تماما.

وفي عام ١٩٩١، عندما دمر سلاح الجو الاسرائيلي المفاعل النووي العراقي، الذي اوشك، آنفاك، على انتاج القنبلة النووية، تعرضت اسرائيل للتنديد من العالم 1ء، بما فيه الولايات المتحدة، ولم تعتقر آية دولة عن هذا التنديد، او تتراجع عنه، حتى يومنا هذا، ولا ضرورة للقول ان احداً لم يعرب عن شكره للجيش الاسرائيلي الذي انقذ دولا عديدة من تهديد القنابل النووية العراقية.

وبعد حرب الخليج إيضا، لم ينرك العالم بعد ما ادركه في حينه، لورنس العرب عام ١٩٢٨، ان معظم آنظمة الحكم العربية هي "دكتاتورية متعطشة للدماء" وانه لا اهمية للتصريحات الموجهة للغرب، من جانب الحكومات المتدلة، لان هذه الحكومات تخضع في نهاية المطاف، لمواقف المتطرفين، وأن قوات خارجية، فقط، هي القادرة على ضبط الارهابيين والدكتاتوريين في الشرق الارسط، وانه اذا ما تسلموا السيطرة على موارد الدولة الحديثة فانهم سيستغلونها المرة تلو الاخرى، لتحقيق أحلامهم في الوحدة العربية، أو الوحدة الاسلامية.

كل هذه الامور، نجع الما العربي في اخفائها من خلال الصيفة التي ظل يكررها باستمرار، وهي ان القضية الفلسطينية (التي نشأت بسبب اسرائيل، بالطبر) تشكل قلب العاصفة الشرق ارسطية.

وقي عام ١٩٩٠، اي بعد حوالي ٢٥ سنة من حرب الايام الستة، كانت هذه الصبحة قد اصبحت حقيقية في نظر العالم كله تقريباً، وعندنذ، حاجم صدام حسين الكريت. ومع الغزو العراقي اصطر الزعماء العرب لاجراء حساب سريع. لم يرتاحرا بالطبع لامكانية ان يكتشف الغرب المغزى الحقيقي للصراع العربي \_ العربي، ويبدأ يسلط الاصواء على ما يسمونه بالنزاعات الداخلية في الاسرة العربية، ولكن، من جهة اخرى، لم يعد بامكانهم تجاهل الاخطار التي تهددهم من عدوانية الرئيس العراقي.

عندما ادرك صدام حسين انه قد يواجه انتلاقا يشمل كل الدول العربية ضده، حاول تحسين صورته العربية بأن عرض غزوه للكويت وكأنه جزء من النزاع المربي \_ الاسرائيل، ولكي يحدث التحول المطلوب في الرأي العام العربي، اثار فجأة القضية الفلسطينية التي لم تكن لها علاقة بغزو الكويت. وادعى أن الغزو يشكل ضربة للغرب ولعملائه العرب، والخطوة الاولى على الطريق الاقامة دولة عربية، تكون قوية بما فيه الكفاية، لتحرير القنس. ومن أجل تعزيز أدعائه هذا، طلب أن تنسحب أسرائيل من الاراضي الفلسطينية، قبل أن تقدم العراق أي تنازل في الكويت.

لكن الدول العربية التي وقفت ضد العراق، وفضت هذا الادعاء، واعلن ناطقون سوريون ومصريون وسعوديون، ان غزو الكويت ليس له اية علاقة بالقضية الفلسطنية.

وقال الرئيس المصري محمد حسني مبارك: اذا اردنا أن نربط بين القضيتين، فمعنى ذلك أننا لا نريد حل شيء. وقال السفير الكويتي في واشنطن: اننا لا نرى أية علاقة بين هاتين الازمتين... أن من يعتقد بأن صدام حسين قلق على مصالح الشعب الفلسطيني أو اللبناني، وهو مغزو الكويت، ويقتل أخوانهم الكويتيين، فأنه يرتكب خطأً فادماً.

لقد ادت الاعترافات العربية هذه الى كشف العقيقة ولو لفترة ما، والحقت ضرراً بالغاً بالنجاح الكبير الذي حققه العرب حتى الان، المتشل بوضع القضية الفلسطينية في مركز العواصف في الشرق الاوسط، اذ للمرة الاولى، منذ عشرات السنين، تعرى امام انظار الكثيرين في العالم الغربي والشرقي معا، الوضع العربي المقد، مثلما لم يسبق ان تعرى من قبل، وهكذا اصبح من الصعب، بعد حرب الخليج، تجاهل قوة وتأثير مشاعر العداء السائدة بين العرب والمسلمين وبين انفسهم.

لكن البقرة المقدسة المتطلة بمركزية القضية الفلسطينية، لم تلفظ إنفاسها بعد. ولا زالت تدخل في صبغ ملتوبة في محاولات متكررة لاثبات أن الاحتلال الامرائيلي هو، رغم كل شيء، مصدر كل النزاعات في المنطقة. ومع مرور الوقت، نسي موضوع الكويت، لتعود القضية الفلسطينية إلى الحلبة من جديد، وتقطي الصورة الحقيقية للشرق الارسط.

ولكي ندرك نتائج هذه الضبابية التي تفطي الشرق الاوسط، يلزمنا فقط، ان نستذكر الفترة التي سبقت حرب الخليج.

عندما زرت الولايات المتحدة في ايار ١٩٩٠، تعرضت لهجوم شنيد من قبل عدد من البهود الامريكيين، من الحلقاء المغلمين لاسرائيل، على خلفية قضية نزل "سانت جون" في القدس الشرقية: احدى المدارس الدينية اليهودية، استأجرت، بساعدة من الحكومة، بناية مقابلة لدير مسيحي، وحولتها إلى مدرسة داخلية لتلاميذها، واعربت الكنيسة عن معارضتها لهنا الاجراء الامر الذي اثار عاصفة، كانت مصدر سرور لاعداء اسرائيل، ومصدر اسف لاصدقائها.

وتعرصت لعدة استلة صاغطة، من قبل عدد من هؤلا، الاصدقاء، اعضاء نادي رؤساء المنظمات اليهودية الكبيرة في الولايات المتحدة مثل: كيف سمحت حكومة اسرائيل (كانت برئاسة الليكود آنفاك) لمثل هذا الاغتصاب ان يحدث؟ قلت لهم: انتم صادقون. هذه مشكلة كبيرة بالنسبة لنا الان، لكنها ستهدأ في غضون اسبوع، ولكن للينا مشكلة اكبر بكثير، وهذه أن تنتهي من تلقاء نفسها. سألوني: ما هي؟ قلت لهم: "صدام حسين". أن صدام حسين، هو المشكلة الاولى والرئيسة بالنسبة للشرق الاوسط كله، ولنا. قالوا لي: هراء. مجرد هراء لا قيسة له. أنه مجرد حجة لصرف الانظار، من جانب الليكود.

حدث هذا قبل غزر الكريت بثلاثة اشهر فقط. في تلك الفترة، كان اصدقاء اسرائيل واعداؤها على حد سواء، يزمنون بأن القضية الفلسطينية هي اسم مرادف للنزاع في الشرق الارسط، وجمل هذا التشويه، حقيقة مقبولة، يعتبر انجازاً مثيراً لأكة الدعانة العربة، ولا شك بأنه ألحق بالرائيل طرراً بالغاً.

غير ان تأثير هذا الاتجاز العربي وصل الى ابعد من هذا بكثير، حيث بسببه تشرشت رؤية العالم الغربي، الامر الذي حال دون قدرته على فهم نوعية الشرق الاوسط الحقيقية، واخطاره التي تهدد امن العالم بأسره.

## النصل الرابع

## قلب حقيقة السبب والمسبب

كانت الحملة المخصصة لقلب السبب والسبب في النزاع العربي \_ الاسرائيلي لا تقل نجاحا عن نجاح الحملة العربية بشأن مركزية القضية الفلسطينية في نزاعات الشرق الاوسط.

ني بادىء الامر، قال العرب ان كل امراض المنطقة، مصدرها القضية الفلسطينية، وبعد ذلك، شرحوا جوهر القضية لم تكن هذه القضية من مضاعفات الهجمات العربية على امرائيل، إنما كانت السبب الاول لهذه الهجمات.

وبعد عدة سنوات من الدعاية العربية المتراصلة، طرأ تحول في الرأي العام الغربي، تجاه العرب العربية \_ الاسرائيلية بحيث اتخذ صورة واحدة فقط، هي ان اسرائيل صد العرب الفلسطينيين: جالوت العربي تحول الى داود الفلسطيني، وداود الاسرائيلي تحول الى جالوت الصهيوني.

غير أن الانقلاب لم ينطبق فقط على نظرية الحجم والقوة الخاصة بطرفي النزاع، أنما طال أيضاً ترتيب تسلسل الاحداث: لم يهاجم العرب أسرائيل، أنما أسرائيل هي التي هاجمت العرب وبدقة أكثر الفلسطينيين".

وبدت سلسلة الادعاءات العربية الجنيدة على النحر التاي: كل المشاكل في الشرق الاوسط، مصدوها القضية الفلسطينية، وهذه سببها احتلال الاراضي الفلسطينية مونه سببها احتلال الاراضي الفلسطينية من قبل اسرائيل. ومن هنا، اذا انتهى الاحتلال الاسرائيلي، ستحل كافة المشاكل التي يعاني منها الشرق الاوسط. لقد برز هذا الادعاء البراق في اعقاب انتصار اسرائيل في حرب الايام الستة، وانتشر بسرعة فانقة، وحتى بداية السبعينات، كان هذا الادعاء قد شق طريقه من الدول العربية إلى العواصم الفريية. ففي محادثة مع دبلوماسي بريطاني، من وزارة الخارجية البريطانية، قلت، ان اسرائيل لا تعتزم اعادة المناطق التي احتلتها في حرب الايام الستة، خشية ان تتعرض لهجوم اخر من هذه المناطق. وكان رد الدبلوماسي البريطاني قد ادهشني اذ قال باستهزاء: أوه، حقاً. اعتقد انك لا تتوقع منا أخذ هذا القول على محمل الجد، لاتكم انتم الفين بدأتم الحرب.

ما هي المقانق؟ بعد ان فشلت الدولة العربية، فشلاً فريعا في محاولتها ابادة الدولة اليهودية عام ١٩٤٨، شرعت في حملة مستمرة من الاعمال الارهابية من خارج الصدود، وطيلة سنوات الخمسينات، ظلت اسرائيل هدفاً للهجرم عليها من كل جانب، وبخاصة من قواعد الفدائيين التي اقيمت في قطاع غزة، التي كانت بأيدي المصربين، وكان الهدف الرئيسي لحملة سينا، (عملية قادش) عام ١٩٥٦، وضع نهاية للفارات التي شنها الفدائيون في قلب اسرائيل. وادت تلك المركة، الى تصفية قواعد الارهاب في قطاع غزة، واستولت اسرائيل على شبه جزيرة سيناء، ولكن تتبجة لضفوط من جانب الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، انسجبت اسرائيل من سيناء خلال بضعة اشهر، رغم ان عبد الناصر، لم يتخل عن عزمه ابادة أسرائيل.

وبعد فترة ترقف تصيرة، استونفت، في مطلع الستينات اعمال ضد اسرائيل: اطلاق نار وهجمات على الاسرائيليين من هضية الجولان التي كانت بأيدي السرويين، كانت ظاهرة يومية. وفي عام ١٩٦٦ بدأت منظمة التحرير الفلسطينية التي اسست عام ١٩٦٤، بتنفيذ عمليات ارهابية كثيرة من مناطق الضفة الامرائيلي قرية سموع الاردنية، ودمر قواعد الارهابيين هناك. زاد الترتر. وفي الاسرائيلي قرية سموع الاردنية، ودمر قواعد الارهابيين هناك. زاد الترتر. وفي نيسان ١٩٦٧ اسقط سلاح الجر الاسرائيلي ست طائرات سورية، حاولت حماية اعمال تحويل مصادر نهر الاردن التي كان يقوم بها السوريون. وفي تلك الاثناء، كان الجيش المحري قد افاق من هزيمته السابقة. واستعدت سوريا ومصر والاردن التشجيع من الاسلحة الحديثة التي حصلت عليها من الاتحاد السوفياتي (ومن بريطانيا، التي زودت الاردن) واستعدت للهجوم على اسرائيل في شهر ايار ١٩٦٧. كما ان دولا عربية بعيدة حضرت هي الاخرى، جيوشها للمعركة، وكان لذي كما ان دولا عربية بعيدة حضرت هي الاخرى، جيوشها للمعركة، وكان لذي الكثيرين في العالم العربي، قناعة بأن هذه المرة، ستكون الهجوم الذي ينهي دولة اليهود. ولم يخف الزعماء العرب نواياهم.

في ٢٥ ايار، اعلن عبد الناصر: ان المسكلة التي تواجه الدول العربية هي كيف يمكن ابادة اسرائيل نهائيا. في حين اعلن الرئيس العراقي عبد السلام عارف، في ٣١ ايار: "هدفنا واضح: محو اسرائيل عن الخريطة". وكذلك الرئيس الجزائري، هراري بو مدين ، قال لشعبه في الرابع من حزيران، ان النضال العربي

يجب أن يؤدي إلى تصفية أسرائيل.

وفي ٥ حزيران، اليوم الذي بدأت فيه الحرب، دعت اذاعة دمشق مستمهها:

آلقرا بهم إلى البحر" وقبل ذلك بستة ايام، في ٣٠ ايار، طار الملك الحسين،

ملك الاردن، إلى القاهرة للتوقيع على معاهدة دفاع مشترك مع مصر، ويمقتضى

هذه المعاهدة، اقيمت قيادة عسكرية مشتركة لجيوش مصر والاردن وسوريا، ويذلك

صاق الحبل حرل عنق اسرائيل.

في تلك الاثناء صعدت مصر الوضح حتى بلغ حالة الحرب الحقيقية، عندما اغلقت المر البحري الاسرائيلي الجنوبي في خليج ايلات، وامرت قوات الامم المتحدة التي كانت ترابط في قطاع غزة، باخلاء قواعدها.

دعت اسرائيل الاردن الى عدم خوض معركة حدها، غير انه في الخامس من حزيران، عندما اندلعت المعارك، قصفت المدفعية الاردنية اسرائيل على طول الحدود، بما فيها القنس، وتل ابيب ومطار اللد. وفي ٧ حزيران، دعا الملك الحسين جدود بقرله: اقتلوا اليهود حيثما وجدتموهم اقتلوهم، بسلاحكم، بأيديكم، باظافركم، ويأسنانكم.

ان تسرع العرب في خوض حرب مع اسرائيل، نجم عن "خطأ" سوفياتي (ابلغ السونيات العرب ان اسرائيل تحشد قوات كبيرة على حدودها مع سوريا)، وعن مبالفة العرب بقرتهم، اذ أنه بعد ان أفاق العرب من هزائمهم السابقة، وجمعوا ترسانة ضخمة من الاسلحة، اعتقدوا أنهم قادرون، هذه المرة، أن ينهوا عملهم بسهولة، نظرا لان نسبة القرى كانت تميل بوضوح لصالحهم: (١٠٥ بالمدافع، ٢٠٤٠٠ بالطائرات، و ٢٠٣١ باللبابات).

كان النصر العربي، باديا في متناول اليد، لانه ما كان على العرب سوى بتر اسرائيل الى جزأين، في اخيق نقطة - في منطقة نتانيا، التي كانت المسافة فيها بين الحدود الاردنية والبحر الابيض المتوسط ٢٩كم فقط.

فغي اطار هجوم منسق مع مصر من الجنوب وسوريا من الشمال، كان اي قائد اردني، حتى من المستوى المتوسط، قادرا على اجتياز هذا القطاع الضيق والوصول الى البحر في غضون فترة زمنية قصيرة.

في حقيقة الامر، كان لدى الجيش الاردني، افضل قادة عسكريين في الجيوش

العربية، ولم يكن بمقدور الملك الحسين مقاومة اغراء الانضمام للحرب. علاوة على ذلك، تم التمهد للاردن بتوفير اسناد استراتيجي كامل من جانب العراق. وكما حدث في عام ١٩٤٨، اجتاز هذه المرة ايضا، ثلث الجيش العراقي الاراضي الاردنية، وفي ٥ حزيران كان يقف قرب الحدود الاسرائيلية.

كما ان عبد الناصر، الذي دفع بـ ١٠٠ الف جندي الى شبه جزيرة سيناء (خارقا بذلك اتفاقية وقف اطلاق النار عام ١٩٥٦)، كان يمتقد انه من خلال حدود مصر القديمة يستطيع ان يضرب بسهولة السهل الساحلي الاسرائيلي اذ ان تل ابيب تبعد ٢٥٥م فقط عن قطاع غزة في حين تبعد اشكولون (عسقلان) عنها مسافة ٧كم فقط.

ومن منطقة هضبة الجولان، التي كانت مصدراً لازعاج المستوطنات الاسرائيلية في غور الاردن، طيلة ١٩ سنة، كان باستطاعة سوريا الانقضاض من مواقعها المسيطرة، والتغلغل في منطقة الجليل والوصول الى السهل الساحلي الشمالي.

كثيرون، هم الذين لا يصدقون اليوم، تقدير القادة العسكريين العرب انه في حالة ترفر ظروف مناسبة لبد، هجوم على اسرائيل يستطيعون التغلب عليها. وهذا التكفيب، ليس صحيحا، اذ لم يكن اي واحد من هؤلا، القادة قادرا آنذاك على توقع الضرية الوقائية المفاجئة التي قام بها الجيش الاسرائيلي والتي غيرت وجه الحرب، كما ان العرب استمدوا تشجيعا كبيرا من التطورات السياسية ايضا: توجهات اسرائيل الى الولايات المتحدة والدول الاوروبية والامم المتحدة بشأن مساعدتها في فك الحصار الذي فرضته عليها الدول العربية، استقبلت بصمت.

عندما اغلق عبد الناصر مضايق تيران، قبل اندلاع الحرب بثلاثة اسابيع، طلبت اسرائيل من الولايات المتحدة ان تفي بالتزاماتها التي قطعتها على نفسها لاسرائيل، عام ١٩٥٦، مقابل الانسحاب من سينا، - اي ان يبقى المر البحري الاسرائيل في الجنوب، مفترها.

في تلك الايام، كانت تتولى السلطة في الولايات المتحدة، اكثر الادارات الامريكية تعاطفاً مع اسرائيل. فالرئيس الامريكي ليندون جونسون، ونائب وزير الخارجية يرجين روستاو ، والسفير الامريكي لدى الامم المتحدة ، ارثور جولديرغ

كلهم كانوا اشد المؤينين لاسرائيل.

لكن، حتى هذه الادارة الصديقة، اخذت تساطل مدعية انها لم تعثر على نسخة الالتزام الامريكي تجاه اسرائيل، وبدأ الحبل يشتد على عنق اسرائيل، لكن صحيح ان الرأي العام الفريي وقف، دون تحفظ، الى جانب اسرائيل، لكن الحكومات لم تحرك ساكنا لصالحها. وبقيت اسرائيل وحيدة في مواجهة العالم العربي.

وفي اسرائيل، سادت حالة نفسية سيئة، كانت اخر تجرية حربية خاطتها اسرائيل، في حملة سيئاء، قبل ١١ سنة، وفي تلك الحرب، لم يهاجم العرب المدن الاسرائيلية، ولكن الان، بعد ١١ سنة، تقترب الحرب مرة اخرى، وكان التهديد حقيقا اكثر بكثير.

في الخامس من حزيران، انقت من نومي على صوت انفجار هائل قريبا من بيتنا، صعدت راكضا الى السطح، حيث شاهدت، مندها، القنابل الاردنية وهي تتساقط على القدس. سقط بعض القنابل على بيوت سكنية، وادت الى مقتل ٢٠ شخصا واصابة متات آخرين، وكان مبنى الكنيست الاسرائيلية والمتحف من بين إهداف القصف الاردني.

بالنسبة في، كان ذلك منظراً جنيداً. كنت في الثامنة عشرة من عمري، وقد امضيت السنوات الثلاث الاخيرة في مدرسة ثانوية في فيلادلفيا في الولايات المتحدة، حيث كان والذي يعمل هناك باحثاً تاريخياً. وفي اواخر شهر ايار ١٩٦٧، عندما اصبحت نوايا الحرب المربية اكثر وضوحا قدمت موعد امتحاناتي، وترجهت الى اسرائيل، ولم يحاول والذي منمي. وعندما هبطت الطائرة في مطار الله، مساء يوم الاول من حزيران، كان المطار مظلما، وبعد قضاء ليلة مظلمة اخرى في القدس ايضا، خرجت ابحث عن اخي، كان يوني، آنناك، في الحادية والعشرين من عمره، وكان استقال قبل بضمة اشهر من الخدمة الالزامية كضابط مظليين، لكن تم تجنيده مرة اخرى في الاسبوع الاخير من شهر ايار، في نطاق الاحتياط.

بقيت ابحث عنه حتى عثرت عليه في لمواء رقم/٨٠ بالقمرب من المطريق

المؤوية من الرملة إلى الخضيرة، واثناء الحديث معد سألته: ماذا تتوقع ان بعدث؟

اجابني بكل بساطة: سننتصر، ليس امامنا خيار".

ثم رأيته في المرة الثانية، بعد عشرة ايام، في مستشفى صغد. حيث كانت وحدته قد عبطت من طائرات عليركبتر في ام لتف، خلف الخطوط المصرية، لتفتح الطريق للنبابات اثناء تقدمها في سيناء. ثم تقلوهم من سينا، الى التلال الواقمة على سفوح هضبة الجولان. ومن هناك واصلوا تقدمهم الى اعلى الهضبة، واثناء الهجوم على موقع سوري في "جلبينا"، قتل زميل يوني وعندما حاول انقاذه، أصيب هو الاخر بطاقة في يده.

عندما زرته في مستشفى صفد، بعد ٢٤ ساعة على نهاية الحرب، كان يوني المساب الرحيد الذي لم تقطع له يد او رجل من بين المسابين في قسم الجراحة في المستشفى. (٧٧٧) جنديا اسرائيلي قتلوا في حرب الايام الستة، وفي اقتل من اسبوع، حقق الجيش الاسرائيلي نصرا رائعا على اولئك الذين ارادوا ابادة اسرائيل.

فقد الاردن كل الاراضي (الضفة الغربية والقنس): ونقدت سوريا هضبة الجرلان، وفقدت مصر شبه جزيرة سيناء، وقطاع غزة، واصبحت اسرائيل التي كانت قبل الحرب دولة صغيرة، الان دولة واسعة. وثلت حدودها الشرقية التي كانت تبعد ٢١٦م عن البحر، الى نهر الاردن ٢٥٥م شرقا، وشكلت سيناء حاجزاً بين اسرائيل ومصر، وزودت اسرائيل بمعظم احتياجاتها من النفط، اما في هضبة الجولان، فقد انقلبت الامور: اصبح الجنود الاسرائيليون، لاول مرة، ينظرون الى الجنود السرويين من الاعلى.

بغض النظر عن الاسباب التي جعلت العرب يتخلون عن الحذر في الاقوال والاقعال، عشية حرب الايام الستة، كانت تلك هي الرة الاخيرة التي كشفوا فيها امام العالم كله، هدفهم الحقيقي \_ القضاء على اسرانيل. لم يتوقعوا الضرية الجوية الوقائية في الساعات الثلاث الاولى للعرب، التي دمرت سلاح الجو المحري تساماً، الذي كان يشكل العمود الفقري في قوة العرب الجوية. وفي نفس المصري تساماً، الذي كان يشكل العمود الفقري في قوة العرب الجوية. وفي نفس اليجوم، دصر الجيش الاسرائيلي سلاحي البع الاردني والسوري، بعد ان بدما الهجوم. وهكذا حطيت السوروع الاسرائيلية بحسرية حركة مطلقة على الارض ،

والطائرات الاسرائيلية بسيطرة كاملة في الجو \_ دمج لا مثيل له في حرب الصحراء، ولم تطلق اسرائيل، طلقة واحدة، في جبهتي الاردن وسوريا، الى ان تعرضت للهجوم.

ن (٥) حزيران قصف السوريون قاعدة سلاح الجو الاسرائيلي بالقرب من مجيدر، واهدافا اخرى في حيفا وطبريا، وبدأوا بقصف مدفعي من الجولان. وكذلك الحرب على الجبهة الاردنية، بدأت بعد ان شرع الاردنيون بقصف شفيد على اهداف داخل اسرائيل.

من حناك، نجد ان نظيري البريطاني الذي ادعى ان اسرائيل هي التي بدأت الهجوم في حرب ١٩٦٧، ربما صدق في كل ما يتعلق بمصر، لكن مصر كانت قد اعلنت في الواقم، الحرب عندما اغلقت مضايق تيران.

لذا، عندماً وقفت اسرائيل امام خيارين: اما القضاء على الخطر الذي يهدد حياتها، واما قذفها الى البحر، اختارت الحياة: هبت للقيام بعملية غير مترقعة وحاسمة لاتفاذ نفسها من المصير الذي اعدد لها العرب. ان المزاج الذي كان سائدا في اوساط جنود الجيش الاسرائيلي آنذاك، وجد تعبيرا له في قصة كان يتداولها الجنود اثناء فترة الانتظار التي سبقت الحرب، وقد روى في يوني هذه القصة في رسالة بعثها من موقعه في بيارة قرب الرملة، في ٧٧ أيار ١٩٦٧، جاء فيها:

"جالسون، ننتظر، ما الذي ننتظره؟ الوضع، كما يلي: انجليزي، امريكاني، واسرائيلي، التي القبض عليهم في افريقيا من قبل قبيلة من اكلة لحوم البشر. عندما وضعوهم في القدره، سمحوا لكل واحد منهم بأمنية اخيرة. طلب الانجليزي كأس ريسكي وغليون واعطي ما طلب، ثم طلب الامريكي لحمة ستيك، واعطي ما طلب. اما الاسرائيلي فعلل من زعيم القبيلة أن يرفسه برجله على مزخرته. في البداية رفض طلبه. ولكن بعد جدال رفسه بقوة على مزخرته. اخرج الاسرائيلي طيلة الوقت. لما دمت تملك مسلسا وقتل كل القبيلة سأله الانجليزي والامريكي: ما دمت تملك مسلسا طيلة الوقت. لماذا لم تقتلهم قبل ذلك؟

اجاب الاسرائيل: مجانين. ليقولوا عنى في الامم المتحدة اننى المعتدي.

غير انه هكذا، تماماً، تصرفت الامم المتحدة ومعها معظم دول العالم. لم يمض وقت طويل حتى نددت الامم المتحدة باسرائيل لرفضها طبخ نفسها في القدر للذي اعدد لها عبد الناصر والعرب. صحيح ان هذا لم يحدث فورا. في البداية كانت قرارات مجلس الامن الدولي موزونة وستزنة (تحت تهديد الفيتو الامريكي)، ودعت الى حبيط النفس والتفاوض لتحقيق السلام بين الاطراف. لكن قرارات الجمعية العامة للامم المتحدة لم تكن كذلك. فسرعان ما عبر العرب عن شعروهم بالفشل، بواسطة الهجمات الفاضية، وايدهم بذلك الاتحاد السوفياتي والدول التابعة له لاسبابهم الخاصة بهم، وربا أن اسرائيل غزت أفريقيا باحتلالها شبه جزيرة سيناء، فقد ند بها بوصفها ذات نظام استعماري جديد. ولم تعد توصف بأنها اداة بيد الامبريالية، انما كأمبراطورية مستبدة بقرتها الذاتية. وقطع الاتحاد السوفياتي والعالم الثالث علاقاتهم الديلوماسية مع اسرائيل وندوا، بالمشتدي الجديد، ووصفوا ما قامت به اسرائيل للدفاع عن نفسها بأنه: جريمة بشعة ضد العالم العربي، واستفراز خطير لشعوب آسيا وافريقيا ويقية العالم.

وحقيقة أن كل ما دار آنذاك، رغم أن أسرائيل دافعت عن نفسها ضد هجوم كان يستهدف وجودها بالذات، كانت بشابة انتصار لا بأس به للدعاية العربية، لكن العرب، ادركوا أنه يجب عدم الاكتفاء بهذه التنديدات من جانب الكتلة السونياتية والصين والعالم الثالث، أذ بعد أن استعادوا وعيهم، أثر الهزيمة، بدأوا يتفحصون تكتيكهم ضد أسرائيل بصورة جذرية.

فيعد ان فقد العرب اراضي استراتيجية في حربهم صد اسرائيل، وفقدوا سلسلة الجبال التي تسيطر على وسط اسرائيل، ادركوا انهم لم يعودوا قادرين على ترقيع تعقيق انتصار سهل: اولاً يجب عليهم اعادة اسرائيل الى الحدود الضميفة التي كانت لها قبل ١٩٦٧، لذلك يجب ان تمارس عليها صغوطا سياسية شديدة، ومثل هذا الضغط يمكن ان يأتي من جانب الغرب فقط، فاسرائيل هي دولة غربية مرتبطة بمساعدات امريكية، لذا يتوجب على العرب كسب عطف الرأي العام الغربي، من خلال حملة دعاية مستمرة ومحكمة وشاملة. عليهم ان يغيروا المفاهيم الاساسية للنزاع، وتفطية جوهره الحقيقي، وعرضه بصيغة مقبولة، وعتى مقنعة، في نظر الجماهير الغربية.

قبل كل شيء، عليهم التوقف عن الاعلان عن نواياهم صراحة على غرار ما كانوا يفعلون قبل حرب الايام الستة، وتخفيف حدة اقوائهم الى درجة كبيرة، فقد اتضح الان ، ان الحديث عسس القاء اسرائيل في البحر ليس مفيدا ، اذ لم تعد الشعوب في معظم دول العالم مستعدة لسماع مثل هذه الاقرال. كما ينبغي لهم صياغة ادعاءات جديدة لتبرير عدائهم، المثير للاستغراب لاسرائيل. ولا يوجد افضل من الدليل على عدوانية اسرائيل، حقيقة كونها خرجت من الحرب الاغيرة اكبر واقرى واوسع اراضي مما كانت عليه قبل الحرب، اي ان كل المناطق التي فقدها العرب في حرب الايام الستة، والتي كانت منطقة لاعتداءاتهم على اسرائيل، حتى عام ١٩٦٧، اصبحت الان تقدم على انها اسباب لهذا العدوان. الاسرائيلية. ومكنا عرضت نتائج العدوان العربي، على انها اسباب لهذا العدوان. الأن, بدأ الزعماء العرب يطالبون باستمادة هذه المناطق، ونجحوا في اقناع الكثيرين بعدالة مطلبهم، واصبحت امامنا نظرية جديدة في العلاقات الدولية: لم يسبق ابدا ان استطاعت دول فقدت اراضي في حرب عدوانية، بتحويل نفسها الى ضعية بهذه السرعة، بالتأكيد، لم تتصرف المانيا عكنا بعد الحرب العالمية الثانية، ولا اليابان او ايطاليا حليفتاها لا ترجد سابقة ابدأ لمثل هذه الطاهرة التي يطالب فيها معتد مهزوم باستعادة ما فقد في الحرب، ناهيك عن كون العرب يطالبون بنفس الاراضي التي كانت منطلقا للعدوان.

اعتمد التأييد الذي حظيت به مطالب العرب باستعادة مناطق الضفة الغربية وغزة، على المبدأ الوارد في ميثاق الامم المتحدة والذي يقضى بأن الاستيلا، على اراضي بالقرة، عمل غير مشروع، تماما مثلما أن سرقة ممتلكات شخص ما، مخالفة للقانون، لكن هنالك كثيرا من المراءا في هذا المبدأ، حيث أن الدول التي تنادي بهذا المبدأ، سبقت أن احتلت وضمت بحماس مناطق واسعة في العالم من إجل أنشأ، الاميراطوريات الضخمة وعندما كان الموضوع يخدم مصالحها، لم تتروح هذه الدول عن استخدام القوة في الماضي، كما أنها لم تتردد في اللجوء الى القرة، في الحاضر أيضا، للمحافظة على ما بقي لديها من مناطق محتلة كلما دعت الحاجة.

واكثر من هذا: ان استيلاء اسرائيل على اراضي الضفة الغربية وغزة، كان مختلفا، من حيث الهدف، عن كل النماذج التاريخية لاحتلال الاراضي بعا فيها الصراعات التي خاصها الامريكيون ضد الهنود الحمر، وضد المكسيك والتي حددت حدود الولايات المتحدة الامريكية.

لم تخرج اسرائيل ابدا لاحتلال اراض ، انما ارغمت على خوض حروب دفاعية

الراحدة تلو الاخرى ضد انظمة حكم ذات ايديولوجية تدعو الى ابادة اسرائيل. هنالك اهمية حاسمة لحقيقة كون الاراضي التي يطالب العرب باستمادتها \_ سلسلة جبال الجولان، والشفة الغربية وقطاع غزة \_ كانت مناطق حشد عربية تمهيدا للهجوم على اسرائيل في حرب الايام الستة، وقواعد الارهاب خلال السنوات التي سبقت الحرب، حتى ان سوريا استفلت هضبة الجولان لتهديد مصادر المياد لاسرائيل، بينما دفعت مصر بقوات عسكرية الى سينا، لهدف واضع، هو الهجوم على اسرائيل.

في مثل هذه الظروف فان استخدام القرة لاحتلال هذه الاراضي، يشبه العمل ضد شخص مسلح بسسدس، اطلق عليك طلقتين، ويجب ان تأخذ السدس من يده قبل ان يطلق عليك النار في المرة الثالثة، فالدول التي كانت هدفا للعدوان، لها مصلحة عادلة في حماية نفسها من خطر هجرم آخر جديد.

لقد تم الاعتراف بهذا البدأ في اكثر من حالة عرفتها دول كثيرة، حتى عندما كانت تراجه خطرا اقل بكثير مما تراجهه اسرائيل، فالولايات المتحدة، احتفظت بجزيرة اوكيناوا (حوالي ١٣ الف كيلومتر عن شواطي، كاليفورينا) لمدة ٣٠ سنة بعد الحرب العالمية الثانية، كضمان لعدم قيام اليابان بهجوم جديد، ومكذا، سيطر الاتحاد السوفياتي ايضا على شرق اوروبا، وبولندا، وتشيكرسلوفاكيا، وبلفاريا، وورومانيا (بموافقة الولايات المتحدة)، مدعية ان هذه السيطرة تشكل حاجزا على وجه عدوان الماني جديد، وتجدر الاشارة الى ان اليابان والمانيا كانتا مدمرتين: تم تجريدهما من الاسلحة ووضعتا تحت اشراف عسكري طميعا من جانب الدول الغربية، وكان احتمال مبادرتهما بشن عدوان عسكري، ضميغا جدا، ورغم ذلك، لم تكن الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي على استعداد للمخاطرة ابدا، لان الامر كان يتعلق بأمنهما القومي.

هيا، نتفحص وضع اسرائيل: مناطق الضفة الغربية، قلب وطن الشعب اليهودي، تبعد امتارا معدودة عن القدس العاصمة، ويضعة كيلومترات نقط عن ضواحي تل ابيب، في الوقت الذي تراصل فيه الدول المجاورة لاسرائيل التزود بالسلاح، وواحدة منها لا تخفى نواياها بأنها ستستخدم الاراضي التي ستعاد اليهاجمة اسرائيل من جديد.

من الغريب أن الاكاذيب التي يروجها العرب حول غريزة التوسع الاسرائيلية، 
لا زالت مقبولة رغم ما وافقت عليه اسرائيل عام ١٩٧٩، في إطار اتفاق السلام 
مع مصر، بشأن اعادة ٩٠١٪ من الاراضي التي احتلتها في حرب دفاعية، وبعد 
أن استثمرت في تطوير شبه جزيرة سينا، مليارات الدولارات، بما فيها آبار النفط 
التي زودت اسرائيل بمعظم حاجتها من الطاقة. وهر العمل الذي لم يسبق أن قام 
به طرف منتصر في التاريخ. أية أمة أخرى، يمكن أن تتنازل عن مصادر نقطها 
وتصبح مرتبطة باستيراد الوقود، في سبيل تحقيق السلام، فقط؟

هنالك شي، واحد واضع، هو أن احتلال المناطق في عام ١٩٦٧، لا يمكن ان يكن مصدر النزاع بين اسرائيل والعرب الذي بدأ قبل ذلك بكثير، كما أن اللاجئين الفلسطينيين لا يمكنهم ان يكونوا هم أيضاً مصدراً لهذا النزاع، وغم ان العرب قبل ١٩٦٧، كانوا يستخدمون مشكلة اللاجئين لتبرير كراهيتهم لاسرائيل، غير أن هذه المشكلة لم تكن مرجودة عام ١٩٤٨، وعندما خرج العرب لابادة اسرائيل بعد الاعلان عن ولادتها بقيل.

في اليوم الذي هاجمت فيه خمسة جيوش عربية دولة اسرائيل، أعلن عزام باشا، سكرتير عام الجامعة العربية آنناك: "ستكون هذه حرب إيادة. منبحة عظيمة سيتحدث التاريخ عنها كما تحدث عن منابح النفوليين والصليبيين".

في عدة أماكن. مثل حيفا وطبريا، ترسل اليهود لجيرانهم العرب للبقا، في أماكنهم (وتم توثيق هذه المحاولات من قبل موظفين بريطانيين، وصحفيين غربيين كانوا في المنطقة). وفي أماكن أخرى هرب السكان العرب خوفاً من قوات الجيش الاسرائيليي، ولكن لا يجوز أبداً وصف خروج الأغلبية من العرب، من البلاد، بأنه جا، نتيجة لأعمال طرد.

وفي المقابل، أمرت العكومات العربية السكان الفلسطينيين بمفادرة قراهم ومنهم، وفتح الطويق أمام الجيوش العربية المتقدمة. ورغم ذلك، يتكرر الادعاء بان نصف مليون لاجيء عربي طردتهم اسرائيل، حتى أن هذا الادعاء أصبح مقبولاً، مع مرور الوقت، لدى الرأي العام العالمي.

غير أنه بعد "حرب الاستقلال"، كانت هنالك لعظات صراحة: في شياط ١٩٤٩، كتبت صحيفة " فلسطين " الاردنية ان السدول السعرية شجّعت العرب الفلسطينيين على مفادرة بيوتهم لرقت ما، لكي لا يميقوا تقدم الجيوش المربية". كما كتبت صحيفة "الهدى" اللبنانية الصادرة في نيوبورك، في حزيران ١٩٥١: "تمهد السكرتير المام للجامعة العربية، عزام باشا، للشعوب العربية بأن احتلال فلسطين وتل ابيب، سيكون بسيطاً، كنزهة عسكرية... وقبل عرب فلسطين نصيحة اخرائهم لترك منازلهم وممتلكاتهم والاقامة لوقت ما في الدول الشقيقة المجاورة، لكي لا تحصدهم نيران مدافع الجيوش العربية".

وفي عام ١٩٥٩، أوردت صحيفة الدفاع" الاردنية أقوالاً أدلى بها لاجي. فلسطيني: "قالت لنا الحكومات العربية، أُخرجوا كي تستطيم الدخول".

وفي عام ١٩٦٣، كتبت صحيفة آخبار اليوم" القاهرية ما يلي: "جاء الخامس عشر من أبار... في ذلك اليوم توجه مفتى القنس الى عرب فلسطين، داعياً إياهم لمادرة البلاد لان الجيوش العربية تستمد للدخول وخوض الحرب عوضاً عنهم".

بالطبع، فضل الزعماء العرب ان ينسوا هذا الفصل من التاريخ، واعادوا صياغته من جديد. وبهذه الطريقة ازالوا عن انفسهم أية مسؤولية عن مشكلة اللاجئين، وحتلوا هذا الوزر كله لاسرائيل فقط. وفي هذا الشأن ايضاً كما هو الحال بالنسبة للمناطق التي فقدوها في حرب الايام الستة، عرض العرب نتائج حرب "الاستقلال" \_ اللاجئين \_ كسبب للحرب.

ولكن لكي تنجع هذه المكيدة، كان عليهم أن يضمنوا بقاء اللاجئين، لاجئين، مساكين، مشردين الى الأبد.

إن العالمين بشؤون الشرق الوسط، يمتعضون لدى سماعهم أن منظمة التحرير الفلسطينية وعدة دول عربية أخرى، منعت بصورة منهجية، خروج اللاجئين من المخيسات. إذ كان اللاجئون، بالنسبة لمنظمة التحرير، كنزا ثمينا لأغراض الدعاية وتجنيد المقاتلين. وعندما تدعو الضرورة لم تكن منظمة التحرير الفلسطينية تتردد في استخدام القوة، لضمان عدم حل مشكلة اللاجئين.

إن رفض الزعماء العرب الشديد، حل قضية اللاجئين ماساري بشكل خاص، لانهم كانوا قادرين على عمل ذلك بسهولة، لو أرادوا. فمنذ الحرب العالمية الثانية أصبح ما يزيد على ٥٠ مليون نسمة، لاجئين في أنحاء العالم، وتم حل مشكلتهم جميعاً تقريباً وبنجاح. حتى ان اسرائيل التى كان عدد سكانها عام ١٩٤٨. ١٥٠٠ ألف نسمة فقط، وكان إقتصادها يتن تحت عب، امني لا يحتمل، استطاعت استيعاب ١٠٠ ألف لاجي. يهودي، من نفس الحرب التي خلات مشكلة اللاجنين العرب، وحقيقة ان ٥٠ مليون عربي كانوا يعيشون في الدول العربية عام ١٨٤١، لم يسترعبوا، طيلة ٤٠ سنة، ١٥٠ ألف لاجي، عربي، رغم الثراء الفاحش الذي نصوا به من تجارة النفط، تدل على مدى الوحشية التي استفل بها العرب معاناة اللاجتين، من أجل توفير الذريعة للتنديد باسرائيل فقط.

قال الدكتور، ألفن ربس، المستشار لشؤون اللاجنين التابع "لجلس الكنائس العالمي": "أن مشكلة اللاجنين العرب، هي الأسهل من بين كل مشاكل اللاجنين العرب نهولاء اللاجنون لا يختلفون بشي، عن سكان الدول المتين فيها، لا من حيث دينهم، ولا لفتهم، ولا عنصرهم، ولا تنظيمهم الاجتماعي". وأفادت العناصر الأجنبية التي حاولت حل مشكلة اللاجنين العرب بعد عام ١٩٤٨، أن استيماب هؤلاء اللاجنين في الدول العربية يسكن أن يكون سهلاً وطبيعياً جداً. فقد كتبت لجنة تقصى الحقائق المنبثة عن الكوتفرس الأمريكي والتي أرسلت لدراسة أوضاع اللاجنين في عام ١٩٥٧، ما يل:-

"يجب ان تُلفى، بأسرع ما يمكن، صفة اللاجئين كمجموعة خاصة من الناس ترعاهم الأمم المتحدة. يجب ان يكون الهدف، هو تحويل اللاجئين الى مواطنين في الدول العربية".

كما جا، في دراسة اجراها معهد (Chatham House) البريطاني، عام ١٩٤٨، أنه أذا تم رصد المرارد المالية على صعيد دولي، سيتمكن معظم اللاجئين المرات واسعة المرب من التوطن في العراق وسوريا: ترجد لدى هاتين الدولتين مساحات واسعة من الأراضي، خالية وجاهزة للتطوير الزراعي، يمكنها حل مشكلة تشفيل اللاجئين". خالك دراسة أخرى، اجراها المجلس الاستشاري للتطوير الدولي"، أفادت بأن العراق وحدها قادرة على استيماب كل اللاجئين العرب.

على الرغم من السياسة العربية الهادفة الى منع حل قضية اللاجئين، اتضع ان الواقع الذي ذكره الدكتور ريس، أقرى من نوايا الحكام العرب. إذ ان كثيرين من اللاجئين العرب اندمجوا في الاقتصاد والمجتمع، في الدول التي يقيمون فيها.

معظم العرب الفلسطينيين، يسكنون في بيوت خاصة بهسم ، وكثيرون منهم

يعيشون كمواطنين ذري حقوق في الملكة الاردنية. كما أن معظم العرب في الضفة الغربية ليسوا لاجئين مشردين لا بيوت لهم. انهم يملكون الجنسية الاردنية ويقطنون بيوتهم التي كانوا يعيشون فيها قبل قيام دولة اسرائيل. ان عدد اللاجئين المنين يعيشون تحت الحكم الاسرائيلي حوالي ٥٠٠ ألف. بعضهم يعيش في الضفة الفريية، لكن غالبيتهم تعيش في قطاغ غزة، (معظم سكان القطاع ليسوا لاجئين)، جميع المحاولات الاسرئيلية لتفكيك مخيمات اللاجئين في الضفة الفريية وغزة، وإعادة اسكانهم، أحبطت، المرة تلو الأخرى، من قبل منظمة التحرير الفلطينية والعالم العربي .

ان الرضع الغطير والحقيقي المتمثل في عدم وجود مارى للفلسطينيين نشأ 
بعد حرب الخليج بالذات. بعد أن طردت الكريت الفلسطينيين من اراضيها، كرد 
على تعاونهم مع المحتلين العراقيين، إذ طُرد حوالي ٣٠٠ ألف من أصل 
فلسطيني من الكريت (أكبر عملية ترحيل إجبارية في تناريخ العرب 
الفلسطينيين). ووجد جميعهم، تقريباً، مأوى لهم في الاردن، حيث أستقبلوا هناك 
كمواطنين بكل معنى الكلمة. وإذا كان هنالك عند مسائل من العرب 
الفلسطينيين في الشفة الغربية وقطاع غزة، لم يندمجوا حتى اليوم في المجتمع 
العربي، فإن الأمر ناجم، أولاً وقبل كل شيء، عن الضغوط السياسية التي 
تمارسها الدول العربية والارهاب من جانب منظمة التحرير الفلسطينية. ورغم 
ذلك، لا يزال العرب يلصقون باسرائيل تهمة استمرار بقاء مشكلة اللاجئين، التي 
تستخدم سلاحاً سياسياً طخها.

ومع مرور الوقت، اتضع للدعائيين العرب، أن أمضى الأسلحة، قد تصبع عنيمة الجدوى وغير فقالة، أذا لم تشخد من جنيد. وربعا يحتاج الأمر إلى إضافة أنواع جديدة من الأسلحة. وهكذا حدث للادعاءات العربية، مشل: "الاراضي المسلوبة"، واللاجئين المشردين، حيث تبين أنها لا تصمد دائماً أمام الاختبارات العملية في الرأي العام الغربي. لذا أضطر العرب لتبني تبرير ثالث جديد، يعتمد على مبدأ "تقرير المصير" المتعارف عليه في العالم: لقد شلب الشعب العربي الغلسطيني حقوقه المشروعة، وأن أحد هذه الحقوق هو حقه في وطن خاص به." وتجدر الاشارة إلى أن شعارات "تقرير المصير للغلسطينيين"، و "الحـقوق الشرعية للشعب الفلسطيني"، أصبحت عملة متداولة، بعد هزيمة العرب في عام ١٩٩٧، فقط.

طيلة مدة حكم الملكة الاردنية للضفة الفربية، الذي استمر ١٩ سنة، لم يتفرّه المحكام العرب، أو اجهزة الدعاية العربية بأي كلمة عن "وطن" للعرب الفلسطينيين في الضفة الفربية ولا عن "حقوقهم الشروعة". وكذلك الحال بالنسبة للحكم المصري في قطاع غزة: عندما كان الزعماء العرب يتحنشون عن "حقوق الفلسطينيين"، كانوا يقصدون دائماً اسرائيل، داخل حدود عام ١٩٦٧، أي حيفا الفلسطينيين"، كانوا يقصدون دائماً اسرائيل، داخل حدود عام ١٩٦٧، أي حيفا ألحقوق المشروع" يجب اولاً تدمير اسرائيل.

أما التناقش فهر أن الذين كانوا يلقبون انفسهم "بفلسطينيين" في عهد Palestine Post ، أل \_ Palestine Post ، أل \_ Palestine البريطاني، هم يهود فلسطينية، كانتا يهوديتين. كما أن الجنود الذين خدموا في اطار اللواء اليهودي في الجيش البريطاني، كانوا ينعون من قبل البريطانيين أطلسطينيين"، وكان هذا المصطلح خاصاً، آنذاك، باليهود. صحيح أنه كان آنذاك الى جانب اليهود الفلسطينيين" عرب فلسطينيين" أيضاً، بيد أنه في تلك الأيام لم يكن عرب آرض اسرائيل" يرفعون شعارات قومية خاصة منفردة، وكانوا لم يكن وانمائهم للأمة العربية".

إن انتماء العرب الفلسطينيين للأمة العربية، لم يضعف مع مرور الوقت أبداً. فها هو ياسر عرفات، زعيم منظمة التحرير الفلسطينية يقول: أن مسألة الحدود لا تعنينا. ففلسطين ليست سوى نقطة واحدة في المحيط العربي الواسع... أمتنا، هي الأمة العربية الكبرى، المتنة من المحيط الاطلنطي، الى البحر الاحمر وما وراء". وكذلك، زهير محسن، عضو اللجنة التنفيذية التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية، ادلى باقوال محائلة: "لا يوجد فرق كبير بين أردنيين، أو فلسطينيين، أو سوريين ولبنائيين. كلنا شعب واحد".

ولكن بعد حرب الأيام الستة بوقت قصير، بدأ العالم العربي يتحدث عن الشعب الفلسطيني الذي أحتلت اراضيه، وكأن امة فلسطينية قد خُلقت فجأة من العدم. ان تكون أمة جديدة، هي عملية معقدة دانما. فتطور هوية قومية مستقلة، يأتي دانماً كنتيجة لمسيرة تاريخية طويلة، تبرز في نهايتها، علامات مشتركة، في الكيان الجديد مثل: اللغة، الثقافة، الدين، والتاريخ، تكون خاصة بهنا الكيان، لتعييز، عن بقية الكيانات الأخرى. ولكن، لو افترصنا، جدلاً، أن الفلسطينيين حقورا قفزة مدهشة، وبين عشية وضحاها، اكتسبوا الخاصية القومية، التي تحتاج شعوب أخرى منات السنين لاكتسابها، ولفة فهم يستحقون وطناً قرمياً خاصاً بهم. أين يوجد هذا الوطن القومي. ومن هو الشعب الفلسطيني بالذات، الذي سيسكنه؟

من الأهبية بمكان، ان نستمع الى ما يقوله بهذا الشأن، الزعماء العرب، ومن ضمنهم زعماء الفلسطينيين أنفسهم.

هذه منظمة التحرير الفلسطينية الملتزمة، بتحليق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، ادعت لدى تأسيسها، عام ١٩٦٤، ان طمرحاتها تشمل كل آرض اسرائيل المسلكة الاردنية الهاشمية. وقد تم التأكيد على هذه الاتوال، أكثر من مرة، وبوضوح، على غرار ما حدث، مثلاً، في المؤتمر الثامن للمجلس الوطني الفلسطيني الذي عُقد في شباط \_ آذار ١٩٧١: "مع الاحترام والثناء على شعار تحرير فلسطين ... لم يكن قصد الثورة الفلسطينية "مع الاحترام والثناء على شعار تحرير فلسطين ... لم يكن قصد الثورة الفلسطينية التفريق بين شرق النهر وغربه، كما أنها لا تؤمن بامكانية فصل نضال الشعب الفلسطيني عن نضال الجماهير في الاردن".

في ضود محاولات التقارب، أو على الأقل الهدنة السياسية، بين الاردن ومنظمة التحرير الفضطينية، يترخى زعماء المنظمة الحذر في تصريحاتهم العلنية، من التطرق إلى هذا المطلب القديم.

ولكن الحقيقة تظهر من خلال تصريحاتهم في الماضي.

كان من الممكن توقع قيام الاردنيين باتخاذ موقف متشدد تجاه هذه الأتوال، لكنهم لم يفعلوا شيئاً. في عام ١٩٧٠، قال ولي العهد الاردني، الامير الحسن، في كلمة أمام البرلمان الاردني: "تلسطين هي الاردن، والاردن هو فلسطين، يوجد هنا شعب واحد وارض واحدة، لهما تاريخ واحد وهدف واحد".

وقال الملك الحسين في حديث مع التلفزيون المصري عام ١٩٧٧: الشعبان، هما شعب واحد بالنعل. وهذه حقيقه".

وفي مقابلة مع صحيفة عربية تصدر في باريس قال الحسين عام ١٩٨١: الحقيقة هي ان الاردن هي فلسطين، وفلسطين هي الاردن م كرر نفس الأقوال في مقابلة نشرتها صحيفة الأنباء الكريتية عام ١٩٨٤.

الاردن هي فلسطين... يجب على الاردنيين والفلسطينييين أن يدركوا أن مصيرهم واحداً. ثم قال ان الاردن نفسها هي فلسطين".

وفي عام ١٩٨٨، قال أبو اياد، من زعما، منظمة التحرير الفلسطينية: "إننا نطالب بكرنفدرالية مع الاردن، لأننا نفس الشعب".

وفي السنوات الأخيرة، غير الملك الحسين ومنظمة التحرير الفلسطينية لهجتهما الى حد ما، بهذا الشأن، لتجنب النزاع المحترم بينهما، والذي ينبع من السؤال: من يحكم فلسطين الشرقية (الاردن).

ولكن، سواء قيلت هذه الأقوال همساً، أم عبل رؤوس الأشهاد، فإن التصريحات العربية نفسها تؤكد ما تقوله لنا الحقيقة التاريخية والمنطق الجغرافي، وهر أن المنطقة التي يعلن الفلسطينيون عنها كوطن لهم تشمل حدود "أرضي اسرائيل" الانتدابية، كما خُددت في حينها من قبل عصبة الأمم، وتشمل مناطق اسرائيل والاردن معاً.

من ألمضحك القول، أن عربيين يقيم أحدهما على "أرض اسرائيل" الشرقية، والثاني يقيم على تُهد عشرة كيلو مترات منه، على "أرض اسرائيل الغربية"، ولهما لغة واحدة وثقافة ودين مشترك، ومناك حالات كثيرة تتعلق بأبناء عائلة واحدة، أبناء نفس الآب والأم، وأشقاء حقيقيين، بالمفهوم البيولوجي للمكلمة. وكان زصاء منظمة التحرير الفلسطينية والمسؤولون الاردنيون، أول من اعترفوا بهذا صراحة.

إن من يقبل بنظرية وجود شعب فلسطيني يجب عليه أن يتسال: كم هو عدد الشعوب الفلسطينية المقصودة؟ هل يوجد "شعب فلسطيني غربي" في الضفة الغربية لنهر الاردن، و "شعب فلسطيني شرقي"" الى الشرق من النهر؟ وكم عدد الدول المربية التي يجب ان نقيمها على "أرض اسرائيل" لتلبية مطلب "تقرير المصير" لهذه الشعرب الفلسطينية؟ لاشك ان هناك في فلسطين الانتدابية جماعتين قوميتين فقط : يهود وعرب. وينفس الدرجة من الواضح أنه توجد في نفس المنطقة دولتان فقط \_ اسرائيل والاردن. في الدولة العربية، الاردن، التي يبلغ عدد سكانها حوالي ثلاثة ملايين عربي، لا يوجد فيها يهودي واحد، بعد أن طرد كافة اليهود النين عاشوا فيها، عام ١٩٤٨. وتمتد الاردن على أربعة اخماس المنطقة التي خصصتها، في حينه، عصبة الأمم، وطنأ قومياً لليهود. أما الدولة الثانية، اسرائيل فيبلغ عدد سكانها خبسة ملايين نسمة، سدسهم عرب، ولا تزيد مساحتها على خُمس المنطقة التي خُمصت لليهود حسب الانتداب. وفي المنطقة الوائمة بين الدولتين، والتي هي موضوع الخلاف الفوري، أي، الضفة الغربية وشرق القدس، يعيش (١٠١٥٠،٠٠٠) عربي و ٢٥٠ ألف يهودي بالاضافة الي ٧٥٠ ألف عربي يعيشون في قطاع غزة. إن مطالبة العرب الغلسطينيين "بتقرير المصير"، مطالبة كاذبة، فسكان الاردن جميعهم عرب فلسطينيون (إذ أن الملك عبدالله، جد الحسين، أراد في البداية أن يسمى الاردن الملكة الفلسطينية الهاشمية"). ويشكل الاردنيون من أصل فلسطيني (من غرب النهر) أغلبة مطلقة من السكان الاردنيين. وحقيقة أن قسماً من عرب فلسطين هاجروا عام ١٩٤٨، الى جزء آخر من فلسطين، لا تسمح لأي كان بالقول ان العرب الفلسطينيين ليست لهم دولة خاصة بهم، وسُلبوا حق تقرير المصير.

إن معظم العرب الفلسطينيين، يعيشون الآن في معظم منطقة فلسطين الانتدابية، وقسم كبير منهم يفضل هذه التسوية بما في ذلك استمرار حكم المائلة الهاشمية في الاردن \_ الأمر الذي تريده اسرائيل بالتأكيد. لا داعي لتحويل الاردن الى "دولة فلسطينية". فقد كانت مكذا، منذ يوم ولادتها، وما يدعى بالقضية الفلسطينية، يمكن حلّه في إطار الدولتين المستقلتين، اسرائيل والاردن، دون أن تقام بينهما دولة ثالثة مصطنعة وغير مستقرة. فالمطالبة باقامة دولة عربية \_ فلسطينية في الضفة الفربية، تكون الدولة العربية الثانية والعشرين، ما هي سرى

محاولة لدفع اسرائيل الى حدودها الهشة، خطوط الهدنة لعام ١٩٤٩، وتجريدها من الجزء اليسير الذي تبقى لها مما تعهدت به لها أمم العالم، وعصبة الأمم، بشأن فرض سيادتها على فلسطين كلها.

إذاً، فعصد النزاع العربي \_ الاسرائيلي ليس المناطق التي نشأت بعد الهجوم العربي على اسرائيل، عام ١٩٤٨، ولا حتى عدم تقرير المصير للعرب الفلطينيين. إن جنور النزاع تكمن في رفض العرب الشديد الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود، مهما كانت حدودها، وبعا أن ابواق الدعاية العربية كانت موجهة ضد اسرائيل فقط، فقد حظيت هذه الدعاية بتأييد عدد كبير من الدول. غير أن هذه الدول، ستضطر لمرفة استعدادها للتعادي في تأييد الخدع العربية غير أن هذه الدول، ستضطر لمرفة استعدادها للتعادي في تأييد الخدع العربية هذه وبخاصة التفسير المفلوط الذي يقدمه العرب لمبدأ "تقرير المصير". لان المعركة التي يديرها العرب ضد اسرائيل، خلقت ما أنا مستعد لتسميته المبدطيني".

الأقلية التي ترفض ان تكون أقلية، غير مازمة بالبقاء أقلية. يجب التاكيد هنا، أن العرب لا يطالبون بمنع حقوق مواطنة للسكان الفلسطينيين في الشلقة الفريية. لو كان هذا مطلبهم، لكان باستطاعة اسرائيل \_ بعد ضم هذه المناطق \_ ان تجمل جميع سكانها مواطنين فيها، أو أن تعرض عليهم منحهم حقوقاً فردية كاملة وفقاً للقائون الاسرائيلي كرعايا أجانب (وهكذا يحتفظ سكان الشفة بجنسيتهم الاردنية).

ان منظمة التحرير الفلسطينية، ومعظم الدول العربية ترفض هذه الامكانيات رفضاً باتاً، وترفض بشدة مجرد النظر في امكانية أن يعيش عرب الشفة الغربية في دولة اسرائيلية، ولو كانوا يتستعون بالمساواة على صعيد حقوق الفرد. انهم غير معنيين بمثل هذه الحقوق. انهم عطالبون بحقوق وطنية على المناطق، أي إقامة دولة عربية أخرى، ونظام حكم عربي آخر، وجيش عربي آخر. إنهم لا يكتفون بوجود دولة فلسطينية مرق الاردن، التي تُسيطر على معظم اراضي آرض اسرائيل وفيها اغلبية فلسطينية حاسمة. إنهم لا يوافقون على أن تعيش الاقلية الملسطينية خارج حدود الاردن في منطقة خاضعة لاسرائيل، ويتمتعون بحقوق فردية كاملة، وفقاً لاية تسوية سياسية بتم الاتفاق عليها. أنهم يوفضون كل هذه فردية كاملة، وفقاً لاية تسوية سياسية بتم الاتفاق عليها. أنهم يوفضون كل هذه الامكانية باصسرار . فالعرب الفلسطينيون اللغين يعيشون في الضفة الغربية ، تلك

المنطقة الصفيرة، التي يبلغ طولها حوالي ٩٠ كم وعرضها ٤٥ كم، يجب ان يحصلوا على دولة خاصة بهم.

ما الذي يحدثه المبدأ الفلسطيني" هذا في العالم الشيرعي؟

لقد وصفت في مدخل هذا الكتاب، كيف ان المجتمع الدولي يعود الآن الى أيام مؤتسر فرساي، ويبحث عن مبادي، سياسية، يستطيع بمقتضاها منح الاستقلال والسيادة لجماعات قومية وعرفية.

في حينه، كان الرئيس ويلسون، يطمع إلى ان تضمن اتفاقيات فرساي لكل أمة منفردة، دولة خاصة بها (ذلك الطموح الذي لم يتحقق في أي مكان من العالم بصورة كاملة)، غير أنه، هو أو غيره، من أصحاب فكرة تقرير المصير، لم يفكروا بأن كل أقلية قرمية سيكون لها الحق في اقامة دولة مستقلة، إضافة إلى الوطن الذي يشكل فيه أبنا، نفس الشعب أغلبية قرمية .

وهكذا، على سبيل المثال، عند الحديث في فرساي عن تقرير المصير لليهرد في "أرض اسرائيل" لم يطلب أي كان ان يكون من حق الاقليات اليهودية الكبيرة في انحاء العالم اقامة دولة خاصة بهم على أراضي الدول التي يعيشون فيها، وهكذا الرضم أيضاً، في النماذج التالية:

لا شك، مثلاً، ان اللترانيين يحق أن تكون لهم دولة قومية منفصلة عن روسيا. ولكن، هل يحق للأقلية الروسية المقيمة في لترانيا دولة خاصة بهم، في الرقت الذي توجد فيه دولة مستقلة للروس، هي روسيا؟ إن أياً كان، لا يستطيع قول هذا.

وكذلك، يحق للتشيكيين والسلوفاكيين، الهيش في دولتين منفردين، أو في دولة واحدة، حسب رغبتهم، ولكن هل من العدل القول، أن الأقلية الهنفارية في سلوفاكيا يحق لها المطالبة بدولة خاصة بها، بالاضافة الى وجود الدولة الهنفارية المستفلة؟

ومكذا، أمثلة كثيرة، تعيش فيها أقليات على أوطان شعوب أخرى. كما أن الولايات المتحدة الأمريكية معرضة لمثل هذا الكابوس. فعن المحتمل تنظأ في غضرت عقد أدالات من الدورة في المات من مناطق من مناطق المناطقة ال

ان تنشأ في غضون عقد أو اثنين من الزمن، في مناطق جنوب غرب الولايات المتحدة، أغلبية " هسبانية " من الهاجرين القادمين من المكسيسك ، وليس من المستعد ان يظهر من بين هؤلاء الهسبانيين، من يطالب بتطبيق المبدأ الفلسطيني": لن يطالبوا منحهم حقوقاً متساوية حسب القانون، بل سيقولون: بما أنهم يشكلون اغلبية محلية في المنطقة (التي أحتلت في معظمها من المكسينك عام ١٨٤٨)، يعتى لهم اقامة دولة خاصة بهم. ونستطبع الافتراض بأن يكون الرد الأمريكي عليهم كما يلي: "لكن توجد لليكم دولة خاصة بكم، اسمها، المكسيك، أما في الولايات المتحدة، فمن حقكم المطالبة بالعصول على حقوق المواطنة كاملة، لكن غير مسعوح لكم المطالبة باقامة مكسيك ثانية". (تماماً، مثلما أن اسراتيل يجب أن تقول للسكان الفلسطينيين، الذين يطالبون بالسيادة على مناطق تقع اطاط عدودها.

ربما يبدو مثل هذا الحديث مع مهاجرين هسبانيين في الولايات المتحدة، بعيداً أو خيالياً، ولكن في المستقبل، ربما لا تبدو الأسور هكذا، وبخاصة، إذا شمع المبدأ الفلسطيني" بالانتشار.

ومن سخرية القدر، أن تطبيق اللبدأ الفلسطيني" سيلحق الضرر بحقوق الاقليات في العالم كلد. فأذا كانت كل أقلية تشكل خطراً فعلياً على سلامة ورجود الدولة التي تعيش فيها. فلا بد أن تبحث الأغلبية في هذه الدول عن طرق لقمع وضط مثل هذه الأقلبات، أو ربما لتصفيتها في النهاية مثلما يحدث في البوسنة والهرسك، حيث يمارس هناك الصرب حملة منهجية للتطهير العرقي، ضد أقلية مسلمة، تشكل أغلبية محلية. وإذا كان يحق لكل أقلية الانفصال عن المولة التي تعيش فيها، فليس من الفريب أن يتوصل البعض الى استنتاج، أنه من الافضل لهم طرد هذه الأقلية من داخل الحدود والتخلص من هذه المشكلة نهائياً.

إن من شأن "المبدأ الفلسطيني"، على أية حال، أن يدخل الى عالمنا أسمس انقسام وعدم استقرار، في الوقت الذي يسعى فيه الجميع لبلورة أسس للاستقرار. أن هذه، قنبلة سياسية مؤقتة، قد تفجّر النظام الداخلي في الولايات المتحدة الامريكية، وتقرّض السلام بين دول متجاورة، تعيش أقلية من احداها، في اراضي اللهاة المحاورة،

غير أن الغطر لا ينبع من المبدأ الفلسطيني" نفسه فقط، إنما من الاسأليب التي اتبعتها منظمة التحرير الفلسطينية لتطبيقه: ارهاب، ابتزاز سياسي، وعنف لا يعرف القيود ولا الحسدود ، في جميع انحا، العالم . فمسن أجل تحقيق تقرير المبير" للفلسطينيين، يمكن قتل بريطانيين في بريطانيا، وفرنسيين، في فرنسا، وإيطاليين في ايطاليا. اما قتل اليهود في كل مكان، فلا ترجد عليه قيود أبداً.

قبل انهيار الاتحاد السرفياتي، كان باستطاعة دول كثيرة تأييد المبدأ الفلسطيني" دون قلق. فقد جندت الحرب الباردة المطالب القرمية داخل المناطق الواسعة، التي كانت خاضعة للسيطرة السوفياتية. حتى أنها فرضت قيوداً على حرية المناورة، للجانبين المتنازعين، في نزاعات قومية أخرى في أنحاء العالم.

صحيح أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي أينتا في حينه اطراف النزاع في امريكا اللاتينية، وآسيا، وافريقيا، لكنهما حاولتا دائماً أن لا تخرج الصراعات المحلية عن دائرة سيطرتهما، والآن، بعد أن تقلمت المنافسة بين الدول المطمى في المالم، إلى أدنى حد ، لم تنشأ حالة عدم استقرار في النزاعات الاقليمية، فحسب، يل زادت حدتها . إذ قد يظهر "عرفاتيسين" جدد في اماكن لا نتوقع ظهورهم فيها اليوم، ليعلنوا مطالبتهم "بالحقوق القرمية" . وليس من المستبعد أبداً أن يتمكنوا من النزود بأسلحة فتاكة من أجسل تحقيق مبيداً "تقرير المصير" الذي ينادون به.

وعلى أية حال، هذا هر الخطر الجديد الذي تنظري عليه إقامة دولة فلسطينية ثانية في الشرق الأرسط. ليس القصود هذا التهديد الطبيعي الراضع على الرجود الاسرائيلي من الدولة الفلسطينية في مناطق الضفة الغربية وغزة، ولا من الخطر على السلام والاستقرار في الشرق الأوسط نفسه، فحسب، إنما التاثير الحتمي لتأسيس مشل هذه الدولة، على ازدياد المطالب بالاستقلال، من جانب أقليات قومية في انحاء العالم كله.

في الوقت الحالي، يعتبر الاصرار العربي على تطبيق "أبدأ الفلسطيني" آحد العناصر الرئيسة، التي تحول دون التوصل الى حل متفق عليه ومستقر، لمشكلة النزاع بين العرب واسرائيل، يجب ان نوضع أمراً واحداً هو: في أية تسوية يتم التوصل اليها، بغض النظر عن كيفية رسم الحدود الدائمة على الخريطة، يجب ان يعبش العرب الى جانب اليهود تحت سيادة اسرائيلية \_ إذ توجد داخل حدود عام 197۷ أقلية عربية لا بأس بها، داخل اسرائيل.

وكما قال جيبوتنسكي في حينه ، ان وجود أقلية لا يشكل بالمضرورة، وضعاً

مأسارياً. فكل الأمم ترجد لديها اقليات خاصة بها. لكن المأساة المقيقة هي ان تكرن أقلية في كل مكان، مثلما رضع البهرد قبل اقامة الدولة اليهودية. لكن العداء العربي يستخدم منطقاً معكوساً: ففي نظر العرب، الكارثة هي وجود أقلية عربية في أي مكان في الشرق الأوسط. يصعب عليهم مجرد التفكير برجود عرب يعيشون كأقلية في دولة اسرائيل، مثلما تعيش شعرب أخرى كأقليات بين العرب ... رغم ان "عرب اسرائيل" يتمتعون بحقوق مننية كاملة ويمساواة أمام القانون، اللتين لا تتمتم بهما الأقليات غير العربية، التي تعيش في الدول العربية.

ان 'المبدأ الفلسطيني' لا يشكل النموذج الذي تستطيع اسرائيل تطبيقه على الاقلية المربية داخلها. فما هي النهاية؟ إذا كانت كل أقلية تستحق دولة خاصة بها، فهل يحق أيضاً لعرب الجليل والنقب أن تكون لهم دولا خاص بهم؟ وهذا هو بالضبط، هذك منظمة التحرير الفلسطينية: المطالبة بحق تقرير المسير لعرب اسرائيل من خلال المدولة الفلسطينية التي ستقام في الشفة وهزة، أي إحياء مشروع التقسيم لعام ١٩٤٧، والموافقة على مثل هذه الفكرة، تعني نهاية دولة اسرائيل.

تجدر الاشارة هنا، إلى أن الشعب اليهودي لم يسبق أن رغب في تطبيق هذا المبدأ على نفسه. فحتى الكارثة في أوروبا، كان اليهود يشكلون أقليات كبيرة في دول عديدة (١٠٠٪ من سكان بولندا، مثلاً)، لكنهم لم يطالبوا أبداً بدولة خاصة بهم، في اماكن كانوا أغلبية فيها. وعندما نالوا استقلالهم في "أرض اسرائيل"، لم يطلب اليهود لنفسهم دولة ثانية، كما يطلب العرب اليوم.

أستقبل 'المبدأ الفلسطيني" بحماس بالغ في العالم الاسلامي، لأن المسلمين يعتبرونه ترسماً مرغوباً في مجال الحكم الاسلامي.

قال الكاتب الامريكي، تشارلز كراوتهامر، ان الانتفاضة ليست مقصورة على حالة عدم النزاع العربي \_ الاسرائيلي بالذات: إنها اسلوب عالمي من العنف ضد كل حكومة ليست مسلمة من جانب أقلية مسلمة تريد الانفصال عن هذه العولة: هكذا، بدأت انتفاضات في اذربيجان، وطاجاكستان، قبل ان تنالا استقلالهما من الاتحاد السوفياتي؛ وفي كشمير ضد الحكومة الهندية؛ وفي اقليم كوسبو ضد يوغسلافيا سابةً! وفي شين جيان ضد الصين، وغيرها. وهكنا، اذا كان البدأ الفلسطيني" هنا يعرض للخطر سلامة دول كثيرة، فكيف حدث أن رأت معظم دول العالم أن المطالبة العربية باقامة دولة فلسطينية، ثانية في الضفة والقطاع، لها ما يبرها؟

ان السبب الأول لذلك، هو أن العرب أوجدوا هوية فلسطينية جديدة، وخلقوا، بالاكاذيب، شعباً جديداً مختلفاً هو "الفلسطينيون في الضفة الغربية وقطاع غزة".

ليس المقصود هنا أقلية تنتمي لشعب كبير حقق استقلاله في اطار ٢١ دولة، بنا فيها شرق الاردن، بل شعب جنيد تماماً، يطالب بنيل حقوقه القومية.

لو طلب عرب الضفة الفربية إنضمامهم إلى الاردن، لتقلص النزاع واقتصر على مسألة مكان خط الحدود بين اسرائيل والاردن، ولما كان أثار خيال المجتمع الدولى، أسير فكرة "قرير المصير".

أما السبب الثاني الانتشار المبدأ الفلسطيني" فهو قرة النفط العربي، لا يمكننا تجاهل دور الجامعة العربية وكارتل النفط العربي اللنين ظهرا في السبعينات كوسيلتين قويتين للترويج لفكرة "تقرير المصير" لعرب الطفة الغربية وغزة.

ليست هذه هي المرة الأولى في التاريخ، التي يحاول فيها نظام استبدادي تشريه مفهوم تقرير المسير، لتهنيد سلامة دولة ديمقراطية صغيرة. وإبراز سابقة، تتمثل في قضية تشيكرسلوفاكيا عشية الحرب العالمية الثانية. وهذه القضية، تستحق الدراسة من جديد، لأن العرب يعيدون تطبيقها حد اسرائيل، مستخدمين معظم الاجراءات التي اتخذتها المانيا صد تشيكسلوفاكيا في الثلاثينات.

تقع تشيكسلوفاكيا، في مكان استراتيجي هام في قلب اوروبا، وكان احتلالها ضروريا لخدمة مخططات هتلر الرامية إلى السيطرة على القارة كلها، وتلك البلاد الصفيرة، كانت قادرة على تجنيد جيش مؤلف من (٨٠٠) الف جندي، يعتبر من اقرى الجيوش الأوروبية تنصمه صناعة عسكرية متطورة جداً. والأمر الأخر الذي عرقل تحقيق اهداف هتلر، هو حقيقة وجود سلسلة جبال عالية تقع على الحدود التشيكسلوفاكية \_ الألمانية تجمل من الصعب عليه الوصول إلى قلب الدولة وعاصمتها براغ. وكان التشيكيون قد أنشأوا في هذه الجبال تحصينات وصواقع، وعوائق عسكرية ضخمة ، لدرجة ، بدا فيها من السعب ، اختراق هذه الغطوط، ويستشف من الافادات الواردة في محاكمة، تيرتبرغ، ان ضباط هتلر عارضوا بشدة فكرة الهجوم على التحصينات التشيكية، غير ان هتلر لم يكن يواجه عائقاً أرضياً فقط، بل عائقاً آخر، هو الدول الغربية العظمى، تعهدت في مؤتمر فرساي، بضمان الحدود التشيكية من أي هجوم.

كانت فرنسا، آنذاك، قادرة على تجنيد (١٠٠) فرقة، أي ما يعادل صعفا ونصف صعف الجيش الألماني، وتعهدت خطياً بحماية تشيكسلوناكيا من أي عمل عمراني، كما التزمت بريطانيا وروسيا أيضاً، بالساعدة على حماية هذه الدولة. وعلى هذا الاراساس، بدا أن النصر العسكري لهتلر غير ممكن، لذا شرع في حملة سياسية لم يسبق لها مثيل، تهدف ألى أرغام التشيكيين على التنازل عن سلسلة الجبال، وبذلك يكونون قد تنازلوا فعلياً عن أي أمل حقيقي للدفاع عن أرضهم وعاصمتهم. أدعى هتلر أن معظم سكان منطقة الجبال الحدوية، هم من الألمان، وأن عزلاء الثلاثة ملايين الماني، يحق لهم ممارسة حق تقرير المصير، بالطبع. أي يجب أن يحصلوا على دولة منفصلة عن بقية الملايين السبعة، اللذين يشكلون يجب ان يحصلوا على دولة منفصلة عن بقية الملايين السبعة، الذين يشكلون الألمان سكان المنطقة الجبلية يتمتحون بازدهار اقتصادي وحقوق مننية كاملة. ولكي يرسخ ويقرى ادعاءاته، أقام هتلر زعامة سياسية جنيدة في الأقليم، كان هدفها، حسبما جاء على لسان زعيمها، كوترو هنلاين، هو المطالبة باستمرار، بشكل يبدو فيه أننا لن نرفض أبداً..." وأمر هتلر هنلاين بأن ينفي بشدة أنه يتلقى الأوامر من ألمانيا.

وليام شايرر، الذي كان آنذاك مراسلا صحفياً في أوروبا، كتب في كتابه "ظهور وسقوط الرايخ الثالث"، ما يلي:

"وهكذا، أصبحت مشكلة الأقلية الألمانية في تشيكسلوفاكيا مجرد ذريعة بأبدي هتار... للتآمر على البلاد التي راقت له وتقريضها، وتضليل أصدقائها، واخفاء هدفه الحقيقي، وهو تدمير الدولة التشيكوسلوفاكية والاستيلاء على اراضيها وسكانها لصالح الرابخ الثالث. ورغم ما حدث في النمسا، لم يدرك زعماء فرنسا وبريطانيا نوايا متلر. ويبدو أنه طيلة فصلي الربيع والصيف، ظل رئيسا حكومتي فرنسا وبريطانيا، وكل العالم تقريباً، يؤمنون بأن كل ما يريده هتار، هو انصاف أبناء شعبه في تشيكوسلوفاكيا". بالاضافة لذلك، أقام هتل حركة تحرير سودتية (الاقليم الجبلي سوديت)،
تحت اسم الطابور السوديتي الحر"، حيث بادرت هذه الحركة بتنفيذ عدة ثورات
عنيفة مخططة جيدا، بحيث أرغم التشيكيون على استخدام القرة ضدها. حتى ان
هتلر، استدعى هنلاين سرأ البي برلين، ووجهه كيف يدير حملة دعائية من أجل
استقلال اقليم سوديت. وظل، جبلس، رئيس اجهزة الدعاية النازية، طيلة الوتت،
يدير معركة دعائية بشأن الارهاب التشيكي المزعرم ضد الأقلية الألمانية وكان هتلر
يدير معركة (عائية بشأن الارهاب التشيكي المزعرم ضد الأقلية الألمانية وكان هتلر
عديم بأن رفض التشيكيين، اعادة الأقليم الى اصحابه الشرعيين، الألمان، يشكل
عائقاً أمام السلام، إذ كيف يمكن لالمانيا أن تقف متفرجة وهم يقمعون أبناء

رفض هتار مشروعاً لمنع الاتليم حكماً ذاتياً، وأصر على عدم الاكتفاء بأقل من "تقرير المصير". حتى أن النازيين قلبوا الأمور مدعيين ان التشيكيين يحاولون خلق أزمة في أوروبا ليحولوا دون تفكك دولتهم، وان الخيار بين الحرب والسلام، هو بأيدي التشيكيين. لكن هتار أوضع ان هناك طريقة سهلة لمنع نشوب الحرب، وتحقيق العدالة في نفس الوقت، وهي أن ترغم بريطانيا وفرنسا، تشيكسلوفاكيا على عمل ما هو ضروري من أجل السلام، أي التنازل عن المناطق المحتلة، ونجعت مؤامرة هتار بأكثر مما توقعه. ققد تقبلت حكومات الدول الفربية، وموجهو الرأي العام، نظريته بسرعة غربية، وفي عامي ١٩٣٧ و ١٩٣٨ مارس البريطانيون والفرنسيون ضفوطاً شديدة على تشيكسلوفاكيا للاستجابة لمطالب الألان.

أنهم الرئيس التشيكي، ادواره بناش، بالتطرف، ونشرت الصحف الغربية شعارات تحدثت عن قصر نظر التشيكيين وتجاهلهم متطلبات السلام في أوروبا، والظلم الذي يكمن في رفضهم إعادة اقليم سوديت الالمانيا.

وتحت انذار الماني كان من المترر أن ينتهي في ١٩٣٨/٩/٢٨ عقد في ١٨ أيلول، اجتماع للحكومة البريطانية شارك فيه رئيس الحكومة الفرنسية ووزير خارجيتها، حيث تقرر أن تستجيب تشيكسلوفاكيا الليمقراطية لمطالب هتلر.

رغم ان الغرب، التزم خطياً، في فرساي، بالخروج للحرب من أجل حماية حدود تشيكسلوفاكيا، تم الاتفاق الان بان على التشيكيين التخلي عن اقليم سوديت من اجل المحافظة على السلام وعلى المصالح الحيوية لتشيكسلوفاكيا. ومقابل ذلك، يحصل التشيكيون من بريطانيا وفرنسا على حسانات دولية للحدود الجديدة... من كل عدوان يُشن بدون استغزاز". وأعلن زعماء العالم الحرّ انه إذا لم يوافق التشيكيون على هذه الخطة ولم يتقنوا السلام في أوروبا، سيتركون لحاربة متلر وحدهم، "أصبح كل شيء الأن منوطاً بالتشيكيين أنفسهم"، هكذا قال تشاميران، رئيس وزراء بريطانيا أنفاك. لكنه، في الواقع، لم يكن منوطاً بهم أي شيء. فقد أورك تشاميرلن، أنه اذا نشبت الحرب بين تشيكسلوناكيا والمانيا، ربعا تضطر بريطانيا وفرنسا للتدخل. وعندما بدأ التشيكيون والكان تعبنة قواتهم، زاد خوف تشاميرلن، وقرر شراء السلام مقابل تسليم درع الوقاية التشيكي، فقد سافر المرة تلو الأخرى إلى برلين، في محاولة لانها، الصفقة مع الأشيان، وأخيراً، قبل دقائق معدودة من انتهاء الانذار الألماني، وأفق عتلر على عقد مؤتمر سلام دولي في ميونغ، من أجل جلب السلام إلى اوروبا. وخلال احدى عشر ساعة متواصلة، ظل رئيسا حكومتي بريطانيا وفرنسا، يتوسلان إلى هتلر حتى استجاب أخيراً، ووافق على "حل وسط" يقضي باستلام اقليم سوديت بطرق.

وعندما أدرك رئيس حكومة تشيكسلوفاكيا، بناش، ان حلفاته الديمقراطيين، اصبحرا أداة في خدمة المستبد النازي، أعلن عن رضوخ بلاده للاملامات الطالمة. قائلاً: گقد غدروا بنا بصورة مهينة".

ني ٣٠ أيلول شرع الجيش التشيكي بالانسحاب من اقليم سوديت، من المسرات الاستراتيجية والمواقع الحصينة على الجبال، ومن المشارع الصناعية الكبيرة التي كانت تشكل العمود الفقاري في معركة الدفاع عن الدولة. غير ان متلا لم يكتف باقليم سوديت، فبعد أن حبّه الى المانيا، قدم للتشيكيين قائمة جنيدة من الطلبات. ومرة ثانية دتيرت المانيا احداثاً عنيفة بدت وكان تشيكسلوفاكيا هي المسؤولة عنها، وعن قمع الأقلية الألمانية التي بقيت داخل تشيكسلوفاكيا المقلصة. وبعد أقل من ستة أشهر من ضم اقليم سوديت الى المانيا، في ١٥ أذار ١٩٣٩، سحقت آلة الحرب الألمانية النازية، ما تبقى من تشيكسلوفاكيا. ويفقدانهم السلسلة الجلية والمواقع الدفاعية، لم يستطع التشيكيون الصحود في وجه الهجوم الألماني، وأعلن هتلز: كان واضحاً في منذ البداية، بأنني السطيع الاكتفاء بمنطقة سوديت الألمانية . ذلك كان مجرد حل جزئسي . ولم

تحرك الدول الغربية ساكناً في هذه المرة أيضاً. وثبت مرة ثانية، ان تعهداتها كانت لا قيمة لها.

لن نحتاج إلى جهد كبير، كي ندرك المقارنة بين قضية تشيكسلوفاكيا، وبين الجهود المبذولة الاقتطاع مناطق الضفة الغربية من جسم اسرائيل، فاسرائيل، مثل تشيكسلوفاكيا تماما، دولة صغيرة ديمقراطية، أقامت جيشاً كبيراً وقوياً يستمين في النفاع عن الدولة، بمنطقة جبلية تشبه اقليم سوديت \_ جبال الضفة الغربية التي تعتبر عائقاً عسكريا قرياً يحمى عاصمة اسرائيل والسهل الساحلي.

وكما فعل الألمان في حيثه، أدرك العرب الآن، انه طالما ظلت هذه الجبال بأيدي اسرائيل لن يهزموها بسهولة. كما أدركوا أن حرباً ضد اسرائيل، وهي ترابط على هذه السلسلة الجبلية، ليست واردة في الحسبان، ويمكن اخراج اسرائيل من هذه الجبال عن طريق ممارسة ضغوط سياسية، من جانب الدول العظمى الغربية.

هكذا، بدات الأنظمة العربية بشن معركة هدفها اقناع الرأي العام في الغرب، وفي اسرائيل أيضا، بأن سكان هذه الجبال (النين يشكلون شأنهم شأن الألمان السودتيين، أكثر من ربع سكان اسرائيل) هم شعب منفصل يحق له تقرير مصيره، وإذا لم يُحترم هذا الحق، فستضطر الدول العربية، الى شن حرب لتحقيقه. وهنه أيضاً، يُعرض رفض اسرائيل الانسحاب من مناطق استراتيجية حيوية للدفاع عنها، وكأنه عائق في طريق السلام. وعلى غرار مؤتمر ميونيخ، طلب العرب طيلة سنوات عديدة عقد مؤتمر دولي، وتدخل فقال من جانب الولايات المتحدة وأوروبا في المفارضات، على أمل أن يوجد تشاميران أمريكي، يُرهَم الطرف الرافض على الرضوخ.

ربجب الآ نستغرب، إذا رأينا ان العرب اليوم يطبقون اجزاء مهمة جالً من استراتيجية الدعاية النازية. لكن المدهن، هو أن أوساطاً رفيعة في العالم الغربي، سارعت الى "ابتلاع" هذا الطعم وهضمه. إذ لم يسر يوم تقريباً دون أن تنشر فيه الصحافة الغربية مقالاً او تحليلاً لكبار الصحفيين الغربيين في اوروبا والولايات المتحدة، يحث اسرائيل على الاستجابة لحل كالذي قُرض على التشيكيين في حينه. يقولون لاسرائيل على الافضل لها أن تتخلص من الاقلية العربية الكبيرة الكبيرة

داخلها وتحمّق بذلك ميزات ديموغرافية قومية. وهذا الادعاء أيضاً ليس جديداً. ففي عام ١٩٣٨، كتبت صحيفة التاييز اللندنية، التي كانت أهم صحيفة غربية في ذلك الوقت، مقالاً افتتاحياً لخصت فيه قضية تشيكسلوفاكيا على النحو التألى:

"من الأنسب أن تدرس حكومة تشيكسلوفاكيا، أن كانت ترى أنه من مصلحتها أن تصبح دولة قرمية أكثر عن طريق تنازلها عن مناطق هامشية، تضم مواطنين غرباء يجاورون شعباً يتحدون، معه من حيث العرق... يمكن أن تكون الميزات والمكتسبات التي ستحققها تشيكسلوفاكيا عن طريق تحويلها ألى دولة قومية، أكبر بكثير من الخسارة التي قد تلحق بها تتيجة التنازل عن اظهم سوديت الأنائي".

أكتب كلمة اسرائيل بدلاً من تشيكسلوفاكيا، عرب فلسطين بدلاً من المان سوديين، ويكون باستطاعتك عندنذ ان تنسخ نفس المقال، في أية صحيفة غربية تصدر في عصرنا هذا.

لقد أصبحت اسرائيل المهددة بالابادة على ايدي العرب في نظر الكثيرين من مرجهي الرأي العام الغربي، هي الطرف المتطرف، الرافض، الذي يشكل عائقاً أمام تحقيق السلام. في حين ان العرب اللين يسعون لتدمير اسرائيل، ويعترفون بذلك علائية، داخل العالم العربي، يعتبرون الآن معتدلين ومنطقيين.

المراطنون في العالم الغربي، النين لليهم سيرة طويلة من احترام حقوق الانسان، والتماطف مع الحرية القرمية يميلون للتضامن بسهولة مع الطموحات القرمية للشعب الفلسطيني، الذي أكتشف حديثا، والذي آلمتهم معاناته، حماماً كما شعروا في حيثه مع السردتيين في عهد هتل.

لذا، فان الادعاء بشأن حق الفلسطينيين في تقرير المسير، قد ينجع أكثر من الادعاءات السابقة التي أثبتت فشلها، مثل عرض النزاع على أنه مشكلة لاجنين، أو توسع اقليمي امرائيلي، وقور ان اكتشف العرب نقطة الضعف في الرأي العام الفريي، تجاه شعار "شعب مقهور، يناضل من اجل حريته" بدأت آلة الدعاية العربية، انتاج مبررات مشتقة من هذا الادعاء، وقجأة أدرك الدعائيون العرب ان باستطاعتهم افناع الرأي العام الغربي ، بصدق ادعاتهم ، مسنذ عبام

١٩٦٧: ان وجود اسرائيل في المناطق التي احتلتها بالذات، أمر غير اخلاقي من أساسه، وكل اجرا. من شأنه زيادة قوة الدولة اليهودية، تصرف سيء، طالما ظلت اسرائيل متمسكة بهذه المناطق.

هناك أمران، ساعدا الى درجة كبيرة، في إدخال هذه الأفكار الى الغرب: الانتفاضة الفلسطينية، والهجمات المستمرة على المستوطنات اليهودية في الضفة الغربية وقطاع غزة.

ففي السنوات الأخيرة، ركّز هذان الموضوعان كل النشاطات المعادية لاسرائيل، في السنوات الأخيرة، ركّز هذان الموسوعان كل النشاطات المعاتب اسرائيل بالعرب الفلسطينيين. جاءت الانتفاضة، لمنظمة التحرير الفلسطينية، كهدية من السماء، عندما كانت في أسوأ أوضاعها في العالم العربي، وعلى الصعيد الدولي. في عام ١٩٨٢، دخل الجيش الاسرائيلي إلى لبنان، ودمر القراعد التي بنتها المنطبة هناك طيلة عشر سنوات. واستولى على المناطق التي كانت المنظمة تستخدمها لمهاجمة اسرائيل. وتم اجلا، قيادات المنظمة من بيروت إلى تونس، وبدأت مكانة المنظمة تتدهور بسرعة.

ونستطيع ادراك مدى هذا التدهور، في قضية تفجير باص اسرائيلي في القدس عام ١٩٨٧ على أيدي "مخربين" من منظمة التحرير الفلسطينية: إذ بعد التفجير ندد زعماء فلسطينيون في الضفة الغربية وغزة، لأول مرة، ويصورة علنية بالارهاب. كانت المنظمة طيلة سنوات كثيرة، تخشى، وهي محقة في هذا، من معارضة علنية كهذه، لافعال ذلك الذي تبجع بكونه المثل الشرعي الوحيد للشعب العربي الفلسطيني.

كان السكان العرب في الشفة وغزة، بعيدين عن العيش في جنة على الأرض، ولكتهم تحت الحكم الاسرائيل، شهدوا تحسناً كبيراً في مستوى حياتهم. إذ عندما دخلت اسرائيل الى هذه المناطق في عام ١٩٦٧، وجدت أن القرن العشرين لم يصلهم بعد. لم تكن فيها صناعات تقريباً، وكان الجهاز الصحى في بدايته، ولم تكن فيها مؤسسات للتعليم العالى، ومعظم النساء لا يقرأن ولا يكتبن.

بعد حرب الأيام الستة، انتهجت اسرائيل سياسة ليبرالية، هدفها تحسين ظروف حياة العرب. أقيمت جامعات، ومستشفيات وشقت طرق جديد. وحتى عام مالكي السيارات خسبة أضماف، وزاد حجم البناء في الضفة الغربية عشرة مالكي السيارات خسبة أضماف، وزاد حجم البناء في الضفة الغربية عشرة أضماف. وفي عام ١٩٨٦، كان التيار الكهربائي يصل ٩١، من البيرت في الضفة الغربية مقابل ٩٣٠ عام ١٩٦٧، وفي عام ١٩٨٧، أصبح الفلسطينيون، سكان الضفة والقطاع أكثر المتفين في العالم العربي. كما حظي الفلسطينيون تحت حكم اسرائيل بما لم يحط به من حقوق معظم العرب في الشرق الأوسط مصحافة ناطقة بلسان احزاب وتيارات عديدة (منها من أبدت تأييداً لنظمة العربر)، وهق الاستثناف أمام جهاز القضاء الاسرائيلي ضد أي قرار حكومي. كان جسر الملك حسين على نهر الأردن مفتوحاً، وكان باستطاعة كل عربي فلطيني، زيارة العولية.

وفي اطار هذه الزيارات مُنحوا فرصة المقارنة بين حياتهم تحت الاحتلال الاسرائيل القمعي، وبين ظروف حياة المواطنين في الدول العربية. وعلى هذا قررت الفالبية العظمي من سكان الضفة الغربية، أن وضعهم أفضل بكثير.

هذا، لا يعني أن العرب في الضفة الغربية، أصبحوا صهاينة، أو انهم سلموا بوجود الحكم الاسرائيلي ... لم يسبق أن تعاطف سكان محليّون تحت حكم عسكري مع الادارة، ويخاصة اذا ما أضطرت الادارة الى مواجهة إرهاب مستمر. فبسبب الارهاب، شرّشت حياة العرب وشهدت إزعاجات مثل حواجز التفتيش، وتدقيق الوثائق والهويات، منع التجول، اغلاق محلات ومدارس، وتفتيش في البيوت ... ولم يبد في الأفق أي حل.

في السنوات العشرين، التي تلت حرب الآيام الستة، ظل الوضع السياسي للمناطق المحتلة معلقاً، أولاً لأن الحكومات الاسرائيلية المتعاقبة، ونضت ضمها لأسرائيل، وينفس الوقت لم توافق على التخلي عنها، ومن ثم، بعد اتفاقيات كامب ديفيد في ١٩٧٨، بسبب رفض العرب الاشتراك في مفاوضات لتحديد مستقبل المناطق.

وهكذا، حدث ان عاش العرب الفلسطينيون في الضفة والقطاع مدة عشرين سنة تحت حكم عسكري، دون ان يعرفوا كيف سيكون مستقبلهم السياسي. وحالة الفموض وعدم التساكد من المستقبل، يؤديان الى توترات يمسكن أن تتلاشى مم

وجود حل نهائي.

عرب الجليل، على سبيل المثال، عاشرا هم أيضاً تحت حكم عسكري في الخمسينات، ولم يكونوا مرتاحين، ولكن عندما ألفي الحكم العسكري، أصبحوا مواطنين متسارين في الحقوق، ويشاركون منذ ثلاثين عاماً بصورة فعلية في حياة الدولة ولهم تعبير سياسي وممثلون في الكنيست. ومع الوقت نشأ تعايش سلمي هادي، جناً مع اليهود في الدولة، وسيظل هذا الوضع قائماً طالمًا بقيت اسرائيل مضبونة المستقبل.

باستثناء مصر، رفض العالم العربي اتفاقيات كامب ديفيد، والتراجع عن المطالبة باقامة دولة فلسطينية في الضفة والقطاع، وفي مثل علم الظروف، لم يكن مسكناً أجراء مفاوضات مع اسرائيل حسيما ورد في اتفاقيات كامب ديفيد.

في ١٩٨٧، بعد حوالي عشرين سنة من حرب الأيام الستة، كان قد نشأ في الضغة الغربية وغزة، جيل جديد من العرب، عاش كل حياته في وضع سياسي غامض، وكان معرضاً للتحريض السام من قبل منظمة التحرير الفلسطينية، التي ملأت الفراغ السياسي. وكان واضحاً أن هذا الجيل الشاب سيتجه نحو التطرف. كما أن منظمة التحرير الفلسطينية ذاتها، لم تكن قادرة على الاشارة الى أية مكاسب حققتها، الأمر الذي جعل هذا الجيل الشاب، يوجه غضبه، ليس باتجاه اسرائيل نحسب، بل باتجاه منظمة التحرير أيضاً. وهكذا، تصرّر هؤلا، الشباب أن زعماء منظمة التحرير يعيشون في قلل هادئة على شواطيء تونس، وعلى الريقيرا الفرنسية. ومثلما أغري الكثيرون بالشعارات الدينية، زاد عدد الشباب الفاضبين المترجهين الى حركة حماس الاسلامية المتطرفة، محاولين التنفيص، في اطارها، عن غضبهم. وكما هي الحال في بقية انحاء الشرق الوسط، سرعان ما انتشر الاسلام المتطرف في الأوساط الشعبية الفقيرة، تلك كانت الخلفية لاندلاع جماهيرية.

بدأت الانتفاضة في ٩ كانون أول ١٩٨٧، بعد أن دهست شاحنة اسرائيلية في حادث طرق اربعة من العرب الفلسطينيين بالقرب من غزة. وانتشرت الاشاعة بأن الحادث كان متعمداً، كانتشار النار في الهشيم. وفوراً، اندلعت اضطرابات جماهيرية عنيفة استسرت عدة اسابيع . وانتهزت منظمة التحرير الفلسطينية هذه

الفرصة لتحسين مكانتها، وبدات تصب الزبت على النار. فعداة الحادث كتبت صحيفة الفجر المقدسية الموالية للمنظمة بأن الحادث كان عملاً مدتراً. وفي بغداد، استغل عرفات حماس الجماهير، ليؤكد ثانية أن اسرائيل على وشك الابادة حيث قال: "يا أبناء غزة الأبطال، يا أبناء الشفة الأسجاد، يا أبناء الجليل الأبطال، يا أبناء الشفة الأسجاد، يا أبناء الجليل الأبطال، يا أبناء النقب الأمياء النقب الأشعاء: أن نيران الثورة ضد الصهاينة الغزاة، لن تخبر ... حتى تتحرر أرضنا ... كل أرضنا ... من أيدى هؤلاء الغزاة...

في حالات الإثارة، ينسى عرفات، أحياناً، مبادئ الحذر. وهكذا، دعا في تلك الناسبة، العرب، لتحرير 'كل أرضنا" ولم يخف أبدأ نواياه في السيطرة ليس على الضغة الغربية فقط، بل على الجليل والنقب، أي على مناطق اسرائيل داخل حدود عام ١٩٦٧، وعندما اقترح الياس فريج، رئيس بلنية بيت لحم، المتدل، وقفا لأعمال العنف، رد عليه عرفات بقوله: كل من يفكر في وقف الانتفاضة، قبل أن تحقق اهدافها، سيحصل مني على عشر طلقات في صدو". وفي غضون بضمة اسابيع، كانت أعمال الشغب العنيفة منظمة ومعولة من قبل منظمة التحرير اللطان الضاربة"، وآمنوا بما اللطبينية. حيث تم تنظيم شبان عرب في إطار اللجان الضاربة"، وآمنوا بما وعدم به عرفات أن النصر قريب.

هاجم هؤلاء الشباب السيارات الاسرائيلية المنية، بالحجارة والزجاجات الحارقة، وفرضوا اضرابات عامة على السكان العرب، ومتعوا بالقوة العمال من التوجه الى عملهم.

وقام أعضاء اللجان باشعال النيران بحوانيت العرب الذين خرقوا الاضراب، وهدوا التجار الذين ارادوا فتع حوانيتهم. كما اقتحموا المدارس أثناء الدواسة وارغموا التلاميذ على الخروج الى الشوارع، وبذلك ارتفع عدد الاولاد الذين دفعوا حياتهم في اضطرابات الانتفاضة.

أما حركة حماس الاسلامية المتطرفة، فلم ترد أن تتأخر خلف منظمة التحرير، وأقامت لجان منافسة خاصة بها؛ خلال السنوات الاربع التي تلت اندلاع الانتفاضة، تنافست المنظمتان الارهابيتان" على دفع الجمهور الفلسطيني لسفك الدماء.

في تلك الظروف ، تصرف الجيش الاسمرائيلي وفق منا هو مطلوب منه ،

بيقتضى معاهدة جنيف الرابعة. حاول الجيش حماية السكان العرب واليهود بواسطة تسيير دوريات على الطرق والشوارع، واعتقال المحرضين على اعمال العنف.

ورد اعضاء اللجان الضاربة بمهاجمة الجنود بالفؤوس والحجارة والزجاجات الحارقة، وحطوا بالشهرة والتقدير الدوليين. ومن اجل المحافظة على صفة الضعف، وعدم منح الجيش الاسرائيلي ذريعة الاستخدام وسائل خطيرة، أمرت منظمة التحرير الفلسطينية رجائها عدم استخدام الاسلحة الثارية.

إعتقد الكثيرون في الغرب، وفي اسرائيل أيضاً، ان الشبان الفلسطينيين المفاصيين في نابلس والخليل، يسعون الى تحرير الشفة الغربية من نير اسرائيل، وهذا كل ما في الأمر. لكن لجان الانتفاضة، كانت ترى غير ذلك. لقد فُرض عليهم الهدف من قبل عرفات وحماس: "طرد اليهود من كل شبر من ارض فلسطين". فقد فتر نشطاء الانتفاضة هدفهم هذا لمؤيديهم بواسطة منشورات كتبت على الجدران او وزعت على المؤيدين باللغة العربية.

فقد جاء في منشور صادر عن فتع في ٢١ كانون ثان ١٩٩١، أن اليهود هم أبناء القردة والخنازير"، ومفهوم كيف يجب ان نتصرف معهم". في حين أعلنت حركة حماس في هنشور خاص بها: "لن تكون هنالك أية مفارضات مع اليهود. ولن يكون هنالك تنازل عن سنتمتر واحد من أرض فلسطين. ان الطريق للتحرير هي طريق الجهاد".

أما بالنسبة لجبرانهم اليهود في الضفة الغربية، فقد دعا زعماء الانتفاضة العرب الى "حرق الارض تحت أقدامهم". وفي مناسبات قليلة، قام بعض العاملين في الصحافة الغربية، باجراء مقابلات مع زعماء الانتفاضة، للوقوف على طمرحاتهم الحقيقية. كان من بين هؤلاء، يوب سيمن، مراسل شبكة (سي. بي. إس)، حيث اجرى مقابلة مع زعيم خلية مزلفة من سبعة ملثمين، حيث اجابه بصراحة مطلقة قاتلاً: "آنا أريد كل فلسطين... فلسطين غير قابلة للتجزئة. حيفا، يافا، عكا، الجليل، الناصرة ... كل هذه هي اجزاء من فلسطين"..

إن أياً من هؤلاء الأجزاء، لا يوجد في الضفة الغربية، كلها اجزاء من اسرائيل ما قبل ١٩٦٧، مناطق مزدحمة بالسبكان اليهسود ، وزعماء الانتفاضة مؤمنون أنها ستقع بأينيهم في نهاية المطاف.

ولكن بعد مضى بضعة أشهر، بدأ الجميع، باستثناء التطرفين جداً، يشعرون بالتمب والاعياء، من ركضهم وراء الاحلام، وبدأ بريق الانتفاضة يضعف. فالاضرابات المتكررة، أوقفت الازهار الاقتصادي، وتسلمت عصابات الفوضويين المحليين تمولها فصائل متناحرة داخل منظمة التحرير الفلسطينية، مهمة فرض القانون والنظام. وبدأ حولاء يمستون بكل من اعتبروه متماونا مع اسرائيل، ... أثرياء، مثقفين، خصوم سياسيين ، وما شابه ذلك، وفي نهاية الأمر، وجه الجهد الرئيسي من عنف الانتفاضة نحر الداخل ... صد فصائل معادية، وضد كل من أعتبر نموذجاً غير مرغوب فيه.

ربعد خمس سنوات من الانتفاضة، بلغ عدد القتلى الفلسطينيين الذين قتلوا على أيدي اخرانهم (٧٥٠) شخصاً، أي ما يقارب عدد الفلسطينيين الذين قتلتهم قرات الأمن الاسرائيلية. وهكذا بدأت الانتفاضة تأكل أبناءها.

لم ينشر الكثير عن طابع الانتفاضة المادي للمسيحية: معركة من العنف واشعال النيران والابتزاز، كانت موجهة ضد المسيحيين في الضفة الغربية، بقصد إرغامهم على بيع مستلكاتهم الى المسلمين، وترك الارض المقدسة". إذ توجد اليوم في مكان مسيحي بارز، مشل بيت لحم، مشلاً، أغلبية مسلمة نتيجة لهجرة المسيحيين. فقد كتب القس جورج ابو حزان، في الصحيفة الكاثوليكية "تراسنطة"، أن الدول العربية، دفعت باموال كثيرة الى الضفة الغربية، بهدف "أسلمة" البلاه، واعرب عن خشيته من إنقراض الوجود المسيحي في الارض المقدسة.

وقال ابر حزان أن المسيحيين خافوا على ارواحهم ولم يجرؤوا على الكلام. لكن هذه الحقائق لم تصل الى البرامج التي بثنها شبكات التلفزيون الاجنبية عن الانتفاضة. مثلما حدث أثناء عمليات الطرد الجماعي للفلسطينيين من الكريت، إذ لم يكن أحد معنياً بهذا، كون المهجرين عرباً، على أيدي عرب. وكان الأمر سيعتبهم، لو حدث هذا على أيدي الاسرائيليين، (لقد برز المبدأ بقوة في اعقاب المذبحة التي نفذها احد الاسرائيليين ضد الفلسطينيين في الحرم الابراهيمي في الخليل، وتُتل خلالها ٢٨ فلسطينياً). كانت التغطية الاعلامية لهذه المذبحة ضخمة في جميع انحاء العالم، كما كان متوقعاً، في الوقت الذي لم تسمع ولو كلمة واحدة عن مقتل ٣٣ اسرائيليا على أيدي العرب خلال الأشهر الخمسة التي سبقت المنبحة.

ان الشعرب الدينقراطية تكره العنف، لذا فهي لا تحب الجنود وخاص أولئك الجنود الذين يضربون المننيين، أو يلقون نظرات تخيف الاطفال. وبما أنه قبل للشاهدين ان هذا الجيش الاسرائيلي، هو جيش احتلال، أي أنه جيش لا ضرورة لوجوده هناك أصلاً، فقد استطاعت وسائل الاعلام ان تعرض العمليات الضرورية التي كان يقوم بها الجيش الاسرائيلي لفرض النظام والقانون، بصفتها جرائم لا تفتفر.

ان الشيء الذي لم يظهر مطلقاً على شاشات وسائل الاعلام العالمية، هو الطابع التنظيمي للانتفاضة، وحياة الخوف والرعب التي عاشها العرب تحت ظل الانتفاضة، كما لم تظهر تعليمات اطلاق النار التي عُممت على الجنود الاسرائيليين، ولا محاكمات ٢٠٨ جنود اسرائيليين خرقوا هذه التعليمات.

ان الضربات التي الحقتها وسائل الاعلام، باسرائيل، تعتبر مثيرة، في ضوء حقيقة انه، حتى هذا اليوم، لم تنطق هذه الوسائل بما فيه الكفاية، عما حدث في مصر والاردن من عمليات قمع "للانتفاضات" التي حدثت داخلهما، في نفس المناطق قبل عام ١٩٦٧.

حقاً ومن المعقرا: يجب ان نحكم على دولة ديمقراطية، حسب المعايير الليمقراطية، ولكن شهدنا خلال سنوات الانتفاضة اندلاع عدة اضطرابات عنيفة وقعت في دول ديمقراطية، كان أشدها تلك التي وقعت في فنزويلا والهند. فيعد يومين من الاضطرابات في فنزويلا عام ١٩٨٧، أعادت الحكومة النظام الى نصابه بثمن ١٩٨١ قتيلاً و ٨٠٠ جريح. في حين أنه في الهند، وخلال عشرة أيام من حصار "معبد النهب"، قُتل ١٩٨٣ شخصاً في اشتباكات حدثت بين الهندوس وقوات الشرطة. في هاتين الحالتين، كان عدد القتلى أكثر من عدد القتلى خلال سنة كاملة من الانتفاضة في المناطق.

عندما تندلع أحداث تتخللها أعمال نهب، وعنف، ورجم السيارات بالعجارة، واشعال النيران بالعرانيت في دولة ديمقراطية، يجب على الحكومة اتخاذ الوسائل اللازمة المتشددة لاعادة النظام والقانون الى نصابهما، لان واجب الحكومة ... أبة

حكومة \_ هو إعادة النظام والقانون.

عندما اندلمت اضطرابات عنيفة في امريكا، في الستينات، قُتل خلال بضعة أيام، ٣٤ شخصاً في لوس انجلوس، و ٢٠ في نيويورك، و ٤٣ في ديترويت ، وعشرات آخرين في اماكن أخرى، وبلغ عدد المعتقلين عشرات الآلاف.

وعندما اندامت الاضطرابات من جنيد في ١٧٥ منينة امريكية، أضطرت الادارة الامريكية ال استخدام (٥٥) ألف شرطي وجندي لقمع الاضطرابات. وأمّل آنذاك ٤٦ شخصاً وأعتقل مايزيد على (٧١) ألف شخص.

كما أن القذف بالحجارة، له مثيل في الولايات التحدة رغيرها: ففي عام 
١٩٩١، ألتي القبض في ولاية مريلاند الأميركية على شابين ألقيا حجارة على 
سيارة ركاب. وأصاب أحد العجارة فتاة في الخامسة عشرة، حيث اصيبت بجروح 
بالفة. (في الشفة الفريية وغزة، مات اسرائيليون كثيرون نتيجة تعرض سياراتهم 
للرجم بالحجارة). وأدين الشابان في مريلاند بارتكاب عدة تهم وجهت اليهما: 
"حجرم متعمد للقتل، هجوم بهدف إحداث عامة، تدمير متعمد للممتلكات، وغير 
ذلك"، وحكم عليهما بالسجن لمدة (٥٠٠) عام. وهكذا، حسنن أن يقضي الاتنان 
بقية حياتهما ورا، قضبان السجن.

أليس من الطبيعي، اذاً، أن تفرض الادارة الاسرائيلية في الضفة الغربية احكاماً وعقربات مسائلة على راجعي الحجارة؟ ولكن رغم ذلك، فان راجعي الحجارة الذين لا يسببرن ضرراً بالفاً، يُحكم عليهم بفرامات مالية فقط.

ان اسرائيل لاتحاكم وقعاً لمايير دولية مالوفة: هذه معايير ليست ثنائية الرجه، بل ثلاثية الرجه: هنالك معيار للانظمة الاستبدادية العربية، ومعيار آخر، للدول الديمقراطية، ومعيار ثالث خاص باسرائيل . ان الميار الذي يحكم تصرفات اسرائيل يتطلب الكثير منها. ذلك لانه ينبع من الادعاء، بأن وجود اسرائيل باللات في المناطق، يعتبر ظلماً وغير أخلاقي. لذا، يعتبر الجيش الاسرائيلي باللات في المناطق، يعتفدم فيها القوة، بفض النظر عن مدى حبط النفس الذي يبته، أو صرورة استخدام التور.

وقد استفل المرب، بالطبع، هذا الرضع بكفاية عالية، وسارعوا لعرض اسرائيل كاوة شيطانية، إلى درجة جعلت الجبيع ينسون تاريخ النزاع وأسبابه. في غضرن وقت قصير، أصبحت الانتفاضة منعتة لتشرف منها، منظمة التحرير الفلسطينية، على حربها الدعائية ضد اسرائيل. فبعد بضعة اسابيع من الاضطرابات بدأ نشطاء منظمة التحرير بترتيب أحداث معينة هدفها إقناع الرأي العام: جماعات تلاميذ واولاد صغار، يتم ارسائهم الى الشوارع للاصطدام بجنود البيش الاسرائيلي، بهدف تصويرهم للصحافة ورسائل الاعلام، ثم اختاروا من يتحدث الانجليزية ليدعو الى "عصيان مدني"، كل هذا هدفه إقناع الرأي العام المربي، بشرورة تأبيد الجيدين" صد الاشرار".

وفي نفس الرقت أعلنت منظمة التحرير الفلسطينية أن أياً كان، ليس بمقدوره وقف الانتفاضة، وان الطريق الوحيدة لوقفها هي اقامة دولة فلسطينية (تحت زعامة المنظمة، بالطبع) ملتين بذلك مطلب الفلسطينيين في حق تقرير المصير.

وهكذا، أصبح معظم الرأي العام الغربي يرى باسرائيل، أنها هي المنتبة وعلى عاتقها تقع مسؤولية الأحداث كلها: الاسرائيليون، هم اللين طردوا الشعب الفلسطيني من أرضه وهم اللين يقمعونه الان". خلاصة القول أن المواطنين في الدول الفريية، يشاهدون هذا الوضع بأم اعينهم، على شاشات التلفاز.

وعلى الرغم من القوة الدعائية التي انطرت عليها الانتفاضة، إلا انه لم يكن في مقدورها ان تكون منصة لشن هجمات سياسية ضد اسرائيل، وفي نهاية الأمر، بدأت تخف حدتها. لذا، انتقل ميدان المعركة بين اسرائيل والعرب حول تقرير المصير للفلسطينيين، الى منصة أخرى \_ المستوطنات. فهذه المستوطنات يمكن استغلالها للاتبات بأن اسرائيل تحاول سلب الاراضي من اصحابها الشرعيين، أي الفلسطينيين. وهناك ميزة أخرى لميدان المعركة هذا، تتمثل في وجود قسم لا بأس به من الجمهور الاسرائيلي يعارض الاستيطان في مناطق الضفة الغربية وغزة، وينادي بتقليص هذا الاستيطان أو حتى ازالته نهائياً.

ان حق اليهود بالسكن في الخليل ونابلس وشرق القدس، معترف به من قبل العالم، تساماً كحقهم بالسكن في حيفا ويافا وتل ابيب، وغرب القدس \_ بمقتضى وعد بلفور، وقرارات مؤتمر فرساي، وقرار الانتداب الصادر عن عصبة الأمم.

في تلك الايام لم يكن هنالك مصطلع "الضفة الغربية"، وأن أحداً لم يقترح الفصل بين الضفة الغربية ربقية اجزاء البلاد . مع العلم أن الضفة الغربية تعتبر قلب البلاد، التي شهدت أهم الأحداث في تاريخ الشعب الاسرائيلي قبل الشتات: ألون موريه، التي تلقى فيها ابراهيم وعداً بالأرض؛ والخليل، التي دفن فيها أجداد الأمة؛ وبيت إيل، التي رأى فيها يعقوب نفسه على سلم ورأسه في السماء؛ وبيت لحم مكان قبر راحيل؛ واربحا التي دخل عن طريقها يهوشع الى البلاد؛ ونابلس التي تلا فيها التوراء على مسمع الشعب، وفي تربتها دُفن يوسف؛ وشيلاء مقرّ الشعب في عهد القضاة طيلة منات السنين، قبل أن تأخذ القدس هذا الدور؛ وبيت حورون، التي هزم فيها مكابي، السلوقيين؛ وبيتار، الحصن الأخير لباركوخفا؛ والأهم من هذا كله، الملينة القديمة في القدس، قلمة اليهود، ومركز الطموحات الروحانية والسياسية للشعب الاسرائيل. عندما طالب الصهاينة، في مؤتمر فرساي، "بأرض اسرائيل" واعترف لويد جورج، وريلسون وكليمنصو، بعدالة مطلهم هذا، تركز تفكير هؤلاء الزعماء على هذه الأماكن اكثر من غيرها.

إذاً، ليس من الغريب ان يختار مهاجرون يهود الاستيطان في هذه المناطق بالذات، خلال فترة الانتداب البريطاني. وفي القدس والخليل، انضم المهاجرون الجدد الى الطائفة اليهودية التي كانت تعيش هناك منذ مدة طويلة، وأنشأوا مستوطنات جديدة: كاليا، وبيت هعرياه، في غور الاردن، عطروت ونفيه يعقوب، في السامرة"، رمات رحيل ومستوطنات غوش عتصيون في "يهودا"، وكفار دروم، بالقرب من غزة.

كل هذه المستوطنات أتيمت قبل إيجاد مصطلح "الضفة الغربية"، حتى أن أحداً لم يكن يرى أي فرق بينها وبين بقية المستوطنات التي نشأت حديثاً في مختلف انحاء "أرض اسرائيل". كما أن أحداً لم يشكك في حق اليهود بالاستيطان في أي مكان من هذه الاماكن \_ باستثناء أولئك الذين وفضوا حق اليهود بالوجود في هذه الارض نهائياً.

إذا كانت قرارات فرساي، اعترفت بحق اليهود بالعيش في مناطق يهودا والسامرة وغزة، واذا لم يكن هذا الحق موضع خلاف عندما أثيبت في هذه المناطق مستوطنات يهودية قبل قيام الدولة، فأنه يحق لنا طرح السؤال التالي: متى فقد اليهود حقهم بالعيش في هذه المناطق؟ من أجل المقيقة أقول، أن اليهود لم يسبق أن فقدرا حقهم بالعيش في مناطق الضفة الغربية وغزة. إنما فقدوا القدرة على تطبيق هذا الحق نعلياً. لقد تم تجميد هذا الحق مؤقتاً، عام ١٩٤٨، بعد "حرب الاستقلال". إذ احتل الجيش المصري قطاع غزة، بينما اجتاز الجيش الاردني نهر الاردن، دون أي استفزاز أو مبرر، واحتل "يهودا والسامرة" والقدس الشرقية.

وفي كل مكان وصل اليه الاردنيون، شطيرا أي علامات تدل على وجود يهود: في شرق القدس، دشروا نهائياً الحي اليهودي القديم، والكنس، ودنسوا القابر اليهودية، وطردوا آلاف اليهود من بيوتهم، اما بالنسبة لمستوطئي غوش عتصيون، فلم يكتف الاردنيون بطردهم، إذتجاهل الجيش الاردني الاعلام البيضاء التي رفعوها وظل يطلق النارعليهم حتى قتل منهم ٢٤٠ شخصاً. ودُسرت المستوطنات تماماً.

في عام ١٩٥٨، بعد تولي الملك الحسين العرش، أقرت السلطات الاردنية قائرناً يحطر على اليهود العيش داخل حدود المملكة. ورغم ان اتفاقيات الهدنة لعام ١٩٤٩، نصت على انه يسمح لليهود الدخول الى القدس الشرقية لزيارة الأماكن المقدسة اليهودية، الا ان الاردنيين خرقرا هذه الاتفاقيات ومنعوا اليهود من الدخول الى هذه الأماكن.

عندما دخلت الاردن "يهردا والسامرة" عام ١٩٤٨، كانت المنطقة قليلة السكان. فما عدا المراكز البلدية مثل نابلس، الخليل، رام الله، وبيت لحم، كانت هناك عدة قرى منتشرة على طول طوق سينة، ومضارب للبدو، هنا وهناك.

في عام ١٩٦٧، عادت الاردن لهاجمة اسرائيل، وفقدت هذه المرة، كل المناطق التي احتلتها، عام ١٩٤٨. وعندما فتح الجيش الاسرائيلي الطريق، عاد اليهود للدخول القدس القديمة والخليل ونابلس وأريحا، وأصبحوا قادرين مرة ثانية على تبسيد حقهم في الاستيطان بهذه المناطق. وأعيد بناء الأحياء اليهودية المدمرة في القدس والخليل، وغوش عصيون. وكان معظم اللين أعادوا بناء مستوطنات غوش عصيون، هم من أبناء أولتك المستوطنين الذين طُردوا من بيوتهم عام 1918.

ومع مرور الوقت، قرر حوالي ٣٢٥ ألف اسرائيلي المودة لمارسة حقهم في الاستيطان في شرق القدس والضفة الفريية وقطاع غزة. ويشمل هذه الرقم ١٤٠٠ ألف مستوطن في الشفقة الغربية، و١٨٠ ألفاً في القدس القديمة والشرقية وخراحيها، و٢٠٠٠ في قطاع عزة.

يتضح من الحقائق التأريخية والسياسية ان هذه المسترطنات لا تبثل مطالبة يهروية جديدة أو تجاوزاً من جانب البهود في هذه المناطق.

ولكن على الرغم من أن دولهم وقعت على اتفاقيات فرساي، وكانت مشاركة في قرار الانتداب البريطاني الذي تضمن اعترافاً بحق اليهود بالاستيطان في "أرض اسرائيل" كلها، انضم كثيرون من زعماء الدول الفريية، فيما بعد، للتنديد بالاستيطان اليهودي. وأغذوا يقولون، أنه رغم كل شيء، لا يحق لكم الاستيطان في هذه المناطق وطرد العرب من اراضيهم.

يمكننا، أن نجد مبرراً لهذا الادعاء، لو كان البهرد قد سلبوا، فعلاً، من المرب، أراضيهم، لقد نجع المرب مرة أخرى في تضليل الرأي العام، حتى أن كثيرين في العام الفرية يداوا يتخيلون جماهير عربية تُطرد من اكواخها من قلب الطفة الغربية للردحة بالسكان"، لتبنى مكانها أحياء يهردية. لا يوجد شيء أبعد عن الحقيقة، من هذا القول.

أولا؛ زاد عدد سكان الضفة الفريية بنسبة ٥٠٪ منذ عام ١٩٦٧، من
 ضمتهم ٨٥ ألف مهاجر فلسطيني، شمح لهم بالعودة في اطار مشروع جمع شمل
 العائلات.

انياً: ان مناطق الضفة الغربية ليست مأهولة بالسكان بصورة مكتظة أبدا. إذ ان نسبة السكان فيها قليلة عملياً لا تتجاوز ١٥٠ نسبة للكيلو متر المربع الواحد، أي ما يعادل نسبة ١٠٠١٪ أقل مما هو في تل ابيب. ان معظم السكان المرب يتجمعون في شرقي القدس، وفي أربع مدن أخرى تقع على سلسلة الجبال، ولا تشغل مساحات واسعة من الارض، في حين أن بقية المساحات خالية.

إن المشاهد المادي، لما تبته شبكات التلفزيون في العالم، الذي تعرض لمشاهدة برامج عديدة، طيلة عدة سنوات، عن اوضاع مخيمات اللاجئين الفلسطينيين، يجد نفسه مرغماً على الاستنتاج بأن الضغة الغربية هي منطقة واسعة ، فقيرة، مكتظة، مليئة يالاكواخ والبراكيّات المزدحمة والمضغوطة بكثافة، وتمتد من تل ابيب حتى اربحا.

ان جولة مدتها ساعة من الزمن، دكفي لتفنيد هذه الكذبة: ان من يسافر بسيارة من تل ابيب الى الشرق على طريق "قاطع السامرة" الى غور الاردن، يمرّ في طريقه على سلسلة جبلية، وتلال لا يوجد أحد عليها \_ لا عرب ولا يهود، لا أشجار، ولا بيوت. إنما يستطيع المسافر أن يشاهد، هنا وهناك، قرية عربية او اثنتين، وما يلبث أن يجد نفسه في مناطق خالية من الناس. وأن من ينظر بعين بريئة، ينرك فوراً، أن بالامكان إنشاء مدن كاملة في هذه المناطق، دون سلب ولو ذرة رمل واحدة، من أرض أي انسان.

هند ليست حقيقة جغرافية فحسب، إنما حقيقة قانونية أيضاً. ففي عام ١٩٩٧ أصبحت اسرائيل صاحبة الاراضي العامة، التي كانت من قبل تحت سيطرة الحكومة الاردنية (حوالي ٥٠٠ من مجموع الاراضي). ومعظم هذه الاراضي لم تكن مأهولة، رلم تكن هنالك قضايا قانونية تطالب بهذه الاراضي من جانب العرب. كما أن المحاكم الاسرائيلية تعترف بقانون الاراضي الاردني، كمنصر حاسم في تحديد الملكية القانونية لاراضي الضفة الغربية (باستثناء البنود التي تحطر على اليهود امتلاك أراض).

في بعض الحالات، حدث ان طالب عرب من الضفة الفريبة الحكومة بملكيتهم لاراض، وكسبوا قضاياهم فعلاً، لكن المقيقة هي أن معظم الاراضي لم تصادر من أي شخص \_ كانت منذ البداية أراضي دولة وخالية. في هذه الاراضي القاحلة، التي لا زالت على حالها، مثلما وصفها مارك توين، وارتور ستنلي، قبل ما يزيد على مائة عام، تبعث اسرائيل فيها ألحياة الآن .

يعيش في المنينة اليهردية، أريتيل، في السامرة"، الأن ١٣ ألف نسمة، وفيها مركز تجاري، وفندق، وكلية، وفرقة مرسيقية أيضاً. والمدينة مصمحة لاستيماب اكثر من ١٠٠ ألف نسمة، حتى أنه من خلال نافئة السيارة المارة على الطريق، يمكن أن يدرك المر، بسهرلة، أنه لا يوجد أي مانع يحول دون نمر هذه المدينة وفقاً لما هو مخطط لها: بُنيت أرتيل على تلة خالية، ولا نرى حولها سوى تلال مكشوفة عاربة. وهذه هي الحال بالنسبة لمن معاليه أدوميم ، عصوفيل، الكنا،

أورنيت، جفعات زئيف، إفرات، بيتار، ومستوطنات أخرى كثيرة.

ليس من الغريب، على أية حال، ان يبدأ العرب وعلى رأسهم منظمة التعرير الفلسطينية بالعراخ والاحتجاج، منذ اليوم الأول الذي بدأ به اليهود مسارسة حقهم في بناء بيوتهم والعيش في شرق القدس والضفة الغربية، بعد غياب دام ١٩ سنة عن هذه الأماكن.

إن قرار منع اليهود الاقامة في هذه الاماكن (التي لم يكلف الفلسطينيون أنفسهم عناء تأهيلها إبان الحكم الاردني)، هو الذي أثار حملة التنديد الدولية بالنشاطات الاستيطانية الاسرائيلية في المناطق. وفي هذه المركة، بلغ تكتيك قلب السبب والسبب، ذروة بشاعته، فالفرب الذي ندد بشدة بالتمييز المنصري في جنرب افريقيا، أصبع يساعد العرب على انشا، نظام حكم عنصري صد اليهود، على غرار الانظمة المألوفة في العالم العربي نفسه. إ ان كل الدول العربية (باستثناء المفرب) تفصل عدم وجود يهود (أو حتى مسيحيين) داخل حدودها. وأكثر الدول العربية تعصباً في هذا المجال، هي بعض الملكات التي تعتبر معتدلة مثل العربية السعودية التي تحترم جوازات السفر المختومة بالخاتم الاسرائيلي، والاردن التي تنزل عقوبة الاعدام بحق كل من يبيع ارضاً لليهود. لكن الولايات المتحدة والدول الغربية، لم يسبق أبداً ان نددت بهذه القوانين اللاسامية، ولم تطلب من حكرمتي الادون والعربية السعودية تغييرها.

وفي المقابل، تصدر، المرة تلو المرة، بيانات تويد إقامة نظام عنصري مضاد لليهود في الضغة الفريية. ان هذه الدول تطالب الإسرائيليين بالتسليم بالقيود الليهودية والبقاء خارج حدود المناطق التي يريد العرب إغلاقها في وجرههم. حتى أن الغرب يطالب اسرائيل، باستمرار، باقتلاع يهود ومنعهم من الاستيطان، في أماكن من المقرر ان يسكنها عرب فقط. وتبرز هذه الحقيقة، بشكل خاص، في حالة قيام يهودي بشراء أو استنجار بيت في سلوان، ذلك الحي القريب من مركز اللقدي.

لقد عاش اليهود في سلوان حتى عام ١٩٤٨، أي حتى تم احتلالها من قبل الاردنيين، وطُرد سكانها اليهود منها. لكن اليهود الذين يشترون اليوم اراضي وبيوتاً في سلوان يتعرضون لعاصفة دولية ، ويواجهون الادعساء الذي يمنع اليهود من الاقامة هناك، حتى لو لم يكن هنالك أي خطأ في حقوق الشراء الفردية.

سلوان، هي "شيلوح" المكرائية، وان النبع والبركة التي تقع في أسفلها، هما اللذان كانا يزودان القدس بالمياه في عهد الهيكل الأول. وحول هذا الموقع الماشي الواود ذكره في التناخ، والذي لا زال قائماً حتى هذا اليوم، بنى الملك داوود عاصمته وحصتنها. كتيف هشارح" هي بالذات مدينة داوود. وهنا، على بعد ٢٠٠م من حائط المبكى، يريدون منع دخول مستوطنين يهود.

هنالك طلب آخر مماثل، يتعلق بالاستيطان اليهودي في الخليل. الخليل، وي أقدم مسترطنة يهودية في "أرض اسرائيل" وتاريخ الشعب اليهودي عامة، حيث إختارها أبرنا ابراهيم للاقامة فيها، وفيها اشترى قطعة الارض المخصصة لمقبرة لزوجته وأسرته. وكل آباء وأمهات الشعب اليهودي، باستثناء أمنا راحيل، مدفوتون في قلب هذه المنينة. وفي الخليل أقام الملك داوود مملكته، وحكم فيها سبع سنوات، قبل ان ينتقل الى القدس. ومنذ خراب الهيكل الثاني، تقيم جالية يهودية في الخليل باستمرار، حتى وقعت منبعة (١٩٢٩) حيث قتل فيها عشرات اليهود، وطرد الباقون من المبينة.

بعد حرب الايام الستة، استؤنف الاستيطان اليهودي في الخليل وضواحيها ــ في كريات اربع وغوش عصيون. هل هنالك تناقض اكثر مما تنظري عليه محاولات العرب وصف اليهود في الخليل بأنهم غزاة غربا، في مكان ليس لهم؟! والأكثر ادهاشا، هو انضمام يهود بعن فيهم اوساط حكومية، للمطالبة باجتثاث الاستيطان اليهودي من المدينة التي وصفها دافيد بن غوريون "الشقيقة الكبرى للقدس" ودعا الى توطينها بأعداد كبيرة من اليهود.

أن المطالبة بعدم الاستيطان في الخليل وفي ١٤٠ مستوطنة يهدوية أخرى في الضغة الغربية، لا تبرز دائماً بالمطالبة بتفكيك المستوطنات القائمة، إنما بالمطالبة بتجميد البناء فيها (وبالطبع، لا يوجد أحد يتحدث عن تجميد أعمال البناء العربية)، وأصبح هذا المصطلح سائداً بصورة أوسع بعد أن تسلمت حكومة المصل المسلطة في اسرائيل، عام ١٩٩٧، وتعهدت بتجميد جزء من المستوطنات. غير أن تجميد أعمال البناء في المستوطنات يعني العيلولة دون تقويتها ونموها الطبيعي والحكم عليها بالموت البطي، والمؤكد، فالتجميد من شأنه منع إنشاء المستشفيات

والمدارس، والبقالات ، والمكتبات، والخدمات العامة من كل الانواع، ويعني ايضاً أن الابناء لن يستطيعوا بناء بيوتهم بالقرب من بيوت آبائهم، والستوطنات الصغيرة، التي تصارع من أجل البقاء الاقتصادي، لن تستطيع التطور وتثبيت دعائمها.

من الذي يريد الاقامة في مستوطنات مجتدة ليس لها مستقبل؟ واضع ان اي إنسان لا يرغب بالاقامة فيها. لذلك فان مصطلح "تجديد" هو الكلمة السركة السهلة لكل من يقصد التصفية" بالذات. لكن سياسة التجديد لا تصس بالاستيطان اليهودي في الضفة الغربية فقط. فعظم المستوطنين يسكنون في الاماكن التي اعتدنا على اعتبارها ضواحي: مناطق تطوير واسعة مخصصة للسكن والصناعة حول المن الكبيرة المكتطة بالسكان. وهذه الضواحي تخدم التطور الطبيعي لكل مدينة، وجاءت بشكل عام لاغراض بلدية، وليست سياسة بالذات. ومعظم اليهود الذين يسمون مستوطنين" (بما في ذلك الأحياء الجديدة في القدس) ليسوا سيوى سكان ضواحي، على غرار سكان نيوجرسي، ولونغ آيلند، حول نيويودك: إنهم يسافرون يومياً مدة ٢٠ - ٣٠ دقيقة من قلب الضفة الغربية ال الأحياء التجارية في القدس أو تل ابيب ثم يعودون. وبدون ضواح، سيكون محكوما على كل مدينة كبيرة بالاختناق والاكتظاظ، ولارتفاع حاد في اسعار الاراضي.

تبعد تل ابيب عن السامرة بضعة كيلر مترات فقط، في حين أن القدس محاطة بالضفة الغربية من ثلاثة اتجاهات (شرق المدينة، يُعتبر بنظر العرب وشركائهم من اليسار الاسرائيلي، جزياً من الشفة).

ولكي ندرك مدى تأثير عدم السماح بالاستيطان حول هذه المدن، على نمزها، يكنينا ان نتخيل الرضع الذي ستزول اليه نيرورك، أذا ما منعوا سكانها من السكن في نيرجرسي، أو كرنتيكات، أو لونغ آيلند. من الطبيعي ان تتعرض نيريووك للاختناق والنبول.

ان الممركة حول انكار حق اليهرد في العيش في قلب أرض اسرائيل وعاصمتها، تنبع من فكرة أن الشفة الغربية وشرق القدس هي أرض ليست يهودية، غزاما اليهرد وسلبوها من اصحابها القدامي، وهذا تشريه مطلق للحقيقة التاريخية. إذ أن العرب لم يعتروا الارض بعد أن احتلوها ، علاوة على بقاء يهود

لمدة الاف السنين في أماكن مشل الخليل والقدس، وقبل حرب الاستقلال" مبشرات السنين، كان يعيش يهود في قرى عنيدة في الضفة الغربية.

بعد أن انهارت فجأة الاسوار التي كانت تفصل بين جزأي القدس، حتى حرب الإيام الستة، بدأ الاف الاسرائيليين بالتدفق عبر المدينة القديمة الى حائط المبكى، والى بيت لحم، والخليل ونابلس واربحا، وبيت ايل، والى كل مكان شهد بلورة الهرية اليهردية. ربما لم يكن هنالك يهودي واحد، لم يتملكه شعور بالفخر والاعتزاز في تلك الأيام، وكل واحد منهم عبر عن هذا الشعور بطريقته الخاصة، وها هو أخي، بوني، شأنه شأن الكثيرين من ابناء الشعب الاسرائيلي، يكرّس اجازاته من الجيش، للقيام بجولات تعرّف على قلب الوطن التاريخي. وأنا نفسى، لا زلت أذكر مناسبات مماثلة، خاصة خلال التدريبات والرحلات التي كنت أقوم بها كجندى في وحدة استطلاء. لقد تجولنا كثيراً. صعدنا فوق التلال ونزلنا إلى الاودية، وسلكنا طرقاً وعرة. لا زلت أذكر الليالي التي توقفنا فيها أمام منحدر ببت حررون، حيث تغلب هناك المكابيون على اليونائيون، في صراعهم اليائس من اجل الاستقلال، أو تطلعنا بنظراتنا نحو قلعة بيتار، التي قُمع فيها تمرد باركاخوفا، على أيدى الجيوش الرومانية. وقفنا هناك مجموعة من الشباب، في التاسعة عشرة من أعمارهم، نستشف نسيم الجبال، ها نحن عدنا من أجل كل أجيال الشعب اليهودي، الذين كانت لديهم الجرأة على ان يحلموا، وهم في أغوار الذل والمهائة والقمع، بالعودة إلى هذه الأرض.

ربعد بضعة اسابيع من حرب الأيام الستة، عبّر موشه دايان، عن هذه المشاعر بالكلمة التي ألقاها على جبل الزيتون، خلال حفل نقل رفات قتل الممركة على القدس، عام ١٩٤٨، حيث قال:

آخراننا، الذين سقطتم في حرب التحرير: لم نتخل عن حلمكم، ولم ننس دوركم. عدنا الى الجبل، الى مهد تاريخ شعبنا، الى تركة آبائنا، أرض القضاة، ومعقل مملكات آل داوود. عدنا الى الخليل ونابلس وبيت لحم، وعنتوت، وأريحا ونهر الاردن".

لم يكن موشه دايان يصطنع الكلمات، إنما كان يعبّر عن مشاعر غير عادية. وفي نفس الوقت لم يعبّر كثيرون من الاسرائيليون عن شعورهم الحقيقي لدى عودتهم إلى قلب وطنهم . إن مسن عبر بصراحة عن مشاعرهم تلك هم الاعضاء المتدينون في حركات الاستيطان التابعة لفوش إيمونيم، الذين كانوا رأس الحرية في الحملة لاعادة بناء المستوطنات اليهودية القديمة، وبناء مستوطنات جديدة في الحفة الغربية.

على الرغم من أن اعداداً كثيرة من الاسرائيليين تضامنوا معهم (حتى لو لم يسترطنوا في المناطق)، فقد ساد في العالم الرأي القائل أن من يطالب بهذه المناطق هم جماعة هامشية متطرفة فقط في الجمهور الاسرائيلي. وتعزز هذا الرأي المزتِّف بصورة أكثر مع ظهور حركة يسارية غرغائية، ظلت تدعي باستمرار ان على اسرائيل الانسحاب من المناطق المحتلة. في الوقت نفسه، لم تكلف الحكومات الاسرائيلية نفسها بأن تشرع للعالم العلاقة الشعورية العميقة التي تربط بين الاسرائيليين والارض، واكتفت هذه الحكومات بعرض الاعتبارات الامنية، لكي تشرح سبب استمرارها في الاحتفاظ بمناطق الضفة الغربية وغزة.

وفي المقابل، لم يتردد العرب في المطالبة بحقهم على هذه الارض عارضين مبررات تاريخية مزيّفة. وهكذا، بدأت تترسخ فكرة ان اليهود احتلوا بالقوة وطناً عربياً، ليس لهم فيه حق أخلاقي، ولا تربطهم به علاقات تاريخية.

وسرعان ما نسي العالم حقيقة ان العرب هم الذين طردوا اليهود من المناطق التي سكنوها حتى حرب ١٩٤٨، وان العرب هم الذين هاجموا اسرائيل من نفس هذه المناطق في عام ١٩٦٧،

إن الاستعراض المستمر بلا انقطاع للمتحدثين الفلسطينيين امام كمرات التلفزيون العالمية، وهم ينددون بالمحتلين الاسرائيليين، نجع في شطب كل الحقائق التاريخية الواضحة من وعبي الجمهور: اسرائيل، احتلت أرضاً أجنبية، يجب عليها إعادتها الى اصحابها الشرعيين، والآ \_ ستعرض نفسها لخطر الحرب.

لم تكن هذه، المرة الأولى في تاريخ اسرائيل، التي يعود فيها يهود الى اجزاء من وطنهم، طُردوا منها بالقرة. إذ قبل ٢٩٠٠ سنة، فعل هكذا المُكَاييون بعد حرب تحرير دامت حوالي ٣٠ سنة. وبجدر بنا أن نقرأ اليوم نص الرسائل التي تبودلت في حينه بين الملك أنظيوخوس السابع، وبين شمعون الحشمونائي، وهو الأخير من ضمن خمسة ابناء منتياهو الذي سقط في النضال من أجل الحرية. إدعى انظيوخوس أن أرض اسرائيل هي جبرء لا يتجزأ مسن الأمبراطورية

الهيلائية التابعة له، تماماً مثلما يدعى العرب اليوم بأنها جزء لا يتجزأ من مجال سلطتهم.

وهكذا قال الملك: "إنكم تسيطرون على يافا، وجيزر، وحكرا، التي في القدس، مدن مملكتي، وجعلتم حدودها مهجورة. لقد ارتكبتم خطاً فادحاً في البلاد، واسترليتم على أساكن عديدة في مملكتي، والآن عليكم إعادة المدن التي احتلاموها... والآ، ستأتى لمحاربتكم".

وكان رد شمعون عليه، والذي يجب ان نكره اليوم، على النحو التالي: "لم ناخذ أرها أجنبية، ولم نسيطر على أجانب، بل على تركة آبائنا التي احتلها أعداؤنا ظلماً في أحد الأوقات. وعندما أصبحت لدينا قوة، أعدنا لأنفسنا تركة آبائنا".

هذه الأرض، التي تخرج مع كل حرية فأس في أرحها بقايا من المأحي اليهودي. والتي لا زال الاسم العبري القديم يُلمس في أسماء قراها؛ هذه الارض التي أصبح فيها ابناء اسرائيل شعباً، والتي من أجلها ذرفوا بحراً من الدموع عبر التاريخ؛ هذه الارض التي مع فقدانها، حلّت باليهود المسائب والكوارث والمناناة والشتات والقتل الجماعي، لم تجرّبها أية أمة من قبل؛ هذه الارض التي من أجلها حارب اليهود ببطولة واصرار لا مثيل لهما في تاريخ الشعرب ... هذه الارض، هي الارض الأجنبية، التي يريد زعماء العالم اليوم إغلاقها في وجه الاستيطان اليهودي، والتي يُطلب من اسرائيل التنازل عنها من جانب واحد.

ان نضال العرب، اليوم، لإبعاد اليهود من "يهودا والسامرة" مثل نضالهم في الثلاثينات لإبعاد اليهود من "أرض اسرائيل" كلها، لا يرتكز إلى الحق حتى لو حطى بتأييد دولي.

دولة اليهود، التي ضغطت نتيجة لخرق الالتزامات الدولية والاحتلال العربي، الى السهل الساحلي الضيق وصعب الدفاع عنه، والتي رأت اليهود يُطردون من المدن القديمة التي أرادوا بناحا من جديد، والتي هاجمتها الجيوش العربية من الجبال المحيطة بها \_ هذه الدولة، يُطلب منها الآن، من قبل العالم كله تقربياً، التسليم بتحويلها من جديد الى جيتو ضيّق وخانق، على طول خط الساحل، تسيطر عليه دولة فلسطينية معادية ، نظيفة من اليهـود ، تقام على المرتفعات

الجبلية التي تشكل قلب الرطن القومي اليهودي. واذا كان في مطلع القرن المشرين، قد تم التعبير عن موافقة دولية على اعلان اللورد سسيل: "عرب للمرب، ويهودا، لليهود"، ها هو العالم يطلب الآن وزحن على ابواب عام ٢٠٠٠: "عرب للعرب \_ ويهودا، أيضا". وهكذا يكتمل قلب السبب والمسبب.

## النصل الخابس

## حصان طروادة

تمثلت الخطة الرئيسة التي استخدمها العرب في حريهم الدعائية ضد اسرائيل في تقليص وحصر مشاكل الشرق الأوسط باسرائيل: في بادئ الأمر، فلصوا كل النزاعات الشرق أوسطية، لتقتصر على الصراع العربي \_ الاسرائيل، ثم فلصوا كلا الصراع، الى صراع بين الفلسطينيين وبين اسرائيل، ومن ثم فلصوا كل الفلسطينيين الى "حركة تحرير" واحدة، هي منظمة التحرير الفلسطينية. وهكذا أستكملت قلب الأدوار في الرأي العام العالمي، وأصبحت اسرائيل ذلك العملائ المتحصد، الذي تقلف في مواجهته مجموعة صفيرة من الثوريين المخلصين، المتوسئ وحتى الرومانسيين \_ مثل جورج واشتطن وحفدة المقاتلين المخلصين، النزا معه، مثلما اعتاد عرفات الادعاء، أمام الأمريكيين.

بهذه الطريقة أصبحت منظمة التحرير الفلسطينية المثل الشرعي والرحيد للشعب الفلسطيني. في الواقع لم تُنتخب المنظمة من قبل أحد، والتأييد "المطلق" الذي ادعى عرفات بأنها تتمتع به في الشارع الفلسطيني، اعتمد على اغتيال ممارضيها، وتجاهل خصومها، لكن كل هذا لم يكن واقعياً: وافق العالم العربي بالاجماع على أنه في كل مرة يُبحث فيها موضوع اسرائيل، يجب دفع منظمة التحرير الى خط الجبهة الدعائية. وهكذا، سيتركز اهتمام الرأي العام الغربي على الجرائم التي ترتكبها الصهيونية ضد الفلسطينيين، ولا يتحول الى مواضيع "هامشية" مثل التسلّع العربي الحثيث ضد اسرائيل. وكانت هذه الاستراتيجية فقالة، لدرجة جعلت حتى أشد أعداء منظمة التحرير الفلسطينية من بين العرب، يدعمون مطالبتها بأن تكون الناطق الوجيد باسم الجانب الوحيد (أو الرئيس على يدعمون مطالبتها بأن تكون الناطق الوحيد باسم الجانب الوحيد (أو الرئيس على القرل) الذي تضرر في النزاع بين العرب، واسرائيل.

كيف نشأت هذه المنظمة؟ وهل تبنت الارهاب نتيجة لاحباط سياسي مؤقت، أم لاسباب أخرى؟ وهل الكفاح المسلح ضد اسرائيل، جا، ردأ على احتلال اراضي فلسطين من قبل اسرائيل في حرب الأيام الستة، مثلما تدعي منظمة التحرير باستمرار، أم أنه بدأ قبل ذلك بكثير؟. تأسست منظمة التحرير الفلسطينية في القاهرة عام ١٩٩٤، أي قبل اندلاع حرب الأيام الستة، بشلات سنوات. لقد أقام الرئيس المصري، جمال عبدالناصر، هذه المنظمة كأداة لمواصلة حربه الفاشلة صد اسرائيل، وكوسيلة لزعزعة الاستقرار في الأردن. وبما أن هاتين الدولتين تحتفظان بكامل "أرض اسرائيل" الانتدابية، فان مبدأ "تحرير كل ارض فلسطين" الوارد في ميثاق المنظمة، يعني تحريرها من كلتا الدولتين معاً. تجدر الاشارة إلى أنه في عام ١٩٩٤، لم تكن اسرائيل تحتل ولو سنتمتراً واحداً من الأواضي التي احتلها عام ١٩٩٧، لم تكن اسرائيل تحتل منظمة التحرير الفلسطينية بهدف تحرير "أرض فلسطين كلها" كان هدفها الممان هو احتلال أراضي دولة اسرائيل، وبخاصة السهل الساحلي، الذي يعيش فيه ثلاثة أرباع سكان اسرائيل، وأصل معظم زعماء منظمة التحرير الفلسطينية من منطقة الساحلي، الفلسطينية من منطقة الساحلي، الفلسطينية من منطقة الساحلي، الفلسطينية من منطقة الساحلي، من عكا، حيفا، ويافا، وتأمل منظمة التحرير المودة إلى هذه الاماكن في يوم ما.

وقد تبنى المجلس الرطني الفلسطيني في أول مؤتمر له، دستور المنظمة المعروف باسم الميثاق الوطني الفلسطيني" حيث تضمنت الوثيقة تفصيلاً لاهداف المنطمة الأساسية ومنها:

- البند رقم /١٥٠ : "تحرير فلسطين .. واجب وطني .. من أجل طرد الغزو
   الصهيوني والامبريالي من الوطن العربي الكبير، وتطهير فلسطين من الوجود
   الصهيوني ..."
- البند رقم/۱۹ : "قرارات تقسيم فلسطين من قبل الأمم المتحدة في عام ۱۹٤٧، واقامة اسرائيل، باطلة من أساسها..."
- البند رقم ۲۰۰ : أن الادعاءات المتعلقة بوجود علاقة تاريخية أو روحانية بين اليهود وفلسطين لا تنسجم مع الحقائق التاريخية، أو مع عناصر الدولة بمعناها الحقيقي"
- ♦ البند رقم ۲۱/ : "الشعب العربي الفلسطيني الذي يعتبر عن نفسه بواسطة الشورة الفلسطينية المسلّحة، يرفعن كافة الحلول التي تأتي بديلاً لتحرير فلسطين كاملة ..."

لقد صودق على هذا الميثاق أكثر من مرة منذ عام ١٩٦٤، ويستشف منه أن الخلاف بين منظمة التحرير الفلسطينية واسرائيسل لا يتعسلق بالأرض ، إنما

بوجود اسرائيل كدولة بالذات.

أولاً، وقبل كل شيء، تعتبر اسرائيل في نظر الميثاق الفلسطيني، كياناً غير شرعي وجرم. وبناء على مبدأ أن (قيام اسرائيل باطل) بعني إلغاء وجود الدولة الهجودية. دون أية علاقات لحدودها وحجمها. وهكذا ألفت المنظمة بمسحة يد، تعلق الشعب الاسرائيلي بأرض اسرائيل طيلة ٢٥٠٠ سنة، منذ عهد التناخ وحتى وثيئة الاستقلال. وخلاصة القول، ان الهدف الاساسي لميثاق المنظمة، هر القضاء على وجود اسرائيل.

ان الطبوح للقضاء على دولة بكاملها، أمر تادر لدرجة ان الكثيرين يصعب عليهم التصنيق، بأن مثل هذا الطبوح قد يصلح لأن يكون دافعاً لنشاط سياسي منظر.

تتحارب الأمم مع بعضها البعض نتيجة لخلافات على الحدود، أو الموارد الطبيعية، أو حتى على أنظمة حكم، غير أنه لا ترجد تقريباً سابقة في التاريخ الحديث، تتمثل في السعي للقضاء على وجود أمة بأكملها. حتى أن الحرب المالمية الثانية، التي تعتبر أسوأ ما في الحروب، لم تؤد الى هكذا نتيجة؛ ان هزيمة المانيا واليابان، لم تكن أبداً فريعة للقضاء عليها كدولتين، وها هو، هذا الهدف الشاذ، التمثل بشطب دولة مع شعبها بالكامل من على وجه الأرض، الذي اختارته منظمة التعربر الفلسطينية وتسعى لتحقيقه.

ولكي نقف على نرعية الحركة، التي تتبنى لنفسها مثل هذا الهدف، يجب علينا أن ندرس الخلفية التاريخية لظهورها وتطورها.

بدأت حرب العرب ضد اليهود، في مطلع القرن الحالي. وتدعي منظمة التحرير الفلسطينية ذاتها، أن تبلور الرعبي الفلسطيني ومقاومة الاستيطان اليهودي بدأ في العشرينات والثلاثينات، وهي الفترة الحاسمة التي سبقت قيام دولة اسرائيل.

طيلة تلك السنرات، شنت عصابات عربية هجمات دامية على المستوطنين اليهود، وتنلت ممارضيها المعتدلين في الوسط العربي، ورفضت كل التنازلات ومحاولات السلام من جانب اليهود.

ورغم أنه قُتل في تلك الحرب الوحشية والطويلة منات اليهود، فان أحداً لم يذكر أياً من الذرائع التي تسمع اليوم لشرح أسباب العداء العربي لاسرائيسل : في تلك الفترة، لم يكن هنالك "لاجتون"، ولا "مناطق محتلة"، أو "حدود". (د على ذلك، انه لم يكن مطروعاً نهائياً صبداً "تقرير الصير" الفلسطيني أو العربي، اذ في تلك الايام، لم يقل العرب ان هذا هنفهم، حتى انهم رفضوا الاستقلال الذي عُرض عليهم، بمقتضى قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة من عام ١٩٤٧. وفعلاً، لم يكن النزاع يتغذّى من هذه العناصر، بل من الرفض العربي لأي وجود يهردي، مهما كان، في "اسرائيل".

لقد دمرت عصابات القتلة، كل من حاول الوقوف في طريقها، وبخاصة أولئك العرب اللين نادوا بالحلول الوسط والتعايش السلمي، وكان من أبرز اعداء الحركة الصهيونية قبل قيام الدولة، الحاج أمين الحسيني، المفتى الأكبر للقدس. إنه يعثل الآب الشرعي لمنظمة التحرير الفلسطينية. اذا لم تكن هنالك شخصية فلسطينية تأثرت بها زعامة المنظمة أكثر من الحسيني، ومع مرور الوقت، حطي كثيرون أيضاً من مساعدي ومؤيدي المفتي، أمثال، أميل خوري، وعبدالقادر العسيني، بمكانة ميشوارجية في تراث منظمة التحرير الفلسطينية.

منذ البداية، استعان عرفات بقرابته الأسرية من الفتى، بصفته سليل عائلة القدوة "احدى فروع الحسينيين، بهدف تعزيز مكانته بين الفلسطينيين، كان الفتى في نظر عرفات مرتباً ومرشداً.

في عام ١٩٨٥، قال عرفات بمناسبة مرور ثلاثين سنة على مؤتمر باندونغ (للدول الثورية وغير المتحازة) أنه فخور الى أبعد الحدود، بالسير على آثار المفتى، وأكد ان منظمة التحرير الفلسطينية، تسير في الطريق التي شقّها المفتى.

ما هذه الطريق ، ومن هو المفتى؟

لكي ندرك أهداف المنظمة واساليبها، يجب دراسة الفترة التي نشأت فيها القومية الحريبة في "أرض أسرائيل". في تلك الفترة تحدد انجاه التطور المستقبلي لمنظمة التحرير الفلسطينية، ورُسمت سيرة حياة مؤسسيها الذين نشأ كثيرون منهم في حركة المفتى.

ويتضع هنا أيضاً، أن الفترة مابين الحربين العالميتين، كانت حاسمة في بلورة نظريات القوميين العرب تجاه يهود "أرض اسرائيل".

وكما أسنعنا ، عُيِّن الحاج أميسن المحسيني ، بعنصب المفتى الأكبر الأرض

اسرائيل" من قبل البريطانيين عام ١٩٢١، أي بعد أن أدانوه بالتحريض على اليهود في القدس القديمة، بأقل من سنة.

كانت حملة التحريض التي شنها المفتي والمصابات التي شكّلها، المناصر الرئيسة للاضطرابات الممادية لليهرد، التي وقعت في البلاد عامي ١٩٢١، ١٩٢٩. ولكن في حقيقة الأمر، كان العرب أنفسهم أعدافاً للهجمات الرئيسة التي شنها المفتي، بمساعدة صنيعه، أميل الخوري، ويتصويل من النازيين والفاشيين الايطاليين، عذّب المفتي وتتل زعماء عرباً معتدلين، وأصحاب أراض كانرا على استعداد لبيعها لليهود، وكل من بدا في نظره خانناً. كانت هنالك عائلات عربية كاملة، عارضت سياسة الحسيني، مثل عائلة النشاشيسي المقسية، تمت تصفيتها نهائياً أو هجرت المنطقة. تُتل آلاك الفلسطينيين، وأرغم حوالي ٤٠ ألفاً على الفرار من البلاد. وفي اواخر الثلاثينات كانت سلطة الارهاب المتراصل، قد أدت الى الكانياً.

في مؤتمر المائدة المستنبرة لزعماء الشرق الأوسط، الذي عقده البريطانيون، عام ١٩٣٩، لبحث مستقبل آوض اسرائيل ادعى زعماء عائلة الحسيني أنهم الممثل الوحيد للعرب الفلسطينيين .

كانت تلك الأعمال، في نظر الحسيني، لا تساري شيئاً. لقد أراد الاستمانة بقرة عالمية في حريه ضد الاستيطان اليهردي، واقامة امبراطورية عربية تحت حكمه، والقضاء نهائياً على الرياء اليهردي،

وفي الثلاثينات، عندما تعززت قوة الغاشيين والنازيين في اوروبا، وجد الحسيني فيهم القوة التي يبحث عنها.

عندما تسلم هتلر السلطة عام ١٩٣٣، توجه المفتى لأول مرة الى القنصل الألماني في القدس. وسرعان ما اكتشف التشابه الكبير بين نظريتي القومية النازية والعربية. كان التشابه بين هاتين الحركتين القوميتين، يبدو أمرأ طبيعياً ومفهرماً لدى كثيرين من الشعب العربي.

فعلى غرار العالم العربي، كان عالم الناطقين بالألمانية أيضاً محطماً طيلة سنوات كثيرة، ومقسما لأمارات وطوائف متناجرة، كان بعضها يخضع لسلطة أجنبية (حتى تم توجيدها تحت السيادة البروسية). وكما هي الحال بالنسبة للعرب، كان الألمان يبحثون عن هريتهم ، وكان شأنهم شأن العرب أيضاً، يكرهون الدول الفربية العظمى التي فككت الامبراطورية الألمانية في فرساي، بعد هزيمة المانيا في الحرب العالمية الأولى.

لقد بلور الألمان أخيراً هويتهم على النحو التالي: ألماني، يعني أنه ليس يهودياً، ولا بلشفياً، ولا ملوثاً بالرياء الغربي. وقد أسرت هذه الصيغة كثيرين من المرب، عبرواً عنها بتأسيس حركات واحزاب ومنظمات شبيبة عربية عالمية للمتاركية في الشلاثينات، ويتوزيع واسع للأدب النازي المعادي للسامية في العالم العربي، ويتأييد واسع لهتار في الوسط العربي، ويتأييد واسع لهتار في الوسط العربي،

كان ضم النصا واقليم سوديت الى المانيا، على أيدي النازيين، قد لاقى ترحيباً وصدى إيجابياً لدى العرب، الذين اعتبروه اجراءاً نموذجياً يجسّد قوة الشعوب المقهورة.

في آرض اسرائيل" أسست عائلة المفتي، "الحزب الفلسطيني العربي". وأعلن (عيده، جمال الحسيني، علائية أن الحزب أسس وفقاً للنموذج النازي، حتى أن حركة الشبيبة التابعة للحزب، أطلق عليها اسم "الكشافة النازيين" لفترة ما.

عندما اندلعت الحرب العالمية الثانية، كان المنتي يقيم في العراق، اجرى من هناك اتصالات مع قوات المحور، وحاول جمع التأييد لثورة موالية للنازيين في العراق وسوريا، (استعان بصلاح الدين البيطار، وميشيل عفلق، من مؤسسي حرب البعث).

في عام ١٩٤١، أطاح النظام العربي الجديد، الذي كان حليفاً للمفتي، بالنظام الملكي الهاشمي في العراق، واعلن الحرب على دول الحلفاء، وأخيراً أعاد الجيش البريطاني الملك الى عرشه، في العراق، ولكن حتى تمكن الجيش البريطاني من العودة الى بغداد، كان قد قُتل حوالي ٢٠٠ يهودي .

خرج المفتى من بغداد الى روما وبرلين، وعرض خدماته لمساعدة المجهود الحربي لكل من ايطاليا والمانيا، شريطة ان تعترفا، إعترافاً مبدئياً برحدة واستقلال وسيادة أمة عربية ذات طابع فاشي، تشمل العراق وسوريا وفلسطين، وشرق الأردن.

في تشرين أول ١٩٤١، أصدرت الحكومة الألمانية بياناً رسمياً في برلين، تعهدت فيه بالعمل على تصفية الوطن القومي اليهودي في فلسطيس . طار المفتى الى برلين، وقابل هتلر، لأول مرة، في ٢٨ تشرين ثان ١٩٤١. واعرب المفتي عن استعداده للتعاون مع ألمانيا بشتى الطرق، بما فيها تَجنيد لواء عربي يقاتل الى جانب الألمان النازيين. وقال هتلر للمفتي ان الاثنين لهما هدف واحد مشترك هو امادة مهود آرض فلسطين".

من الان فصاعداً، واصل المفتي العمل بنشاط لصالح النازيين. وتحدث اكثر من مرة عبر الاذاعة الألمانية، داعياً المسلمين أبنا وجدوا، للثورة ضد الحلفاء. حتى أنه نظم عمليات تخريب وتجسس داخل الدول العربية.

وفيما يلي نعوذج مما أذاعه الحسيني في عام ١٩٤٢، ومنه نستطيع معرفة العلاقة الواضحة بين المجهود الحربي الألماني النازي، وبين الطموحات العربية: إذا انتصرت بريطانيا، لا سمع الله، سيميطر اليهود على العالم كله. وستسلب بريطانيا وحلفاؤها من العرب الحرية والاستقلال، وسيوجهون طعنة الى قلب الوطن العربي، ويقتطعون منه اجزاء لاقامة دولة يهودية، التي لن تقتصر أطماعها على فلسطين، إنما ستتوسع لتشمل بلاداً عربية آخرى... ولكن إذا هُزمت بريطانيا وطفاؤها، سيتم حل المسألة اليهودية حلاً نهائيا، التي تعتبر بالنسبة لنا الخطر

كما أن المفتى جدّد مسلمين من الاتحاد السوفياتي ودول البلقان لوحدات عربية خاصة، أقيمت في اطار الجيش الألماني، من قبل فلسطيني آخر، هو فوزي القارفجي. فبعد أن قام بجولة في يوغسلافيا، تم تجنيد حوالي ١٩٠٠ مسلم تم دمجهم في وحدة جبليّة تابعة لِ "قابن \_ إس . إس" التي اشتركت فيما بعد، بقتل يهود يوغسلافيا.

وأعلن المفتي: "أقتلوا اليهود حيثما وجدتموهم".

الله يريد ذلك، والتاريخ يريد ذلك، والدين يريد ذلك أيضاً".

خلال الفترة من ١٩٤٧\_ ١٩٤٤، عمل المفتي من قاعدته في برلين، وحاول منع انقاذ يهود من هنفاريا ورومانيا، ويلغاريا، وكروانيا، التي رغم استمبادها من قبل هنلر، سمحت لليهود بالهروب الى "أرض اسرائيل" وأماكن أخرى. واحتج المفتي على ان الألمان لم يتخذوا الإجراءات الكافية لمنع هروب لاجنين يهود من اللبقان. في ١٣ أيار ١٩٤٣، على سبيل المثال، قدم المفتى كتاباً الى وزير الخارجية الألماني روين تروب، احتج فيه على خطة تسمح بهجرة حوالي ٤٠٠٠ ولد يهودي من بلغاريا، ورغم كل هذا، لم يكن المفتى راضيا، كان هدفه أبعد من منع هروب اليهود من اوروبا، كان يرغب في ان يرى إبادتهم جميعاً.

كيف نجا هذا المجرم المقيت من العقاب؟

في اعقاب الحرب، أكتشف مجرمو حرب نازبون، وقدموا للمحاكمة في جميع أنحاء أوروبا \_ لكن هذا لم يحدث في العالم العربي، حيث أستقبل هناك النازبون والمتماونون معهم كأبطال. لقد حظي مئات من الضباط النازبين بملاجئ في المراصم المربية، وتم تشفيلهم هناك كمستشارين في أعمال القتل. وبخاصة، مصر، حيث حاولت اجتذاب نازبين لخدمتها، من خلال التنافس مع الأنظمة الدكتاورية في امريكا الجنوبية، التي ارادت هي كذلك، الاستفادة من التجربة الألية في قمم الشموب.

ونعلاً، كان باستطاعة مصر التفاخر بما حصلت عليه من مجرمي الحرب أمثال، جنرال ال (إس . إس) أرسكار ديرلونفر، الذي قتل آلاف اليهود في أوكرانيا، ثم أصبح الحارس الشخصي لجمال عبدالناصر، والدكتور عنريخ فلرمان، الذي أجرى تجارب على الانسان.

كما أن رجل أس . إس" القاتل المشهور، الريس برونر، عاش سنوات طويلة في دمشق كضيف على السوريين، وكمستشار للنظام الحاكم في المجال الأمني. وكذلك منظمة التحرير التي واصلت طريق المفتي، وتعاونت منذ اليوم الأول لتأسيسها مع النازيين الجدد".

لقد هزمت النازية في أوروبا، غير أنها سرعان ما وجدت لنفسها مجالاً مريخاً لتبنيها في الشرق الأوسط. بعد الحرب أستقبل الجنود والعملاء اللين حاربوا من أجل متلر بحماس بالغ في أنحاء العالم العربي. وأصبح المفتى نفسه خيفاً على الحكومة المصرية، واستأنف "عمله كالمعتاد"، أي نشر نظريته السامة في العالم العربي كله. وبالتعاون مع إبن عمه، زغيم العصابات، عبدالقادر الحسيني، أقام المفتى في عامي ١٩٤٧، و ١٩٤٨، وحدات لتصفية اليهود. وترأس هذه الرحدات محاربون قدامي، حاربوا إلى جانب النازيين أمثال، فوزي القارقجي، وحمود رفاعي. كان الرفاعي، سورياً حارب في صغوف المظليين الألمان. وكان يستمد إيحاء من دعوة الحسيني المشهورة: "إنني أعلن الجهاد. أقتلوا اليهود. أقتلوهم جبيعاً".

في أيلول ١٩٤٨، أقام المفتي حكومة "عموم فلسطين" التي كان من المقرر ان تكون غزة مقراً لها. وعُيِّن شقيق ياسر عرفات، جمال، الذي خدم مع قوات عبدالقادر الحسيني، سكرتيراً لحكومة المفتي، ايدعي عرفات أنه قاتل إلى جانب الحسيني، ويسكن أيجاد الدليل على ذلك في التقرير الذي يفيد أنه، أي عرفات، كان مساعداً شخصياً له).

أيدت مصر الحكومة الفلسطينية، لكي تكون وزناً مضاداً للملك عبدالله في شرق الأردن، الذي كان يطالب هر الآخر، بأرض اسرائيل كلها.

ني عام ١٩٥١، بعد هزيمة العرب في حرب "الاستقلال" أبدى الملك عبدالله مؤشرات واضحة بشأن رغبته في التوصل الى سلام مع اسرائيل، واغتيل فوراً على أبدي عملاء المفتى. ان الارهاب السياسي الذي طورة المفتى وتلامذته، لا يزال يلقى بطله وتهديد على دول كاملة في الشرق الأوسط، حتى يومنا هذا.

لذا، ليس من الغريب، أن يحاول الملك فاروق، ملك مصر، تقليص تحركات الفتي التخوج ال غزة لترؤس الفتي الخروج ال غزة لترؤس "حكومت" أمر فاروق باعادته الى مصر فوراً. وأخيراً هرب المفتى ال بيروت. حيث مات هناك. وقبل موته، حطى المفتى برؤية سقوط اعدائه. ففي ١٩٥٧، أطبح بالملك فاروق، ليحل مكانه نظام استبدادي بزعامة جمال عبدالناصر. استغل عبدالناصر الجهاز الحكومي المتوفر لديه، لاثارة الكراهية للفرب، وتنمية حلم الثار من ممثلي الفرب، اليهود الفين اغتصبرا فلسطين.

وأدرك عبدالناصر، أن من يقود المعركة ضد اسرائيل ، يضمن لنفسه زعامة

المام العربي، لذا لم يأل جهداً في التأكيد على حرورة القضاء على دولة اسرائيل.
ورثت وسائل الدعاية المصرية، ما خلفه المفتي من كراهية، في أوساط
المتطرفين في العالم العربي، وبخاصة الفلسطينيين الشباب، الذين إنصهروا في الغرن
السياسي للقاهرة الثورية في الخسينات. وكان مثل هؤلاء الشباب، الذين هجرت
عائلاتهم اسرائيل، قبل حرب "الاستقلال" أو خلالها، يتراجنون بكثرة في القاهرة،
وسرعان ما انضموا الى عجلة القومية العربية. ومن بين هؤلاء، نشأت فيما بعد،
زعامة منظمة التعرير الفلسطينية \_ عرفات، أبو اياد، أبو جهاد، وغيرهم. وتلقى
هؤلاء تدريباتهم العسكرية الأولية في إطار الوحدات الفلسطينية التي شكلها

في عام ١٩٦٤، دعا عبدالناصر، زعماء العالم العربي، لعقد مؤتمر القمة العربي الأول في القاهرة، لمناقشة موضوع واحد، كان الرحيد الذي يمكن ان يتفقوا بشأنه، وهو كيف يمكن القضاء على اسرائيل.

"في ذلك المؤتمر، اقترح عبدالناصر تشكيل منظمة من العرب الفلسطينيين، تعمل في جميع أنحاء العالم، ومن أجل القضاء على الدولة اليهودية. ووافقت الدول المريبة بعماس، واتفق الجميع على تمويل نشاطات المنظمة، التي تزعمها "بوق عبدالناصر"، أحمد الشقيري.

منذ البداية، أراد عبدالناصر ان تكون منظمة التحرير الفلسطينية أداة لخدمة القرمية العربية تحت زعامته. كان من المقرر ان ترفع منظمة التحرير شعارات فلسطينية وتنفيذ عمليات محدودة ضد اسرائيل، بيد أنه كان واضحاً، أن على المنظمة ان تعمل باشراف وثيق من قبل الحكومة المصرية. للحيلولة دون وقرع ردود فعل غير مرغوية من جانب اسرائيل.

وبعد فشله الذريع في اليمن عام ١٩٦٢، كان عبدالناصر بحاجة إلى فترة زمنية لاعادة بنا، قرة جيشه، وبدا في نظره، أن القيام بشي، ما بشأن القضية الفلسطينية، (ضجة معينة)، يمكن أن يحسن من صورته، دون أن يبالغ في المعامرة، وكان الشقيري مناسباً جداً لهذه المهمة: عندما كان الشقيري سفيراً للعربية السعودية في الأمم المتحدة، وصفه الدبلوماسي الايرلندي، كونرو كروز، بأنه صغر مصفر". غير أنه سرعان ما بدأت منظمة التحرير الفلسطينية تطور أفكاراً خاصة بها. فقد وقفت المنظمة على قدميها، بفضل النشاطات الارهابية التي نفذتها حركة "فتع" عرفات.

في تلك الفترة، حظيت "فتح" برعاية نظام البعث السوري، وكانت متورطة بعشرات الفارات على اسرائيل عبر الحدود مع الاردن. صحيح أن معظم الفارات كانت فاشلة، إلا أن السمعة التي نالتها "فتح" بفضلها، أرغمت عبدالناصر على التخفيف شيئاً ما على قطاع غزة. في البداية سمح للشقيري بالقيام بعدة عمليات، وأخيراً وضع حركة "فتح" في مركز منظمة التحرير الفلسطينية وعيّن عرفات رئيساً للبنظمة.

وشيئاً فشيئاً، نجحت منظمة التحرير الفلسطينية بالتحرر من رعاية عبدالناصر كلها، وتبنت استراتيجية مستقلة خاصة بها، وقررت منظمة التحرير بزعامة عرفات، أن لا تكون رأس حرية لحرب عربية ضد اسرائيل، فحسب، بل المنصر المثير للحروب المأمولة. اعتقد زعماء منظمة التحرير أنهم اذا شنوا هجمات على اسرائيل واستطاعوا جرّها الى عمليات انتقامية ضد الدولة العربية، ستتماعد وتتسع دائرة العنف، حتى تبلغ الذروة، في حرب شاملة يدشر العرب فيها اسرائيل، وطيلة العشرين سنة التي تلت ذلك، ظل عرفات يؤمن أنه على الرغم من مخاوف الدول العربية من احتمال تعرضها لهزيمة أخرى في حرب مع اسرائيل، سينجع في إرشامها على الحرب، واصبح عرفات، بذلك، أكبر مثير للحروب في العالم العربي، حيث قال: أن حرب الاستنزاف ضد العدو الصهيوني، لن تتوقف أبدأ... ان مصلحتي تستوجب حرباً جليئة في المنطقة، لائني أعتقد أن العرجة للحيود لصفيونية.

على اية حال، كان هدف حملة الارهاب التي شنتها منظمة التحرير الفلسطينية هو الدخول الى اسرائيل وإشعال نيران حرب جديدة بين العرب واسرائيل. واعتمدت غارات عناصر المنظمة على الخبرة المكتسبة في الخسينات من عمليات القدائيين النين رعاهم عبد الناصر. كان الفنائيون يدخلون الى الاراضي الاسرائيلية، يقتلون مدنيين ويفجرون سيارات، ثم يعودون إلى قواعدهم في قطاع غزة، الذي كان آنذاك، تحت الحكم المصري، وفي الضفة الغربية التي كانت تحت الحكم الاردني. وودت اسرائيل بعمليات جريئة ضد قواعد الارهاب وادت عمليات الفدائيين ، وإغلاق مطائق نيران ، في نهاية الامر الى خوج اسرائيل في عمليات الفدائيين ، وإغلاق مطائق نيران ، في نهاية الامر الى خوج اسرائيل في

"حبلة قادش" (حبلة سيناء) ضد مصر عام ١٩٥٦، التي دمرت خلالها قواعد الندائيين في قطاع غزة.

وعبد الناصر، الذي كان لا زال يذكر هزيمة جيشه امام الجيش الاسرائيلي وهو يطهر قواعد الفدائيين في سيناء عام ١٩٥٦، لم يعد مستعداً الآن لتمكين منظمة التحرير الفلسطينية من مواصلة عدلياتها، من الاراضي المسرية. لذا، نقلت المنظمة جبهة عملها الى الاردن، التي كانت تعتبرها جزءا من فلسطين، ولم يكن الاردن قرياً بما فيه الكفاية لمنع منظمة التحرير من العمل انطلاقاً من اراضيها. كان يخشى رد الانظمة العربية في العراق وسوريا ومصر، التي كانت كله تزيد، بالطبم، انتشار جيش التحرير الفلسطيني في الاردن.

في تلك الاثناء كانت عناصر المنظمة تهاجم اهدافاً داخل اسرائيل انطلاقاً من قراعدها في الضغة الغربية. ورد الجيش الاسرائيلي على هذه الهجمات بشن غارات شديدة، كانت ذروتها الهجوم على بلدة سمرع في نهاية عام ١٩٦٦، وبذلك يكون ارهاب المنظمة قد ساهم بدره في تصعيد التوتر الذي ادى، في النهاية، إلى اندلاع حرب الابادة المأمولة ضد اسرائيل، حرب الايام الستة، رغم ان هذا الارهاب لم يكن العنصر الوحيد او الحاكم لاندلاعها.

ولكن، كما هو معلوم، لم تجر الحرب كما توقعتها منظمة التحرير الفلسطينية والدول العربية. فاسرائيل التي تنبأ الشقيري بكل ثقة، قبل ايام من الحرب، بابادتها، الحقت بالجيوش العربية هزيمة نكراء، وحررت المناطق التي كانت تنطلق منها المنظمة لمهاجمة اسرائيل - الضفة الغربية وغزة. عننئذ أرغمت منظمة التحرير الفلسطينية على نقل قواعدها الى الضفة الشرقية للاردن، ودخلت في مجابهة مباشرة مع نظام الحكم الاردني. كان الحسين لا زال يخشى العمل ضد دخول المنظمات إلى اراضيه، لذا كان يغض الطرف عن افعالها. ولكن كان كلما ابدى الحسين مزيداً من ضبط النفس، كلما زادت منظمة التحرير من قوتها. وبلغت صفاتة وجرأة المنظمة درجة انها بدأت تستعد "لتحرير" الضفة الشربية الوائية.

في عام ١٩٦٨، ابرمت منظمة التحرير الفلسطينية حلفاً علنياً مع ثلاث منظمات كانت غير مشروعة في الاردن - الحركة القرصية العربية الموالية لعبد الناصر؟ وحزب البعث والشيوعيون بهدف الاستيلاء على الدولة. لكن هذه الخطة كانت ينقصها شيء واحد هو: انها لم تأخذ بالحسبان أن الملك الحسين لن يوافق على تسليم صملكت.

في تلك الاثناء كانت المنظمة قد اقامت دولة داخل دولة، وزادت حالات الاصطدام مع قوات الامن الاردنية، وارتدى رجال المنظمة ملابسهم العسكرية، وجبوا الضرائب من السكان، وجندوا مواطنين لقواتهم، وبدأوا يتدخلون في كل شيء.

رفي عام ١٩٧٠، تجارزت تصرفات رجال عرفات الحدود، ردا على اعتقال عدد من الارهابيين، قام رجال المنظمة بالسيطرة على فنادق، واحتجزوا رهائن، وتتلوا الملحق العسكري الامريكي في عمان.

بعد فشلها في الاستيلاء على الاردن، توجهت منظمة التحرير الفلسطينية الى مهمة اسهل - الاستيلاء على لبنان. بدا آنذاك ان لبنان تعتبر جبهة مثالية لاستئناك الهجمات على اسرائيل، ويخاصة بعد ان حظرت بقية الدولة العربية، على منظمة التحرير العمل من داخل حدودها، في حين لم تكن في لبنان حكومة قرية قادرة على منع المنظمة من ذلك.

وخلافا للرضع الحدودي بين الاردن واسرائيل التي يفصل بينهما حاجز طبيعي هو نهر الاردن، تعتبر لبنان امتدادا جغرافيا لمنطقة الجليل الاعلى. وهذه النطقة جبلية تكسوها الاشجار والشجيرات، الاسر الذي يوفر امكانية التستر والهروب لعناصر النظمة.

في عام ١٩٦٩، كانت قد وقعت عدة اشتباكات بين الجيش اللبناني، ورجال منظمة التحرير الفلسطينية الذين حاولوا احتلال مناطق في جنوب لبنان، مقابل الحسدود الاسرائيلية ، والستى عرضت باسم " فتع لاند " وسرعان ما انتشر

النزاع في بيروت.

القى السرريون بكامل ثقلهم إلى جانب المغربين" بهدف زعزعة نظام العكم اللبناني. في الراقع اعلن عرفات انه لا يعتزم ابدأ التدخل في الشؤون الداخلية لاية دولة عربية (نكتة مضحكة للفاية، في ضوء ما قامت به المنظمة في الاردن ولبنان، والكويت). ولكن حتى عام ١٩٧٥، كانت المنظمة قد استطاعت انشاء دولة "بحكم الواقع" في لبنان امتدت من غرب بيروت حتى العدود الاسرائيلية. حيث انظلق من هناك رجال المنظمة في هجمات متكررة على اهداف داخل اسرائيل، كانت كلها اعداقاً منذة تقرباً.

في عام ١٩٧٤، قتل ١٨ منياً في كريات شبونه، و ٢٦ آخرون في معلوت. وفي ١٩٧٤، ١٩٧٩، قتل معنيون اسرائيليون في نهاريا (احد رجال المنظمة حطم رأس طفلة في الخامسة من عمرها امام والدها، ثم قتله). وكذلك عملية طريق الساحل، في ١٩٧٨، نفذها رجال المنظمة الذين قدموا من لبنان، وقتلوا فيها ٣٥ رهيئة. كما استخدمت المنطقة اللبنائية التي سيطرت عليها لقصف مدن ومستوطنات اسرائيلية. وحتى عام ١٩٨٧، كان عدد سكان المستوطنات الشمالية في تناقص مستمر، وكان يتم اغلاق مدارس، ومصانع، ومناطق استجمام، للتقليل من عدد المسابين نتيجة عمليات القصف تلك، وبدأت المنطقة الشمالية بأسرها، مهددة بخطر الانهيار الاقتصادي، وتغريفها من السكان.

وعلى غرار ما حدث في الاردن، ادى تعاظم قوة المنظمة في لبنان الى ردره فصل اسرائيلية، وحرب اهلية في لبنان. حيث اندلعت معارك بين الشيعة والمسيحيين وبين منظمة التحرير الفلسطينية التي فرضت عليهم ارادتها بالقوة.

يعتبر سكان لبنان، خير شاهد على نوعية دولة منظمة التحرير الفلسطينية، في حالة قيامها، لانهم عاشوا في الواقع تحت نير دولة كهند: لقد عانوا من مصادرة معتلكات، وقتل جماعي، واعمال غيرها لا تحصى ولا تعد، ومن تجنيد اجباري لاولاد في الثانية عشرة من اعمارهم، في صفوف المنظمة. والاكثر من هذا وذاك، تعيزت دولة المنظمة بالفساد وجمع الاموال، وبخاصة من قبل زعمائها، بدأ بعرفات نفسه (تلك الظاهرة التي تكررت بصورة مدهشة، بعد انشاء السلطة بدأ بعرفات نفسه (تلك الظاهرة التي تكررت بصورة مدهشة، بعد انشاء السلطة التحرير الفلسطينية في غزة)، وهنا، انصع اولئك اللبن يؤيدون اقامة دولة منظمة التحرير

الفلسطينية بمطالعة الكتاب الذي الفه رفائيل يسرائيلي بعنوان "منظمة التحرير الفلسطينية، في لبنان" (The P.L.O in Lebanon).

لقد ادت اعمال النظمة في لبنان والحرب الاهلية التي اشتعلت نيرانها هناك الى قتل ما يزيد عن (١٠٠) الف شخص. وهنا ايضا، كما هي الحال بالنسبة للحدود مع مصر والاردن، قامت اسرائيل برد عسكري على الهجمات ضدها. وبغية حماية مستوطنات الشمال، اجتاز الجيش الاسرائيلي الحدود وهاجم تجمعات الخربين"، بداية، في "عملية الليطاني" عام ١٩٧٨، ومن ثم في عملية "سلامة الجيل" عام ١٩٨٧، تلك العملية، التي اثارت في حينها انتقادات شنيدة في العالم وفي اسرائيل ذاتها، استحقت في نهاية الامر الاسم الذي اطلق عليها. اذ منذ الصاء المنظمة عن بيروت، وانشاء المنطقة الامنية في جنوب لبنان لم ينجع المخرون"، تقريبا، في الدخول إلى الاراضي الاسرائيلية من لبنان.

لقد ادت عملية "سلامة الجليل" في الواقع، إلى اشتباكات عسكرية بين اسرائيل وسوريا، لكن تلك كانت حرباً محدودة اقتصرت على الاراضي اللبنائية، واجرائها وليست حرباً شاملة، كما ارادتها منظمة التحرير الفلسطينية.

كانت اسرائيل تعتزم اجتثاث قواعد المنظمة فقط، غير انه، وخلال العملية، اصطدمت القوات الاسرائيلية بمقاومة من جانب القوات السورية، التي تحتل (ولا زالت) مناطق واسعة من الأراضي اللبنائية. دمر الجيش الاسرائيلي بطاريات صواريخ سورية، واسقط سلاح الجر الاسرائيلي حوالي ١٠٠ طائرة مقاتلة سورية، وفقد طائرة مقاتلة واحدة. وبما أن رأس التنين في المنظمة، كان يقيم في غرب بيروت، اخطر الجيش الاسرائيلي لدخول المدينة، وتطويق المنطقة الغربية منها. وبعد حصار طويل، تم اخراج قيادات المنظمة من بيروت.

وتبين أن التهديد الذي تردد أكثر من مرة، بأن الجيوش العربية ستهب، هبة رجل واحد، ضد اسرائيل، فيما لو تجرأت على دخول عاصمة عربية، كان مجرد كلام فارغ: أن أي دولة عربية لم تفعل شيئاً، لاتقاذ منظمة التحرير الفلسطينية. لقد بدأ آنذاك أن استراتيجية منظمة التحرير منيت بفشل ذريع على كافة الجبهات.

غير أن هذا التقدير، لم يكن هو ما حدث فعلاً ، فبالاضافة للحرب الفاشلة

التي خاصتها المنظمة على طول الحدود الاسرائيلية، ادارت المنظمة حرباً اخرى أيضاً، حققت لها نجاحاً لا يأس به. واقصد هناك الارهاب الدولي" الذي بادرت به منظمة التحرير في اواخر الستينات، وشمل العالم كله خلال السنوات العشرين التالية.

كانت حرب الارهاب التي شنتها المنظمة مرجهة، لاحتجاز رهانن والمطالبة مقابل الافراج عنهم، بالافراج عن "مخربين" مسجونين. لكن اسرائيل لم تستسلم: لم يسبق ان استجابت اسرائيل المطالب المنظمة، وكان يتم القضاء على "المخربين". لذا إذوادت الميول لدى منظمة التحرير بشأن نقل حلبة الارهاب الى خارج اسرائيل، او بدقة اكثر: ضرب الخطوط الجوية التي تربط اسرائيل بالعالم. اعتقدت منظمة المسافرين والطائرات، تتوفر لديها فرص افضل للمس باسرائيل، دون ان تكون لديها القدرة على الدفاع.

بدأت المعركة في الجو باختطاف طائرة "أل عال" الى الجزائر عام ١٩٦٨، ثم طائرة اخرى كانت في طريقها الى لندن، وثالثة هوجست على ارض المطار في زيوريخ. كما هاجم مخربون يابانيون يعملون في خدمة منظمة التحرير الفلسطينية، مطار اللد في اسرائيل، وقتلوا عشرات السياح الذين جاءوا لزيارة اسرائيل. وعندما بدأت اسرائيل تطور وسائل واساليب أحماية طائراتها، انتقلت المنظمة لماجمة شركات طيران غير اسرائيلية، حيث نسغت طائرات امريكية في الاردن، واختطفت طائرة بلجيكية كانت في طريقها إلى اسرائيل عام ١٩٧٧. وعندما اختطفت طائرة شركة "سابينا" البلجيكية، كنت انا احد افراد الوحدة الاسرائيلية التي هاجمت الطائرة، واطلقت سراح الرهائن، باستخدام اساليب جديدة. ثم بلور الجيش الاسرائيلي نظرية وقاية ضد مثل هذه العمليات، الامر الذي جعل المطار الدولي الاسرائيلي وشركة الطيران اسرائيلية، غير قابلين للاختراق. في هذه الحالة اضطرت منظمة التحرير الفلسطينية إلى الابتعاد في عملياتها اكثر فاكثر. وفي عام ١٩٧٦، نجع المحريون بتنفيذ خطة اختطاف طموحة جداً، حيث اختطفوا طائرة تابعة لشركة الطيران الفرنسية "أيرفرانس" كانت تحلق في أجواء أوروبا، وأرغموها على التوجه الى مطار عنتيبة في اوغندا. وقدم حاكم اوغندا "عيدي امين" للخاطفين ملجأ، وقام جنوده بحراستهم. وهناك تم الافراج عن الركاب من غير المهود، وبقى في الطائرة ١٠٦ من الركاب اليهود ، حيث احتجزوا كرهائن. وهدد

الخاطفون العرب والالمان يقتل الرهائن، إذا لم تفرج اسرائيل عن أعضاء المنظمة للسجونين لليها، يتهمة الاثتراك في أعمال أرهابية.

وفي اطار عبلية لا مثيل لها في التاريخ المسكري، اقلعت جوا قوة عسكرية السرائيلية لمسافة ٢٠٠٠كم، الى دولة معادية، وقضت على المغربين" وعلى الجنود الاوغنديين النين ساعدوهم، وحررت الرهائن واعادتهم الى اسرائيل، وقتل في عملية "عنتيبة" ثلاثة من الرهائن، كما قتل خلالها، اخي، يوني، الذي قاد القوة المهاجمة. كانت عملية يونتان"، كما اسبيت رسمياً من قبل العكومة، المعركة العاسمة في الحرب ضد الارهاب الدولي. حيث بدأت في اعقابها اجهزة الامن الاوروبية، بشن هجمات معاكسة جريئة ضد الارهاب، الامر الذي ارغم منظمة التحرير الفلسطينية على البحث عن اشكال جليدة للارهاب.

منذ بداية عملها، تعارنت منظمة التحرير الفلسطينية مع منظمات اخرى في تخطيط وتنفيذ عملهات الرهابية. غير أن منظمة التحرير الفلسطينية لم تكن مجرد واحدة من منظمات الارهاب العالمية، أنما كانت المنظمة التي جعلت الارهاب مصطلحاً عالمياً في العهد الجديد، وكانت هي التي أوجدت فن تخريف بني البشر في العالم كله، وكانت أول من اختطف الطائرات ونسفها في الجوء واحتجاز الرهائن، واغتيال دبلوماسيين، وطلاب ممارس، ورياضيين، وسياح، واعمال وحشية أخرى. لقد حاكت منظمات عليدة أخرى في العالم، اساليب منظمة التحرير الفلسطينية، لان نجاح أرهاب في مكان ما، يخلق أرهاباً مسائلاً في اماكن أخرى.

غير ان علاقات منظمة التحرير الفلسطينية مع المنظمات الارهابية الاخرى، لم تقتصر على مجال تقليدها من قبل هذه المنظمات، انما منذ مطلع السبعينات، وحتى حزيران ١٩٨٧، عندما طردت المنظمة من لبنان، كانت "دولة منظمة التحرير" في لبنان معهدا وملجاً للارهاب الدولي. حيث وجدت منظمات ارهابية من كانة ارجاء العالم، في هذه الدولة" ملاقا، وقاعدة تدريب، وقاعدة انطلاق لتنفيذ هجمات ارهابية خارج لبنان. وجميع المخربين في العالم، مروا عبر معسكرات التدريب التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية في صور وصيداء الالوية الحمواء" الإيطالية، عصابات "بادرماينهوف"، من المانيا، الجيش الجمهوري الإيرلندي"، الجيش الاحمر" الياباني ، العمل المباشر" في فرنسا ، "جيش التحرير" التركي، جماعة "أصالة" الارمنية، "حراس الثورة" الايرانيون، ارهابيون من امريكا اللاتينية، ونازيون جدد من المانيا - جميعهم كانوا هناك.

من "عش البيرر" هذا، التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية، انتشر "فيروس" الارهاب الى جميع انحاء العالم الفريي، وبعساعدة حكومات عربية في كثير من الاحيان، وبمساعدة دول من الكتلة الشيوعية. ولكن ما مدى الضرر الذي اصاب اسرائيل تتبجة لهذه الاعمال؟

في اعقاب كل عملية ارهابية، كانت منظمة التحرير الفلسطينية تدعي، بالطبع، انها الحقت ضرراً بالفاً باسرائيل. مثلاً: اعلن ابر العباس، مساعد عرفات ورئيس احد الفصائل التابعة للمنظمة، بعد الهجوم الذي نفذه رجاله على شاطى، تتسانيم، عام ١٩٩٩، انه قتل وجرح في الهجوم حوالي (٥٠٠) اسرائيلي والحقت خسائر بفرع السياحة الاسرائيلي تقدر بحوالي ٥ مليارات دولار. ولكن في الراقم، لم يقتل اي انسان، ولم تحدث إنة اضرار.

في حقيقة الامر، كان حجم الاحرار التي الحقها الارهاب باسرائيل هامشية. كما أن الخسائر في الارواع نتيجة لهذه المعليات كانت اقل بكثير منها في حروب اسرائيل: خلال ثلاثين سنة من الارهاب الذي مارسته المنظمة ضد اسرائيل، قتل بضع مئات من الاسرائيليين، مقابل ١٩ ألفاً قتلوا في حروب اسرائيل. ومع ذلك، يمكننا القول، بالتأكيد، أن الارهاب الدولي الذي صارسته منظمة التحرير الفلسطينية نجع في المكان الذي قشلت فيه كافة الحروب العربية: لقد نجع في العاق ضرر سياسي بالغ باسرائيل.

لقد ساهم الارهاب في صعود المنظمة على المنصة العالمية، ومنح مصداقية لادعا ات المنظمة بشأن اليأس والمعاناة اللذين يعيشهما الشعب الفلسطيني الذي تعشاه.

ففي بادى، الامر، لم يدك العالم ان العمليات الارهابية تنفذها هيئة غنية تتمتع بدعم حوالي اثنتي عشرة دولة، انما كمجموعة من الاشخاص اليائسين، الذين ليس لديهم ما يخمرونه.

كانت منظمة التحرير، تسارع بعد كل انفجار يقع في عاصمة غربية، الى الاعتان منا العنف، هو نتيجة لعدم حل القضية الفلسطينية، وان هذا العنف

لن يتوقف، حتى ينتهي الاحتلال الاسرائيلي للاراضي الفلسطينية.

بعد وصولي إلى الولايات المتحدة، عام ١٩٧٧، للالتحاق بالجامعة قتل رجال 
منظمة التحرير الفلسطينية (١١) رياضياً اسرائيلياً في اولمبياد ميونخ. وكانت 
المنظمة قد نفذت قبل ذلك عمليات اختطاف طائرات، وقتلت السفير الامريكي في 
السودان، غير أن اسم هذه المنظمة لم يكن مشهورا بعد. لقد استمعت إلى الاتباء 
من ميونخ، في منزل بروفيسور اسرائيل، كان يحاضر في جامعة برنديس.

قال احد الجلوس: على الاقل، سيعلم الجميع الان، من هم هؤلاء الاشخاص، ورد عليه البروفيسور: نصر، تماماً، خلال وقت قصير سيعرف العالم كله، طبيعة هؤلاء الناس.

لقد كان محقا فعلا. اذ سرعان ما دخل اسم منظمة التحرير الى وعبى وبيت كل انسان في العالم الفريسي (والشرقي) وكلما ذاع صيتها، كلما زاد عدد الملتنمين بأن فلسطين، يجب ان يتم تحريرها.

واصبحت الدول الواحدة تلو الاخرى، تنجرف ورا، ادعاءات المنظمة بأنها تناصل من اجل حقوق الانسان، او ان هذه الدول كانت ترضخ لابتزازات المنظمة. وكانت حملة القتل والتخريب والاختطاف المستمرة، مفيدة وفعالة، لدرجة جعلت كثيرين في العالم الفريم، يرون في معاناة الفلسطينيين، اتسى ظلم شهده عالمنا المعاصر، الذي يتطلب "بالطبم" معالجة فورية.

نستطيع أن نحكم على مدى نجاح النظمة، في هذا المجال، من خلال ما قاله الرئيس الامريكي جيمي كارتر، عام ١٩٧٦، حيث توصل إلى استنتاج مفاده، أنه رغم العنف والرحشية التي تتصف بها اعمال الارهاب الفلسطينية، فأن هناللك درجة لا بأس بها من العدالة في ادعائهم بأن ظلماً فظيماً المتى بهم، وأن هذا الطلم يمكن معالجته عن طريق منحهم حق تقرير المصير قطه، تماماً مثلماً حل وضع اليهود باقامة دولتهم، حيث قال: لا توجد طريقة للتهرب من الاعتراف بدعى تشابك وتقارب تاريخ وطعوجات ومصير هنين الشعبين، العربي الفلسطيني، واليهودي... الفلسطينيون يعانون... من ظروف التشرد بين شعوب كثيرة، وأن حقهم في منحهم حق تقرير المصير وطن قومي خاص بهم، يعظى الان بتأييد قوي في منحهم حق تقرير المصير ووطن قومي خاص بهم، يعظى الان بتأييد قوي في لمناها.

ادى أرهاب" منظمة التحرير الى جمل العالم الغربي يعترف بضرورة حل التضية الفلسطينية، وذلك بقيام دولة فلسطينية، لكن زعامة المنظمة عرفت انه لكي تجني اكبر قدر من المكاسب السياسية، نتيجة لهذا الاعتراف، يجب عليها التهرب من المسؤولية المباشرة عن الاعمال الفظيعة التي نفذتها. صحيح أن أعمال الارهاب لفتت الانتباه للمنظمة، لكنها لم تجعل الارهابين اللين يتزعمونها، أشخاصاً يمكن لسياسيي العالم التحاور معهم. لذا بدأت المنظمة حملة نفي وتكذيب هدفها أبعاد عرفات وزعامة المنظمة عن مسؤولية الاعمال الارهابية الكثيرة التي نفذها رجالهم.

حتى في خضم الاعمال الارهابية، كانت المنظمة تدير معركة واسعة النظاق لعكس المعلومات المتعلقة باعمال ارهابية حيث نسبتها إلى "متطرفين" يعملون خارج سلطة المنظمة، وإن المنظمة نفسها هي هيئة متزنة ومعتدلة. في منتصف السبعينات، اعلن رجال منظمة التحرير الفلسطينية أن المنظمة تسعى لتحقيق السلام، تشجب العنف والارهاب، وتتبع خطأ جديداً، عملياً وواقعياً.

كانت المنظمة، آنذاك، تعلك طائلاً من الاموال التي ابتزتها من الانظمة العربية الفنية. مثل العربية السعودية والكريت. حيث مكنت هذه الاموال، المنظمة، من اقامة شبكة واسعة من المكاتب والمثليات في العالم كله، ومنها بثت المنظمة بشرى اعتدالها إلى الرأي العام الغربي، الذي كان متعطشاً لكل شيء ينظوي على امكانية حل النزاع الشرق اوسطى (يجب ان لا ننسى ان الغرب كان في طلا الفترة يعيش تحت نير حطر النفط الذي فرضه العرب).

وقام ممثلو منظمة التحرير الفلسطينية، في اوروبا، واصريكا الشمالية والجنوبية، وآسيا، واستراليا، بصفة دبلوماسيين معتدلين انيقين في لباسهم، بعرض بضاعتهم المعتدلة عبر شاشات التلفزيون، ومن على صفحات الجرائد، وفي نوادى روتارى والكنائس، وحتى في الكنس اليهودية.

بدأت منظمة التحرير الفلسطينية، استخدام خطة 'النفي' منذ عام ۱۹۷۰، لدى اقامة منظمة 'ايلول الاسود' التي كانت اول منظمة في سلسلة عدد كبير من المنظمات الارهابية المستقلة' ظاهرياً. وقام وجال ايلول الاسود' باغتيال رئيس حكومة الاردن ، وصفى الـتل ، والسفير الامريكي في الخرطوم كليا ونوئيل ، ومساعده كرتيس مور، والرياضيين الاسرائيليين في ميونغ، وغيرها. وادعى عرفات ان ليست له اية علاقة بمنظمة آيلول الاسود"، حتى جا، عام ١٩٧٣ ليطان احد كبار منظمة التحرير ان، ابر اياد، نائب عرفات، هو القائد المباشر الاسود".

ولكن رغم هذا الاكتشاف، نجع عرفات في الادعاء بأن المنظمة تخلت، منذ فترة، عن ممارسة الاساليب المتطرفة، واصبحت منظمة معتدلة.

وعلاوة على محاولات اخفاء دور المنظمة في العمليات الارهابية، وجدت المنظمة طريقة آخرى لكسب الربح السياسي من الهجمات الارهابية التي كانت تشغها. فبين العين والاخر كانت المنظمة تتطوع للتفارض، بصفتها طرفا "موضوعيا" بشأن الافراج عن الرهائن اللبن يحتجزهم رجالها. وكانت مثل هفه المناورات تنجح احيانا. ففي عام ١٩٧٩، على سبيل المثال، تطوعت المنظمة للتوسط في اطار مفاوضات استهدفت اطلاق سرح الرهائن اللبن احتجزها في مقر الشورة المصرية في تركيا، من قبل منظمة سرية، عرفت باسم "سور الثورة الفطيطينية".

واعترفت حكومة تركيا بالجميل لمنظمة التحرير الفلسطينية التي نجحت بانها، الازمة، وكافأتها بأن اعترفت بها دبلرماسياً. واتشح فيما بعد، ان مندوب المنظمة في المفاوضات كان هو نفس الشخص الذي خطط لعملية الاختطاف كلها.

لكن جهود منظمة التحرير للتنصل من مسؤولية الارهاب لم تفد، وواجهت ازمات متلاحقة، وخاصة وان الارهاب نفسه، تعرض لازمات ومشاكل. فبعد دخول الجيش الاسرائيلي الى لبنان عام ١٩٨٧، دمرت "مملكة الارهاب" التي اقامتها منظمة التحرير الفلسطينية طيلة عشرات السنين. وانتقلت قيادة المنظمة الى ترنس، حيث فقدت هناك قدراً كبيراً من قدرتها على زرع الدمار.

في منتصف الثمانينات، بدأت الدول الفربية هجوماً واسع النطاق على الارهاب. وكان هذه الهجوم سياسياً، قبل كل شيء. كان هذف الهجوم تعربة الدول التي تقف وراء الارهاب، ورفض الارهاب بصورة مطلقة بغض النظر عن هوية الارهابيين ودوافعهم الملئة. وقد سبق هذا الاجراء جهد كبير، استفرق سنوات عدة، لحيل الفرب على تغيير موقفه من الارهاب.

في اطار الجهود المبنولة لتحقيق مثل هذا التغيير في موقف الغرب، اسس "معهد يونتان"، تيمناً باسم اخي يوني وكان هدفه اطلاع جماهير الدول الغربية على نرعية الارهاب وطرق محاربته.

في المؤتمر الدولي الاول حد الارهاب، الذي نظمه "معهد يونتان" والذي عقد في القدس عام ١٩٧٩، طرح الادعاء بأن الارهاب اصبح نرعاً من الحرب السياسية، التي تديرها انظمة حكم دكتاتورية، حد الدول الديمقراطية الغربية. وقدم المشتركون في المؤتمر، وكان بينهم السناتور، هنري جاكسون، وجورج بوش، الذي كان آنذاك مرشحاً للرئاسة الامريكية، تفاصيل حول التورط المباشر لانظمة حكم عربية، والاتحاد السوفياتي والدول التي تدور في فلكه، بالارهاب الدولي.

وقالت مراسلة صحيفة "وول ستريت جورنال" التي حضرت المؤتمر ان هذه التفاصيل، واجهت معارضة شنيدة واثارت غضب عند كبير من الصحفيين النين غطرا المؤتمر ان الاعتقاد بأن الارهاب ليس عملاً يائساً يقوم به افراد يائسون، انما هو اداة حرب تستخدمها دول ومنظمات قتلة، كان مرفوضاً في ذلك الوقت نظراً لعدم مصناقيته بعد انهيار الاتحاد السوفياتي، تحدثت مع عند من موظفي دول الكتلة الشرقية سابقا، حيث استغريوا امامي، منى سناجة الصحفيين الغربيين وجهلهم في هذا الموضوع، وفي المؤتمر الثاني الذي نظمه "معهد يونتان" والذي عقد في واشنطن عام ١٩٨٤، دعا المشتركون، الذين كان بينهم شخصيات من كبار السياسيين الامريكيين الى فرض عقوبات عسكرية وسياسية واقصادية على الدول التي ترعى الارهاب.

لقد جمعت المحاضرات والمناقشات التي دارت في هذا المؤتمر في كتاب بعنوان: الارهاب: كيف يستطيع الغرب التغلب عليه"، واضفت اليه مقالا مطولا، اكنت فيه على ضرورة ترجيه ضربات عسكرية لدول الارهاب. وبعد وقت قسير من قيام الولايات المتحدة بضرب ليبيا، خصصت مجلة التايم" صفحات كاملة لهذا المقال (الذي قرأه الرئيس ريغان) وربعا كان هذا هر السبب الذي جعل عددا من المعلقين في الصحف العربية يتهمونني بأنني السبب وراء السياسة الامريكية المشددة.

منذ بداية عملي في "معهد يونتان" ومن ثم في اطار وظائفي الديلوماسية، آسنت دائماً، بأن المفتاح للقضاء على الارهاب الدولي ، يكمن في تجنيد الولايات المتحدة الامريكية لهذه الحرب. اذ انه منذ اللحطة التي تسلك فيها الولايات المتحدة الطريق الصحيح، ستجر وراحا بقية الدول الغربية. لكن لم يكن من السهل اقناع الادارة الامريكية بتغيير وجهة نظرها في هذا المجال. بناء على النظرية التي كانت سائدة في الولايات المتحدة، في اواخر السبعينات ومطلع الثمانينات، فان سبب الارهاب، يكمن في اعمال القمع السياسي والاجتماعي، وان انهاء هذا القمع، فقط، هو الذي سيودي إلى وقف اعمال الارهاب.

لقد رفضت هذه النظرية منذ البداية. فالأرهاب، بطبيعته هو اداة قسع، يستخدمها، عادة، اللين يتبجحون في الحديث عن "حقوق الانسان"، وحرية الانسان"، وعندما يصلون إلى السلطة، يدوسون بأقدامهم كل الحريات الانسانية.

عملت بالتماون مع زملاتي في "معهد يونتان" على أساس فرضية أن ألمؤقف الامريكي ليس مبدأ غير قابل للتحول عنه، أننا هو واقع يمكن تغييره، ببذل جهود انتاع تكون موجهة بشكل رئيسي إلى الرأي العام الامريكي، واعتمدت جهود الانتاع تلك، على كفف المقانق التي كانت صغفية عن نظر الجمهور. ثم تجمع الادلة وبعد فحصها وتنقيقها بحرص شنيد، نشرناها على نطاق والحم، حيث تضع من هذه الادلة، بصورة لا تقبل التأويل، أن الارهاب الدولي، بميد عن كود عملاً يقوم به اشخاص متفرقون يانسون، وما هو الا شرة تحالف بفيض بين انظمة حكم استبدادية ومنظمات ارهابية - تحالف، يجب محاربته والحاق الوزيمة به.

كان لدولة اسرائيل دور رئيس في تجنيد الولايات المتحدة لهذا الهدف، فعلى الصعيد العسكري، كانت اسرائيل تمثل النبوذج للصراع الشديد ضد الارهاب. وفي رفضها الرضوخ لاصلاءات الارهابيين، وهجماتها المستمرة على المخربين الذين احتجزوا رهائن من معلوت وحتى عنتيبة، واصرارها على ضرب قواعد الارهاب العربي حيثما كانت اثبتت اسرائيل بأنه يمكن محاربة الارهاب.

وعلى الصعيد السياسي، بنل الدبلوماسيون الاسرائيليون جهداً كبيراً لاقناع حكرمات الولايات المتحدة والدول الغربية، بأنه يجب على هذه الدول ان تتصرف كما تتصرف اسرائيل.

بلغ هذا الجهد ذروته، اثناء فترة تولي موشيه ارنس، منصب السفير الاسرائيلي في واشنطن عام ۱۹۸۲ وصل ارنس ، الى الولايات المتحدة، قبل عملية "سلامة الجليل" برقت قصير. وكما هو معلوم، اتخذت الولايات المتحدة، في تلك العملية، موقفاً شعيدة، بما في ذلك تجديد تزويدها بطائرات حربية، وبذل ارنس الكثير من الجهد لكي يغير موقف الولايات المتحدة بصورة كاملة، معتمدا بشكل خاص على العلاقات المديزة التي نشأت بينه وبين الرئيس الامريكي ريفان، ووزير خارجيته، شولتس.

وفي تمرز ١٩٨٢، عندما انضممت الى السفارة الاسرائيلية في واشنطن كملحق سياسي، كرست جهودي ايضاء لتغيير السياسة الامريكية. وكذلك اسحق شمير الذي كان وزيراً للخارجية في حكومة مناحم بيغن كان ينعم هذه الجهود دون تحفظ. وبعد ان اصبح رئيساً للحكومة، اكد شمير اهمية تنمية علاقات وثيقة مع الادارة الامريكية، بهنف القضاء على الارهاب.

ولدى عودة ارنس الى اسرائيل عام ١٩٨٣، ليصل وزيراً للدفاع، عملت طيلة نصف سنة كقائم بأعمال السفير في واشنطن، الى حين قدوم السفير الجديد، مثير ووزين.

في تلك الفترة، واصلت الاتصال الذي كان ارئس قد بدأه مع شولتس قبل ذلك. وكنت في مناسبات مختلفة، واجتماعات دبلرماسية، ومقابلات مع وسائل الاعلام الامريكية، اهاجم بشدة، الارهاب الدولي وانظمة الحكم والمنظمات العربية، التي تقف وراء الارهاب كنت اقبل، أنه يمكن الحاق الهزيمة بالارهاب، شريطة ان تتبغى الدول الفربية مبدأين أساسيين لمحاربته؛ الاول: وفض الرضوخ لمطالب الارهاسيين. الثانى: ابداء الاستعداد لمحاربة الدول الداعمة للارهاب.

لقد دعوت مراراً وتكراراً لتبني سياسة متشددة تشمل فرض عقوبات سياسية واقتصادية، وحتى عسكرية، ضد هذه الدول.

وفي احد الايام، دعائي شولتس الى مكتبه ليقول لي، انه قلق من انتشار موجة الارهاب. واضاف، ان هؤلاء الارهابيين هم "حيوانات في صورة انسان"، وليس "من بني البشر" وانه قرر تغيير السياسة الامريكية تجاه الارهاب من سياسة الامتصاص السلبي، الى سياسة المقاومة الفعالة، رغم وجود من يعارض مثل هذا التغيير. (كان يقصد بذلك بشكل خاص، وزير الدفاع، واينبرغر، الذي كان يعارض استخدام القوة العسكرية صدد الارهابيين). واقترح شولتس ان نجري

سلسلة من الاتصالات بهذا الشأن، لكي نعد معاً، ما الذي يجب على الولايات المتحدة عمله بالتعاون مع دول العالم الحر، لمحاربة الارهاب.

تحدثت له عن نية "معهد يونتان" عقد مؤتمر دولي في واشنطنن حول موضوع الارهاب، واقترحت عليه ان يلقي كلمة في المؤتمر، تتضمن موقفه هذا ويشرح السياسة الامريكية الجديدة.

إن ٤ تموز ١٩٨٤، بعد مضي سبع سنوات على عملية الاتفاذ في عنتيبة، عقد المؤتمر الثاني الذي نظمه "معهد يونتان" في واشنطن، حيث قال فيه جورج شراتس ما يلي: "بفضل الجهرد الكبيرة التي بذلتها حكومات فلقة ومنظمات خاصة، مثل "معهد يونتان"، بدأت اخيراً، شعوب العالم الحر تواجه مشكلة الارهاب... ان ما عرفناه عن الارهاب، هو قبل كل شيء، انه ليس عنفاً جاء بالصدفة، وغير موجه، وليس هدف. انه لا يشبه الهزة الارضية او العاصفة الهوجاء، من اعمال الطبيعة التي نقف عاجزين امامها. ان للارهابيين ومؤيديهم، اهدافاً محددة، والعنف الارهابي هو الوسيلة لتحقيق هذه الاهداف. وردنا يجب ان يكرن مزدوجا: يجب علينا حرمانهم من الوسائل. ولكن يجب علينا، بشكل خاص، منعهم من تحقيق اهدافهم. سيحاول الارهابيون اكتشاف نقاط ضعف خاص، منعهم من تحقيق اهدافهم... اعتقد انه، من الناحية العملية، لا يعتبر الدفاع السلبي وحده، رادعاً كافياً خد الارهاب، وخد الدول التي تعنحه رعايتها. حان الوقت للتفكير مليا، وبصورة جدية وعميقة، بالوسائل الدفاعية الفعالة اكثر - دفاع بواسطة عمليات ورونية خد جاعات الارهاب قبل تمكنها من ترجيه ضربائها.

في ضوء السياسة التي تبنتها حكومة اسرائيل التي اقيمت في عام ١٩٩٢ -- تلك السياسة التي تمكن الارهاب من تحقيق اهدافه - تبدر اقوال شولتس تلك، خرورية جداً الان.

يكرر اليساريون الاسرائيليون وممثلوهم في الكنيست الاسرائيلية، الادعاء بأنه لا يمكن وقف الارهاب او حتى تقليص حجمه، الا من خلال المسيرة السلمية التي تعتبر رضوخاً لاملاءات الارهاب السياسية بالذات. لكن شولتس وريفان اتبعا سياسة مفايرة تماماً، وفي اعقاب سياستهما المتشددة تلك، توقفت الهجمات الارهابية كلياً، تقريباً في الثمانينات. لقد قادت الولايات المتحدة الصراع. فرصت عقربات سياسية واقتصادية حد دولة إرهابية مثل ليبيا، سوريا، ايران . وعملت باصرار من أجل اعتقال قتلة منظمة التحرير الفلسطينية في قضية اختطاف سفينة أكيلي لورو. وفوق هذا كله. بعثت برسالة قوية للارهابيين في العالم كله، عندما قصفت، بالتعاون مع بريطانيا، ليبيا عام ١٩٨٦، (ذلك الهجوم الذي كاد يودي بحياة القذافي نفسه).

وخلال تلك السنوات، التي شهدت التحول الكبير في السياسة الأمريكية تجاه الارهاب، كانت بناية تحول معاكس في السياسة الاسرائيلية، تمثل أبرزها في صفقة تحرير الارهابيين من منظمة أحمد جبريل، عام ١٩٨٦. إذ أنه بعد سنة من تشكيل حكومة الوحلة بين حزيي الليكود والعمل، وافقت حكومة اسرائيل برناسة شمعون بيرس على الافراج عما يزيد على الف "مخرب" مقابل إعادة ثلاثة من جنود الجيش الاسرائيلي كانوا محتجزين في لبنان.

ني الراقع، سبق هذه الصفقة، صفقات أصغر حجماً مشل الافراج عن ٧٧ مخرياً عربيا، مقابل إعادة مواطن اسرائيلي مختطف، في عهد حكومة مناحيم بيغن عام ١٩٧٩، لكن تلك الصفقات كانت لا تذكر قياساً بحجم الصفقة الثانية. منذ البداية، إعتبرت صفقة جبريل، ضربة قوية لكل الجهود الاسرائيلية لبلورة جبهة دولية ضد الارهاب. فكيف تستطيع اسرائيل ان تنصح الدول الغربية والولايات المتحدة بتبنى سياسة عدم الرضوخ لمطالب الارهابيين، عندما تكون، هي نفسها، قد رضخت بهذه الصورة المخزية للارهاب؟ وعلاوة على ذلك، كانت لديّ تناعة بأن الافراج عن الف "مخرب" ودخولهم الى مناطق الضفة الغربية وغزة، لا به وأن يؤدي الى تصعيد العنف، لأن هؤلاء المغربين سيستقبلون كأبطال، وكندرذج يحتذى للشباب الفلسطيني وكزعها لجماعات ارهابية.

وبعد بضعة أيام من قرار العكومة بهذا الشأن، كتبت الى احد الوزراء، من مقرى في الأمم المتحدة، حيث كنت سفيراً لاسرائيل هناك، أن صفقة جبريل هي اجراء قد يشير مرجة جبيدة من أعمال القتل وسفك الدماء على نطاق واسع. وفعلاً، أصبح اليوم واضحاً، أن اطلاق سراح الألف مخرب، كان أحد المناصر الرئيسة، التي عززت المحرضين والزعما، الذين اشعلوا نار الانتفاضة. ولكن رضم وضوخ حكومة اسرائيل المهين للمخربين ، إلا أن الرئيس الامريكي.

ريفان ووزير خارجيته شولتس، قررا الامتناع نهائياً عن الرضوخ لمطالب الارهابيين، واتخاذ سلسلة اجراءات متشددة ضمع.

وعندما التقيت بجورج شراتس، في واشنطن بعد حوالي سنة من اطلاق سراح "قتلة أصد جبريل" في ١١ تموز ١٩٨٩، وصف شراتس، هذه الاجراء من قبل الحكومة الاسرائيلية، بأنه كان "خطاً فادحاً". لكن هذا الغطاء كان لا يذكر، قياساً بما فعلته حكومة حزب العمل بعد توليها السلطة في عام ١٩٩٧، فبعد أن وصف شمير "صفقة" الافراج عن المخريين بأنها عملية "فريدة ووحيدة". جعلت حكومة رابين هذه العملية أمراً روتينياً. أحف الى ذلك، أنها كانت تفعل هكذا، حتى دون مقابل، ما عدا الاعتقاد بأن الافراج عن القتلة، قد يرضي منظمة التحرير الفلسطينية والفلسطينيين، ويفيّر هدفهم الاساسي وهو القضاء على اسرائيل في يوم ما.

ولكن، كما أسلفنا، لم يكن الوهن الذي أصاب الفكر الاسرائيلي، في منتصف الثمانينات، قد أقر على السياسة الأمريكية بعد، وعلى المكس، بذلت الادارة الأمريكية جهوداً كبيرة لتغيير موقف الدول الغربية تجاه الارهاب. ففي أعقاب القصف الأمريكي للببيا عام ١٩٨٦، دعت الولايات المتحدة الى عقد مؤتمر قمة للدول الغربية الرئيسة في طوكيو، حيث اتخذ المؤتمر عدة قرارات هامة بشأن تبني سياسة غربية متشدة هد الإهاب.

وفي عام ۱۹۸۷، أثر الكونغرس الأمريكي تشريعاً ضد الارهاب، ثم بعتشاه إغلاق مكاتب منظمة التعرير الفلسطينية في الولايات المتعدة. وجاء في القانون أن منظمة التعرير الفلسطينية تعتبر منظمة ارهابية تعرض للخطر مصالح الولايات المتحة والدول الحليفة لها.

ربعد عشرين سنة، تمتع خلالها الارهاب الدولي، رعلى رأسه إرهاب منظمة التحرير الفلسطينية، بحرية عمل مطلقة في العالم، تقرر أخيراً، مبدأ معاقبة الارهابيين والدول التي ترعاهم.

في مطلع عام ١٩٨٨، انحدرت منظمة التحرير الفلسطينية الى اسفل نقطة وصلت اليها منذ تأسيسها. إذ لم تستطع من موقعها النائي في تونس، أن تطبّق دعوتها لمواصلة الكفاح المسلح ضد اسرائيل ، وبدأت تتدفع بسرعة نحو مكانة

سياسية عديمة التأثير والأهمية.

وفي مؤتمر القبة العربية الذي عقد في عمان في تشرين ثان ١٩٨٧، لم تعد الله الفسية الفلسطينية، تستل المركز الأول على جدول أعمال المؤتمر (كان الموضوع الرئيس في المؤتمر، الحرب الايرانية \_ العراقية التي كانت قد دخلت آنذاك عامها الثامن).

وعلى أية حال، قررت منظمة التحرير الفلسطينية أن عليها أن تغيّر بسرعة وبصورة جذرية، صورتها الارهابية لدى الفرب، وإيجاد طرق أخرى، تثبت فيها، أنها لا تزال قادرة على تحرير فلسطين. واتضع للمنظمة أنه لكي تكون مقبولة لدى الدول الفريية، لا يكفي أن تنفي تورطها في الاعمال الارهابية، إنما يجب عليها أن تثبت للولايات المتحدة أنه طرأ تغير أساسي أيضاً، في نظرتها تجاه أسرائيل. لذا بدأ الناطقون بلسان المنظمة يستخدمون صيفاً، تعبّر عن هذا الترجه، لدى مخاطبتهم المالم الفربي، في حين كان كل ناطق عربي يستطيع تضير هذه الصيغ بصورة مختلفة، من حيث الفاية.

فالاصطلاح الدارج "مناطق محتلة"، على سبيل المثال، يشير الى المناطق التي تسعى منظمة التحرير لتحريرها، تستخدم المنظمة هذا الاصطلاح، للاشارة الى اسرائيل كلها، (المناطق التي أحتلت عام ١٩٤٨، لكن العالم الغربي يفسر على أن المنظمة تقصد بذلك "الضفة الغربية وغزة" (أي المناطق التي احتلتها اسرائيل عام ١٩٩٧).

وأحيانا، كانت تصدر بعض الهفوات عن قادة المنظمة، عندما ينسى أحدهم الجمهور الذي يخاطبه. فشلاً، تبزق قناع المنظمة، عندما قال أبو اياد، رئيس الجمهور الذي يخاطبه. فشلاً، تعزف خلال مقابلة مع شبكة (بي، بي، سي)، عام الجناع العسكري لحركة فتع، خلال مقابلة مع شبكة (بي، بي، سي)، عام مقاومتنا "عندما تقول فلسطين المحتلة... ان مقاومتنا ستشمل كل مكان في المنطقة، وهذا لا يقتصر على الضفة الغربية وغزة فقطاً.

كما أطلق فاروق القدومي أقوال مماثلة في مقابلة مسع الصحيفة الفرنسية (Quotidiem de Paris)، في نفس السنة: "عندما نتحدث عن الكفاح المسلح، الذي اعترفت بمشروعيته، الأمم المتحدة ، فاننا نقصد بذلك كانة المناطق

المحتلة من فلسطين .. من حقنا محاربة العدو الذي احتل ارضنا، سواء تلك التي أحتلت عام ١٩٦٧، أو عام ١٩٤٧."

غير أن مشل هذه الصراحة، كانت نادرة للفاية، في الصحافة الغربية، إذ حرصت المنظمة بشكل عام، على اخفاء نواياها، ومن بين الخطط الناجحة التي استخدمتها المنظمة لإثارة الانطباع بأنها أصبحت معتدلة، كانت خطة "إعلن وانف": اذ يدلي زعماء المنظمة بتصريحات ذات أكثر من معنى، بحيث يمكن تفسيرها لأول وهلة، أنها "تنازل سياسي" مثل الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود، وفوراً ينفون هذه التصريحات.

وأبرز نمرذج على هذه الخطة يتمثل في الوثيقة التي وقعها عرفات في قيادته المحاصرة في بيروت عام ١٩٨٧، بحضور عضو الكرنفرس الأمريكي، بول مكلوسكي، حيث قال مكلوسكي، ان عرفات أعلن أنه على استعداد للاعتراف باسرائيل وققاً لكل قرارات الأمم المتحدة \_ ذلك التصريح الذي سبق ان ادلى به تات قبل ذلك، وكان مشكركاً فيه للغابة.

لكن، مكلوسكي، وقع في الفخ، إذ سارع بابلاغ الصحف عن حدوث أنطلاتة سياسية"، تركت صدى في العالم بشأن الانفتاح الجديد من جانب عرفات"، ولكن بعد بضم ساعات فقط، نفت منظمة التحرير الفلسطينية هذا الموضوع برمته.

وكما هي الحال في كل واحدة من الاستراتيجيات السابقة لنظمة التحرير الفلسطينية، كان الهدف الرئيس للمنظمة من لعبة الاعتراف باسرائيل هو كسب ود واشنطن. إذ قبل الهيار الاتحاد السوفياتي بوقت طويل، كان قد أدرك كثيرون من زعماء المنظمة، أن الطريق لمارسة الضغط الحقيقي على اسرائيل، لا تمر عبر الكرملين، إنما عبر البيت الأبيض، والرأي العام الأمريكي. وبدأ هذا الاعتراف يدخل شيئاً فشيئاً الى العالم العربي كله، (وبعد انتصار الولايات المتحدة في حرب الخياج عام ١٩٩١، دخل الى دمشق أيضاً).

اعتمدت الاستراتيجية الفلسطينية، على مبادئ التقليص والتشويه التي تبنتها الدعاية العربية، والتي أثبتت فعاليتها دون أدنى شك: بعد أن تم تقليص النزاعات في الشرق الأوسط لتقتصر على الصراع بين اسرائيل والفلسطينيين، وبعد أن اتضح أن المنظمة تحظى بتأسيد الشعب الفلسطينيي المطلق ، طلب مسن الأمريكيين الآن قبول العلقة الأغيرة في السلسلة: "تمثل المنظمة حلول الوسط والسلام، في النزاع، في حين تمثل اسرائيل العقبة أمام تحقيق السلام".

ربعد ان تنتهي هذه المرحلة من الاقناع بصورة ناجحة، ستشرع الولايات المتحدة باجراء اتصالات مع منظمة التحرير المعتدلة"، وتعارس الضغط على اسرائيل الرافضة". ولكن كي تنظلق هذه الحملة، يترجب على منظمة التحرير تجاوز حاجز مرتفع: في عام ١٩٧٥، وقع وزير الخارجية الأمريكي، آنذاك، هنري كيسنجر، على مذكرة مع اسرائيل، تلزم الولايات المتحدة بالامتناع عن اجراء مفاوضات مع منظمة التحرير الفلسطينية طالما لم تعترف هذه المنظمة بحق اسرائيل بالوجود، ويقرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٧، وفي وقت لاحق، التزمت الولايات المتحدة أيضاً، بعدم اجراء اتصالات مع المنظمة، إلا في حالة توقفها عن مارسة أعمال الارهاب.

لذا، فين أجل تجاوز هذه العقية، ولكي تكون مقبولة كطرف في الحوار مع واشنطن، كان يجب على المنظمة أن تخفي هدفها (القضاء على اسرائيل) وسياسة الارهاب التي ظلت تنادي بها. الأمر الذي جعل المنظمة تقر الاعتدال وتختار تكتيك اللغة المزدوجة، والتصريحات التي تستطيع نفيها بسهولة أمام الجماهير العربية.

في عام ١٩٨٨، تم التحول أخيراً، إلى صيغة الخلاص التي جعلت منظمة التحرير تحظى بالأمل المنشود من الولايات المتحدة. لقد تجادل عرفات حتى تم اللحظة الأخيرة، حول كل نقطة في ورقة التفاهم مع الولايات المتحدة، حتى تم الاتفاق اخيراً على صيغة ترضي الطرفين، وكان من المقرر أن يدلي عرفات أمام مؤتمر المجلس الرطني الفلسطيني الذي سيعقد في الجزائر في شهر تشرين ثان من نفس العام، بتصريح يكون مقبولاً لدى الولايات المتحدة، ثم بعد ذلك ببضعة أيام، يكور تصريحه مع بعض التعديلات المتفق عليها مع الأمريكيين، خلال مرتجر صحفي في جنيف. وفي المقابل، كان من المقرر أن تشرع الولايات المتحدة باجراء حوار مع المنطقة.

هنالك، شيء ما، غريب في هذه النظرية، التي ترى أن مجرد الادلاء بكلام فقط، يجيز قبول ارهابيين والتحاور معهم ، ذلك لأن القرن الحالي شهد أكثر من ارهابی کذب بصورة دائمة، في سبيل تحقيق اهدافه. ناهيك عن أن الكلمات التي انتزعها الأمريكيون من فم عرفات، كما تُنتزع السن المريضة، لا تعنى الكثير.

وفيما يلي التصريحات التي أدلى بها عرفات في جنيف حول موضوع الارهاب:

آن المجلس الرطني الفلسطيني، يؤكد من جديد رفضه للارهاب بكافة أشكاله، بما في ذلك إرهاب الدول... وهذا المرقف واضع ونقي من أي شوائب. وعلى الرغم من ذلك، انني انبذ الارهاب بكل صوره وأشكاله، وفي نفس الوقت، أحيي الجالسين أمامي في هذه القاعة، الذين اتهمهم مستعبدوهم بالارهاب، عندما كانوا يناضلون في سبيل تحرير بلادهم من نير الاستممار... كما أحيي باجلال وإكبار الشهداء والمنبين الذين سقطوا على أيدي الارهاب والارهابيين وعلى رأسهم صديقي أيام حياتي، ونائبي الشهيد الرمز، خليل الوزير (ابر جهاد) والشهداء الذين سقطوا في المنابع التي نُفنت ضد رجالتا في المدن والقرى ومغيمات اللاجئين في الشفة الغربية وقطاع غزة، وجنوب لبنان".

صحيح، أن عرفات ندد بالارهاب، لكنه في الجعلة التي تلت التنديد، سحب البساط من تحت أقدام التنديد؛ فالارهاب، حسب تعبير عرفات، هو ما فعلته اسرائيل بالفلسطينيين، وهذا ما هو على استعداد ومطلوب صنه التنديد به. أما بالنسبة لما قامت به المنظمة نفسها، فعرفات "يحتي" أولئك الذين "أتهموا" بالارهاب، وعلى رأسهم أبو جهاد، الرجل الذي خطط لعملية القتل في نهاريا عام ١٩٧٤، ومنبحة طريق الساحل عام ١٩٧٨، وقتل البحارة الاسرائيليين الثلاثة في برشلونة عام ١٩٨٥، وعدة أعمال أجرامية" أخرى.

كما أن الاعتراف، ظاهرياً، بحق اسرائيل في الوجود لم يكن أكثر من مجرد كلام سحر"، حيث قال:

"قبل ما يزيد عن أربعين سنة، اتخذت الأمم المتحدة القرار رقم ١٨١ (قرار التقسيم عام ١٩٤٧)، القاضي بانشاء دولتين في فلسطين، أحداهما عربية فلسطينية، والأخرى يهودية. وعلى الرغم من الظلم التاريخي الذي ألحق بشعبنا، فان نظريتنا اليوم تقضي بان ذلك القرار، لا يزال يلبي المطالب الشرعية الدولية التي تضمن للشعب العربي الفلسطيني سيادة واستقلالاً وطنياً... إن المنظمة، تسمى لتحقيق تسوية شاملة بين اطراف النزاع العربي \_ الاسرائيلي، بما في ذلك

دولة فلسطين، واسرائيل، ودول مجاورة أخرى، في إطار المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط، على أساس القراوين ٣٤٢ و ٣٣٨، من أجل ضمان المساواة والتوازن لكافة المصالح، ويخاصة حق شعبنا في الحرية والاستقلال الوطني، واحترام حق جميع الاطراف بالعيش بسلام وأمن".

في كل هذا اللف والدوران لم تكن هنالك كلمة واحدة، تعني ان المنظمة تعترف باسرائيل أو انها مستعدة الإبرام معاهدة سلام معها، والأشد من ذلك ، هو أن المكانة البارزة التي مُنحت لقرار ۱۸۱ \_ قرار التقسيم لعام ۱۸۵۷ \_ تطهر فراغ التشيية من مضمونها، حيث بعقتضى هذا القرار يحق للفلسطينيين صعدة، ليس الضفة الفربية وغزة فقط، إنما اجزاء كبيرة أيضاً من اسرائيل في حدود عام ۱۹۹۷، وبضينها مراكز سكانية يهودية كبيرة مثل: يافا، اللد، الرملة، بنر السبع، عكا، نهاريا، كريات جات، اشدود، اشكلون، ومساحات في الجليل والنقب. وتجدر الاشارة أيضاً، إلى انه بمرجب قرار التقسيم لا تعتبر القدس جزياً من دولة اسرائيل، انبا يجب أن تكون تحت رعاية دولية . كل هذا، ينسجم جيداً مع طريقة منظمة التحرير الفلسطينية في الحديث عن السلام مع ينسجم جيداً مع الراقة قرارات الأمم المتحدة".

لقد كانت هذه الصيغة، مرضوية دائماً، لدى العرب، الأنه من بين قرارات الأمم المتحدة الموضوعية تلك التي تقتطع من اسرائيل هضبة الجولان والقدس، وتغمر السهل الساحلي باللاجنين العرب، وتفرض حطراً على الأسلحة، وعقوبات اقتصادية على اسرائيل، وباختصار، تفكك الدولة عملياً.

وعندما إقترحت منظمة التحرير الفلسطينية التوصل الى سلام على أساس كافة قرارات الأمم المتحة المتعلقة بالنزاع"، أو "وفقاً لقرار ١٨٨"، فانها كمن يبلغك انه مستعد لأن يكون صديقاً لك، إذا سمحت له فقط، ببتر رجليك".

لقد صُحَّمت، وأبرزت التصريحات التي أدلى بها عرفات في الجزائر ومن ثم في جنيف، في وسائل الاعلام المتحمسة، وكأنها حدث تاريخي بارز جداً. واستغلت الولايات المتحدة وبريطانيا تلك التصريحات فوراً، كذريعة للشروع في مفاوضات مع المنظمة، واستخدمها الرئيس الفرنسي، ميتران، كمبير لاستقبال عرفات في باريس. واعتبرت أكبر الصحف في العالم، خطاب عرفات، معجزة، أو كحدث يطول في أهميته إتفاقيات كامب ديفيد. حيث كتبت صحيفة نيويورك تايمز، مثلاً: كن النظرية الأمريكية المتملقة بالملاقات بين العرب واسرائيل، تعر الآن في عملية تغيير... الشهر الماضي، نده عرفات بالارهاب، واعترف، تلريباً، يحق اسرائيل في الرجود، وبذلك يكون قد حرق كل الأوراق.

يجدر بمن يرغب في تحليل التصريحات الصادرة عن منظمة التحرير الفلسطينية، أن يذكر أن الشيء المهم لدى المنظمة، شأنها شأن اي نظام استبدادي، ليس ما تقوله للاستهلاك الخارجي، بل ما تقوله لرجالها في الداخل.

عندما كنت أعسل في الأمم المتحدة، كان المندوب السوفياتي يكثر من الحديث عن رغبة الاتحاد السوفياتي في تحقيق السلام في افغانستان. وكان البحيح يعرفون أن تلك الاتوال لا معنى لها، وان السوفيات يواصلون قتل المتحدوين الافغان بصورة روبينية. ولكن، بغد أن بدأت الصحف السوفياتيية تورد أقوال الجنود السوفيات من الجبهة الأفغانية في سهل فنجشير، الذين يناشدون حكرمة الاتحاد السوفياتي بانهاء الحرب، وبعد أن بدأت هذه الاقوال تكرأ في الشوارع في موسكو وكييف، أصبع واضحاً أن تغييراً حقيقياً يوشك أن يحدث. وكذلك الأمر، بالنسبة لمنظمة التحرير الفلسطينية، لا توجد أية أهمية لما يقوله مندويو المنظمة في الأمم المتحدة في نيويورك، أو لما يهمسونه باللغتين الانجليزية والفرنسية، في آذان العبلوماسيين في جنيف، ولما يقوله مندويو المنظمة لوسائل والفرب. الاعلام الاسرائيلية والدولية بفية خداع وتضليل الرأي العام في اسرائيل والفرب. ان الأكثر أهمية، هو ما تقوله المنظمة لرجالها \_ باللغة العربية. إذ هنا تكشف المنظمة عن نواياها الحقيقية.

وقعلاً، بعد بضمة أيام على رفض عرفات للارهاب وتنديده به. والاعتراف الطاهري باسرائيل، بدأ الناطقون باسم المنظمة يشرحون للصحف العربية، أن تصريح عرفات يأتي في إطار سياسة المنظمة بعيدة المدى، وأنه لم يحدث أي تغيير فعلى.

أولاً، اختفى التصريح بشأن تخلي النظمة عن الارهاب: فبعد مضى خسسة أيام على تصريحه في جنيف، قال عرفات في مقابلة مع التلفزيون النمساري أنه لم يقصد "رفض الكفاح المسلع" (أي، الارهاب)، وانه هو وعدد آخر من زعماء المنظمة، أوضعوا بأن الكفاح المسلع لن يتوقف. وسرعان ما توقفت وسائل الاعلام العربية عن محاولة الدفاع عن النوايا الثورية، ظاهرياً، التي تضمنها تصريح جنيف. بعد اسبوع من التصريح، قال سليم الزعنين، نائب رئيس المجلس الوطني الفلسطيني، وعضو اللجنة المركزية التابعة لحركة فتح: "الكفاح المسلح، يجب ان يستمر في كل مكان، ضد العدر الصهيوني وطفائه... لا يوجد أمامنا خيار سوى مواصلة كفاحنا المسلح، من أجل إلحاق الاستمة والتاا".

كما أعلن نائب عرفات، أبو اياد: أن منظمة التحرير، لم يسبق أبدأ أن الترمت برقف الكفاح المسلح، ولن تندد به". وها هو، نايف حراتمة، زعيم الجبهة الليمقراطية لتحرير فلسطين يقرل: أن الثورة الشعبية في فلسطين، متمسكة بقرارها مراصلة النشال حتى القشاء على الاحتلال الصهيوني، وتحرير فلسطين من البحر وحتى النهر، ومن الجنوب حتى الشمال".

ومرة أخرى يقول أبو اياد: "لم يسبق أبداً أن عنينا برفض الارهاب، تجيد النشاطات العسكرية". وعندما طُلب من فاروق قدومي، التعقيب على تصريحات عرفات الرافضة للارهاب، أجاب: "هذا تشويه لتصريحات الرئيس عرفات... نحن نندد بالارهاب، وبخاصة الارهاب الرسمي الاسرائيلي". وعندما سأله الصحفي الذي أجرى المقابلة مصم، عما إذا كانت هذه الأتوال تفرغ الالتزام الذي اعتمد على اساسه وزير الخارجية الامريكي، جورج شولتس، في اجراء محادثات مع المنظمة، من مضمونة، قال القدومي: "فليذهب شولتس الى الجحيم، واعتقد، أنه ذاهب الى هماكة".

وهكذا، أيضاء كان مصير "الاعتراف" الذي أعلنته المنظمة باسرائيل. فقد نفاه أبو اياد، نفياً باتاً أمام كل من ينطق باللغة العربية. قفي ١١ شباط ١٩٨٩، قال ابو اياد: "لم يكن هنالك أي اعتراف من المنظمة باسرائيل، سواء في اطار قرارات المجلس الوطني الفلسطيني في الجزائر، ولا في مضمون خطاب عرفات في الأمم المتحدة في جنف.

وأكد أقواله هذه، جورج حبش، زعيم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، حيث قال: "أن قرارات المجلس الوطني الفلسطيني لم تتضمن أية إشارة الى الاعتراف باسرائيل، ولا بحق اسرائيل في الوجود. لم نعترف باسرائيل". ني ٨ آب ١٩٩٩، تبنت حركة "فتح القرار الداعي لتصعيد العمل المسلح، ومختلف أشكال النصال، بغية إنهاء الاحتلال الصهيرني لفلسطين". وقد أفرّت اللجنة التنفيذية التابعة لمنظمة التحرير هذا القرار في ٣١ كانين ثان ١٩٩٠، وكان هذا القرار مقدمة للبيان المسترك الذي أصدره في نفس الشهر، عرفات والقنافي، وجاء فيه: أن دولة اسرائيل، هي إحدى نتائج الحرب العالمية الثانية، ويجب ان تختفي وتزيل كما زال جدار برلين، ويقية نتائج تلك الحرب".

لقد تكرر هذا المشهد من جديد، عندما تراجع عرفات ظاهرياً عن الميثاق الفلسطيني وبخاصة البند الذي يسترجب القضاء على اسرائيل.

قبل تصريحات الجزائر وجنيف، وعندما كان يتعرض عرفات الى ضغط شديد من قبل الصحفيين الغربيين بشأن الميثاق الفلسطيني، كان يغيّر الموضوع، بشكل عام. ولكن عندما حوصر في الزارية، أثناء زيارته للرئيس الفرنسي فرنسوا ميتران، في باريس، بعد مرور أقل من ستة أشهر على تصريحات الجزائر وجنيف، لم يكن باستطاعة عرفات التهرب من الاجابة على السؤال: "كيف تعترف باسرائيل مخالفاً بذلك نص الميثاق الوطني الفلسطيني".

وأجاب عرفات بقوله: "بالنسبة للميثاق، يبدر لي ان هناك تعبيراً فرنسياً: C'est Caduc ، تعبيراً يعني انه لا يتعلق بالموضوع، أو بحكم الملفي".

وعلى الغور، بدأت وسائل ألاعلام العالمية بعرض مشهد "سيرك" عادي، إذ بدأت تفطى العالم بتقارير، تغيد بأن عرفات تراجع عن الميثان الوطني الفلسطيني. ومرة أخرى، كالعادة، أوضع عرفات والمنظمة أن كلمة (Cadue) لها معان كثيرة، وإن أقوال عرفات فُهمت خطأً، لأن عرفات، أصلاً، لا يتمتع بصلاحيات الغاء الميثان.

كما أعلن أبو اياد: "لا عرفات، ولا صلاح خلف (ابو اياد) ولا أي زعيم آخر، يملك حق إلفاء المشاق، لان المشاق هو من صلاحية المجلس الوطني الفلسطيني. ولكي يتم الفاؤه أو تعديله، يتطلب الأمر موافقة ثلثي المجلس.

رحول الاقتراح الداعي الى ان تشطب المنظمة البند التاسع عشر من الميثاق، الذي يتحدث عن القضاء على اسرائيل، قال ابو اياد: "نحن في منظمة التحرير الفلسطينية لا تقبل إلهاء البند ١٩ من ميثاقنا". وبالفعل، أعطت المنظمة مفعولاً لتصريحاتها باستنناف النشاطات الارهابية: ففي الأشهر التي تلت تصريح عرفات في كانون أول ١٩٨٨، جرت عشرات محاولات تسلل إلى داخل اسرائيل من قبل خلايا إرهابية تنتمي لمنظمات تنضوي تحت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية، التي شاركت في مناقشات المجلس الرطني الفلسطيني، والتي تظاهرت بالمرافقة على قرار وقف الارهاب ضد اسرائيل.

ومن خلال التحقيق مع المغربين" النين ألتي القبض عليهم. وخرائط الكيبوتسات والمستوطنات المنية، التي كانت بحوزتهم، عرفت اسرائيل، أن معظم الممليات كانت تهدف الى ضرب السكان المنيين مباشرة. وقد نُفذت بعض تلك الممليات من قبل خلايا الجبهة الميمةراطية لتحرير فلسطين، التي كان ياسر عبدريه أحد كبار قادتها، وعضو اللجنة التنفينية التابعة للمنظمة، والرجل الذي ترأس المفاوضات مع الولايات المتحدة عام ١٩٨٨، بشأن استناف الحوار بينها وبين منظمة التحرير الفلسطينية. وقد احتجت اسرائيل لدى الولايات المتحدة، غير أن الادارة الامريكية فصلت تجاهل الأمر.

كان في داخل منظمة التحرير الفلسطينية، التي استمدت "وقاحتها"، التجيع، من سكوت الامريكيين (مثلما أدى سكوت الاردنيين الى تعزيز قرتها عام ١٩٩٠)، من قرر تصعيد الهجمات. ففي أيار ١٩٩٠، حاولت منظمة ابو العباس، قتل عدد كبير من الاسرائيليين في عيد شفوعوت (نزول التوراة)، ومهاجمة شواطئ تل ابيب من البحر. أرسلت المنظمة عدة زوارق سباق، كانت تقل "مخربين" مدجبين بالسلاح. وكان هدف الهجوم، المستجتين، والسياح في الفنادق الواقعة على طول شاطئ تل ابيب، بالقرب من موقع السفارة الامريكية، في شارع البركون. ولحسن الحط، أحبط الجيش الاسرائيلي العملية في اللحظة الاخيرة (وصلت الزوارق بطريق الغطأ الى شواطئ نيتسانيم)، ولسو، حط منظمة التحرير الفلسطينية، كانت تلك العملية بشابة التشة التي قصمت ظهر البعير، اذ قررت الادارة الأمريكية بأنها لن تستطيع تمكينهم من الاستمرار في تضليلها. وفي الكونغرس أقرّ قانون "ماك \_ لبرمان" الذي صدرت بموجبه التعليمات لوزارة الأمريكية، بشأن ضرورة إبلاغ الكونغرس، بتقرير كل ثلاثة أشهر، حول الخارجية الأمريكية، بشأن ضرورة إبلاغ الكونغرس، بتقرير كل ثلاثة أشهر، حول وأرغمت عملية نيتسانيم ، وموقف الكونغرس ، وتركيز وسائل الاعلام عليها ،

الادارة الأمريكية، على وقف الحوار مع منظمة التحرير، بعد مضى أقل من سنة على بدايته.

لكن منظمة التحرير الفلسطينية لم تعقد مؤتمر المجلس الوطني الفلسطيني في المجازات، ولم تعض اياماً طويلة في صياغة وتبنى قرارات معقدة هدفها تضليل الرأى العام الغربي فقط.

لقد احتمت المنظمة بأن تشرح من على الصحف العربية، أن مؤتمر الجزائر، كان حقيقياً، أتخذ فيه قرار حقيقي.

بعد أيام معدودة من تصريح جنيف، في ٨ كانون ثان ١٩٨٩، قال، رفيق العربية عضو اللجنة المركزية التابعة لحركة فتح، ومندوب المنظمة لدى العربية السعودية ما يلي: أن اسلوبنا السياسي الحالي، ينسجم مع مشروع المراحل. وكانت هذه الاتوال تنظوي على ما يشبه الصدى، لتصريح أبو اياد، نائب عرفات، الذي قال قبل اجتماع المجلس الوطني الفلسطيني في تشرين ثان ١٩٨٨: "يجب علينا طرح مبادرة سياسية، لا تنظوي على جديد بالنسبة لمشروع المراحل... مبادرة وردة أداة جديدة لتحريك مشروع المراحل...

وبعد بضعة أيام من صدور بيان الجزائر أكد أبو اياد، أن هذا ما حدث فعلاً، حيث قال: أن قرارات المجلس الرطني الفلسطيني... تعتبر تطويراً لشروع المراحل الذي تم تبنيه في القاهرة قبل ١٤ سنة. أن الشروع لم يتم تطويره طيلة هذه السنوات، ولا يوجد جهاز لتنفيذه. لذا خصص مؤتمر المجلس الوطني الفلسطيني في الجزائر، لبعث الحياة من جديد، في مشروع المراحل، والعمل على تطبية».

ماهو مشروع المراحل، الذي يكثر رجال منظمة التحرير الفلسطينية الحديث عنه؟

خلال السنوات الأولى، التي تلت تأسيس المنظمة في عام ١٩٦٤، آمن زعماؤها بامكانية القضاء على اسرائيل بضرية واحدة، اذا تمكنوا، فقط، من التسبب في اندلاع حرب شاملة بينها وبين الدول العربية. حتى أن هزيمة العرب في عام ١٩٦٧، على فداحتها، لم تقنع المنظمة بضرورة التحول عن هذه السياسة. لقد كانت المنظمة متأكدة وواشقة ، مسن أن السدول العربسية ستعيد تسليح نفسها وستأنف الهجوم على اسرائيل ... وهكنا فعلت مصر وسوريا في حرب "يوم الفغان" عام ١٩٧٣، فعلاً، غير أن نتائج هذه الحرب، كانت بالنسبة لمنظمة التعرير الفلسطينية مخيبة للآمال، أكثر من حرب ١٩٦٧، فالملك الحسين، فضل عدم الانضمام لحرب ١٩٧٣، واسرائيل، كانت تتمتع بعمق استراتيجي في الجولان وسينا، مكنها من امتصاص الهجوم العربي المفاجئ. وعلى الرغم من ظروف بده العرب القاسية جداً، وفي غضون ثلاثة أسابيع كان الجيش الاسرائيلي يقف على ابواب دمشق والقاهرة. وهنا بنا لمنظمة التحرير، أن أحلامها بشأن تحرير حيفا وغكا، أصبحت صعبة التحقيق أكثر من أي وقت مضى.

بعد هزيمة العرب في حرب "يرم الفغران" ببضعة أشهر، اجتمع المجلس الوطني الفلسطيني في القاهرة، لاعادة تقييم الرضع. وفي ضوء نتائج الحرب، توصل المجلس الي استنتاج يقضي بأند لا يمكن الحاق الهزيمة باسرائيل من خلال هجوم عسكري جبهوي، على حدود ما بعد ١٩٦٧. لذا فان هنالك ضرورة لمرحلة إنتقالية، تعود فيها اسرائيل الي حدود ما قبل ١٩٦٧، التي من خلالها فقط، يصبح بالامكان توجيه ضرية مميتة لها.

وهكذا، وُلد مشروع المراحل الذي أقرّه المجلس الوطني الفلسطيني في ذلك المُؤتمر بتاريخ ٨ حزيران ١٩٧٤.

وكان لمشروع المراحل، مبدآن أساسيان هما:

أرادً ؛ تقام درلة فلسطينية في اي منطقة تنسحب اسرائيل منها (بند/٢).

ثانياً: الدرلة التي ستقام، تستخدم قاعدة لهجوم عسكري شامل على اسرائيل المقرّمة (بند/٨).

وعلى الرغم من أن المجلس الوطني الفلسطيني صادق على مشروع المراحل، الا أنه حدثت بين الحين والاخر، خلاقات في الرأي، حول هذا الموضوع، داخل صفوف منظمة التحرير الفلسطينية.

فقد قال جورج حبش، زعيم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، أن المرحلة الانتقالية تشكل عبناً زائداً، لان معركة ارهابية متزايدة داخل اسرائيل والعالم، ستنجع في نهاية المطاف في تحقيق اهداف المنظمة. لكن عرفات، وأبر اياد، أصرا على أن الدمج بين الارهاب والسياسة ، سيكن أكثر جدوى من الارهاب لرحده،

وتعززت نظريتهما بعد ان زاد اصرار الغرب، بقيادة ادارة ريفان على العمل بشدة تجاء الارهاب.

وكان القصف الجوي الامريكي للبييا، عام ١٩٨٦، بشابة رسالة واضحة، يأته من الآن فصاعداً ستتحمل الحكومات والمنظمات مسؤولية الارهاب الذي زرعته، وقد استوعبت هذه الرسالة جيدا في دمشق، وظهران، وعواصم اخرى ارهابية في الشرق الاوسط. وفهم هذا الموضوع بصورة خاصة من قبل قيادة منظمة التحرير في تونس، حيث سارعت الى تقليص حجم الاعمال الارهابية.

في عام ١٩٨٧، بلغت المنظمة صرحلة متقدمة من التعفن"، الامر الذي تطلب منها العمل بسرعة على ايجاد دمج جديد بين العنف والدبلرماسة بغية انقاذ مكانتها. عنعنذ اندلعت الانتفاضة. لم تبادر المنظمة اليها، لكنها اثارت المنظمة وبعثت فيها حياة جديدة، وهدفاً جديداً.

وقد نجم عن الانتقادات اليومية التي تعرضت لها اسرائيل، ضغط شديد لارغام اسرائيل على اخلا، الضفة الغربية وقطاع غزة، الامر الذي جعل مزيدي مشروع المراحل في المنظمة يتفوقون على الشككين فيه.

كان وأصحاً، بالنسبة لمؤيدي مشروع المراحل، ان الضغط الدعائي الذي نشأ في اعتاب الانتفاضة قد يساعد على تجنيد الولايات المتحدة في سبيل تنفيذ المراحلة الاولى من المشروع \_ إقامة دولة بزعامة المنظمة في الضغة والقطاع. وهكذا حسم الخلاف نهائيا في مؤتمر المجلس الوطني الفلسطيني الذي عقد في الجزائر اعرفات نهائيا في مؤتمر المجلس الرئيسية في المنظمة وراء عرفات وابو ايد، وتبنت نظرية القضاء على اسرائيل على مراحل. كانت نتائج مؤتمر الجزائر نصراً شخصياً لابو اياد. الذي كان اكبر مؤيد، لهذه الاستراتيجية، فقد قال ابو أياد، عام ١٩٨٧ و رققا لمروع المراحل، نقيم دولة فلسطينية في اي جزء من المناف المسروع على جزء من المناف المسروع العلو منه. وستكون الدولة الفلسطينية، مرحلة، في نضالنا المستراتيجي العلو منه. وستكون الدولة الفلسطينية، مرحلة، في نضالنا المستراتيجي على جزء من الارض.

وبعد بضعة ايام فقط من "اعتراف" المنظمة باسرائيسل ، في جنيف، اوضح ابو

اياد النوايا الحقيقية للمنظمة بقوله: "في البناية، دولة صغيرة، وبعون الله، ستكبر وتتسع شرقاً وغرباً، شمالاً وجنوباً... انني اريد تحرير فلسطين خطوة، خطوة".

وفي مناسبة اخرى قال ابو اياد باختصار: "ستكون الدولة الفلسطينية نقطة انطلاق لتحرير يافا وعكا، وفلسطين كلها".

ابر اياد، المنظر الرئيسي لمنظمة التحرير الفلسطينية، ظل يوضع دائما ان مشروع المراصل، لا يتناقض مع الميثاق الوطني الفلسطيني، الذي يسعى الى المادة اسرائيل، انما هو رد تكتيكي على الظروف الجغرافية - السياسية المتغيرة، ومن شأنه توفير الرسائل لتطبيق الميثاق.

في ٦ كانون ١٩٨٨، قال ابو اياد: أقسمنا على أن نحرر فلسطين ما قبل ١٩٦٧ ايضاً. سنحرر فلسطين مرحلة بعد مرحلة... أن حدود دولتنا التي أعلنا عنها، تمثل جزءا فقط من طمرحاتنا الرطنية. وسنعمل من اجل ترسيع هذه الحدود، انطلاقاً من هنفنا لتجسيد طموحاتنا على أرض فلسطين كلها.

لم تكن هذه النظرية حكراً على ابو اياد فقط، انما شاركه فيها العديد من زعماء المنظمة، وإذا كان هنالك من نسي الهدف الاساسي فقد عمل عرفات على تذكيره مثلما فعل جام ١٩٩٠: أن نضال الشعب الفلسطيني سيتواصل حتى التحرير الكامل للارض الفلسطينية... يجب تقديم العون لنضال الشعب الفلسطيني حتى تحرير فلسطين الكامل من النهر وحتى البحر.

ومرة اخرى، يمكننا أن ندرك أن عرفات، لم يحدد في تصريحاته باللغة العربية، هدف الفلسطينيين بتحرير مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة فقط، أنما وسعه ليشمل فلسطين كلها. من نهر الاردن وحتى البحر المترسط، وهكنا، قال أيضا، فاروق القدومي، رئيس الدائرة السياسية في المنظمة: " أذا أعيد الينا جزء من أرضنا، فلن تتنازل بسببه عن أرضنا... سنقيم خيامنا في المواقع التي تصل البها حرابنا... وستكون الخيمة نقطة انطلاق لتحقيق المرحلة القادمة.

وكذلك، الشيخ عبد الحميد السائح، رئيس المجلس الوطني الفلسطيني قال: 
حتى لو نجحت منظمة التحرير الفلسطينية في اقامة دولة بالضفة الفريية وقطاع 
غزة، فان ذلك أن يعنع استمرار النضال من أجل تحرير فلسطين كلها... إذا 
نجحنا في الحصول على جزء من فلسطين ، نقيم عليه دولة ، نستطيع بعد ذلك،

ونحن على أرض فلسطين مطالبة المالم بالعمل من أجل نيل حقوقنا كاملة وكشعب... نحن نسعى لتحقيق ما هو ممكن في المرحلة الحالية... ومن ثم سنطالب بالزيد".

لقد أيدت كافة فصائل منظمة التحرير الفلسطينية، بما فيها المتطرفة والرافضة، هذه السياسة المعتدلة الرامية الى القضاء على اسرائيل على مراحل. ها هو بيان منظمة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، التي سبق ان عارضت بشدة مشروع المراحل، يقول:

آن إنشاء دولة فلسطينية في الضغة الغربية وغزة، سيكون بداية سقوط المشروع الصهيوني. نستطيع الاعتماد على هذه الهزيمة، من أجل استكمال النضال وتحقيق هدفنا الكامل، ألا وهو تحرير ارض الوطن الفلسطيني بكاملها".

كما أدلى نايف حواتمة رعيم الجبهة الميمقراطية، بأقوال مماثلة: "يجب ان يرجّه النشال الفلسطيني حالياً نحو اقامة دولة في الشفة الغربية وغزة. وهذا لن يمنعنا من تحقيق هدفنا النهاشي \_ تحرير فلسطين كلها".

وعلى أية حال، لدى تبني "مشروع المراحل"، تلاشت جميع الخلافات في الرأي حول الاستراتيجية، بين المتطرفين والمعدلين داخل المنظمة.

والان، ومن خلال إنسجام لم يسبقه مثيل بين كافة فصائل المنظمة، إنتقل الخلاف الأيديولوجي حول مسألة "مشروع المراحل" من صراع داخل، داخل المنظمة نفسها، الى صراع خارجي بينها وبين الحركة الاسلامية المتصبة "حماس".

لقد ارتفعت قوة "حياس" في اوساط العرب الفلسطينيين بسرعة، الأمر الذي جعل الكثيرين في العالم الفريي يحثون اسرائيل على الاسراع في ابرام "صفقة" مع المتدلين في المنظمة قبل ان تجد نفسها مرضمة على التفاوض مع المتدنين المتطرفين. ولكن يجدر بازلتك الذين يريدون مصلحة اسرائيل، ان يصفوا لما يقوله، رفيق النتشة، أحد النشطاء الرئيسين في حركة فتح في سياق تلخيصه للخلافات القائمة بين منظمة التحرير وحركة حماس.

تقول حماس: فلسطين كلها لنا. نريد تحريرها من البحر وحتى النهر في حمريه واحدة. لكن "فتح" تعتقد بأنه يجب العمل وفقاً لمشروع المراحل. ان الطرفين متفقان بشأن ما يتعلق بالهدف النهائسي . لكن الخلاقات تتركز فقط حول الطريق

المؤدية لتحقيق هذا الهدف".

هنالك من ادعى، أنه في ضوء التطرف السائد، سيتمثل الاعتدال، بالاشخاص الذين ستعينهم منظمة التحرير الفلسطينية من بين سكان الضفة الغربية وغزة، كمندوبين عنها في المحادثات السلمية التي كانت جارية آنذاك بين العرب واسرائيل. ولكن مع مزيد الأسف، لم ينحرف الناطقون اللين عينتهم المنظمة من بين سكان الضفة والقطاع عن خط المنظمة الرسمي. فها هو، أبرز هؤلاء الناطقين، فيصل الحسيني، يقول في مقابلة مع صحيفة أردنية مفصلاً نظريته السياسية، قبل بضعة اسابيع من توجهه لمقابلة الرئيس بوش في البيت الأبيض في كانون أول ١٩٩٢، ما يلي: أن المرحلة التي نعيشها حالياً \_ كفلسطينيين واردنيين وكعرب \_ تمثل فرصة تاريخية لن تعود لفترة طريلة قادمة. إنها تذكرنا بالوضع الذي كان سائداً في اعقاب الحربين العالميتين الأولى والثانية \_ تلك الفترات التي شهدت شطب شعوب ودول من على وجه خريطة العالم. لذا يجب علينا... العمل بحرص شديد، في ضوء هذه الطروف التاريخية الجنيدة، أن نضع انفسنا في موقع ... نستطيع من خلاله إبرام أحلاف جنيدة تقرَّننا من تحقيق استراتيجيتنا العليا.. يجب علينا أن نذكر ان شعار المرحلة الحالية ليس هو "من البحر الى النهر..."، ولكننا لم ولن نتنازل عن أي من التزاماتنا التي لا تزال قائمة منذ أكثر من ٧٠ عاماً. لذلك يجب علينا التذكير، بأن المجتمع الفلسطيني والعربي الموقد، قادر على منافسة المجتمع الاسرائيلي الذي لم يكتمل بعد... وعاجلاً أم آجلاً، سنرغم المجتمع الاسرائيلي على التعاون مع مجتمع أكبر منه، مجتمعنا العربي، وبعد ذلك سنعمل على تفكيك الكيان الصهيوني تدريجياً".

إن ما يقصده الحسيني، هو أنه يجب عنى العرب ان لا يُخدعوا بالمعنى الحقيقي لشمار المطالبة "ققط" بدولة فلسطينية في الشفة والقطاع. إذ ان الهدف الاساسي المتعلق باسرائيل لا زال قائماً كما كان: "أن الشعب الفلسطيني لم يتخل عن التزامه منذ ٧٠ عاما بشأن القضاء على الكيان الصهيرني.

يستشف من هذا، ان لدى منظمة التحرير الفلسطينية وثيقتين توجهان عملها للمدى البعيد . وقسد صنودق عملي الوثيقتين في مؤتمرين هامين للمجلس الرطني الفلسطيني في القاهرة \_ الاول لدى تأسيس المنظمة عام ١٩٦٤، والثاني بعد ذلك بعشر سنوات.

الرثيقة الأولى، هي الميثاق الوطني الفلسطيني، الذي يتضمن الهدف السياسي المنشل بالقضاء على اسرائيل. والوثيقة الثانية، هي مشروع المراحل ويتضمن تفصيلاً للأسلوب الذي يؤدي الى تحقيق الهدف الاساسي.

لم تفكر منظمة التحرير الفلسطينية إطلاقاً بغير الكراهية الساتة التي تبناها المنتي في حينه، وإنها، رحلة الارهاب التي عمرها عشرات السنين، والتوقف عن الاحلام بشأن حرب ابادة صد اسرائيل، بل فعلت عكس ذلك تماماً.

لقد وحد مشروع المراحل المسكرات المتنازعة داخل منظمة التحرير، بصورة لم يسبق لها مثيل، وبعل أشدها تطرفاً يؤيد تحقيق مكاسب جزئية كخطرة تمهينية في الطريق الى الحرب الشاملة، التي ينرون شقها من داخل الدولة الفلسطينية المستقلة التي سيحصلون عليها من اسرائيل، حتى ولو كانت هذه الدولة محدودة في حجمها بداية.

إن الحرب المستقبلية، التي تعتزم منظمة التحرير الفلسطينية المبادرة اليها من داخل الدولة الفلسطينية التي ستقام في الشفة والقطاع، ليست السهم السام الرحيد في جعبة أسهم المنظمة، فقد وضعت المنظمة على رأس قائمة مطالبها، مطلباً آخر، هو "حق العودة \_ عودة لاجني عام ١٩٤٨، الى القرى والمدن التي هجروها.

إن تنمية هذا الحلم الغيالي، لدى أجيال متعددة من الأولاد المحاصرين في مغيمات اللاجئين، يعتبر من أبشع المؤامرات الذي قامت بها المنظمة منذ نشأتها. ففي هذه المخيمات، تحتل المنظمة اسرائيل مسؤولية التعاسة الانسانية التي تسببت بها الدولة العبرية عندما وفضت استيماب اللاجئين. أن استمرار وجود المخيمات يضمن عدم التئام جرح عام ١٩٤٨، صحيح ان كثيرين من اللاجئين تركوا المخيمات واندمجوا في المجتمعات العربية المحيطة بهم، لكن الكثيرين أيضاً أرغموا على البقاء في هذه المخيمات، نتيجة لضفوط من جانب منظمة التحرير والدول العربية.

في نلك المغيمات ، علّمت المنظمة أبناء اللاجنين ان الطريق الوحيد للخروج،

هو العودة الى حيفا ويافا ... وهكذا ضمنت المنظمة لنفسها جيلاً جديداً من . المجندين لصفوف منظمات "القتلة".

واذا كان قد جرى عمل شيء ما لتخفيف مشكلة اللاجئين منذ عام ١٩٦٧، فان اسرائيل هي التي قامت به، وليس الدول العربية.

فقد حاولت اسرائيل، في إطار خطة متعددة السنوات، تفكيك عدة مخيمات آيلة للسقوط في غزة، ومؤلت بناء وحدات سكنية جديدة لي (١١) ألف عائلة. وكما هو معروف، فإن اللاجئين اللين يملكون بيتاً، لم يعودوا مشردين، وليسوا لاجئين، ويصعب تجنيدهم للقيام بعمليات إرهابية.

اما منظمة التحرير فعارضت بشدة المشروع الاسرائيلي، الأمر الذي أرغم قوات الأمن الاسرائيلية على توفير الحماية لللاجنين الذين ينتقلون للسكن في الوحلات السكنية الحددة.

بعد مضى حرائي سنة على اندلاع الانتفاضة، قمت بزيارة الى مخيم جباليا لللاجئين في غزة. وهناك عرفت من المسئر الأول، منطق استراتيجية منظمة التحرير في إبقاء اللاجئين في مخيماتهم. في تلك الأيام كان هدوء نسبي يسود المنطقة. لذا انفردت عن معظم الجنود الذين رافقوني، وتجولت برفقة مترجم، في أزقة المخيم. وبالقرب من أحد المباني الاسمنتية، التقيت عربياً طاعنا في السن واجريت مع الحديث التالي:

س : من أين انت؟

ج: من المجدل (مجدل، هو الاسم العربي لمستوطئة أشكلون).

س : ومن أين اولادك؟

 ج : من المجدل، (ترقعت أن يكون أولاده من أبناء جيلي، لذلك من المحتمل ان يكونوا من مواليد المجدل حقاً. لكن شيئاً ما دفعني للسؤال ثانية).

س : ومن أين احفادك؟

ج: من المجدل.

س : هل ستعود الى المجدل؟

ج: إن شاء الله. (يحل السلام ونعود الى المجدل).

وقلت أنا أيضاً إن شاء الله، أنت تزور المجلل، ونحن نزور جباليا. لكن إبتسامته، تلاشت دفعة واحدة وقال: "نحن نعود الى المجلل، وأنتم تعودون إلى بولندا". عشرات الالاف من اللاجنين، مستعدن لتكرار حلم العودة الفلسطينية، على مسامع أي صحفي أو دبلوماسي يطرح عليهم اسئلة من هذا النرع.

وهكذا، أصبحت مخيمات اللاجئين سلاماً سياسياً، هدفه إذكاء الطموح لتحقيق "حق المودة"، وإثارة معارضة الدول الغربية لهجرة يهود إلى اسرائيل.

خلاصة القول، يكرر العرب باستمرار القول، كيف أن العربي الذي وُلد في يافا، لا يستطيع العودة الى أرضه، في حين أن يهودياً من اوديسا، الذي لم يسبق أن رطأت قدمه اسرائيل، يستقبل هنا بالترحاب؟

لقد أوضع، هاتي الحسن، أحد مساعدي عرفات لفترة طويلة، أن عودة المرب، هي التي يجب أن تكون في المرتبة الأولى على سلّم أفضليات العالم. وقال الحسن: أن المشكلة التي تحتاج الى حل، ليست هجرة يهود العالم الى فلسطين، إنما إعادة لاجئين فلسطينيين إلى فلسطين... أن الدول العربية لن تقبل بترطين اللاجئين الفلسطينيين فيها... لذا يجب السماح لكل لإجئ من عام ١٩٤٨ وحتى عام ١٩٦٧ العودة إلى فلسطين.".

ان هدف "حق المردة"، على أية حال، تقليد حلم اليهود، وان يكون وزناً مضاداً اهذا الحلم والفائه من خلال خلق تجانس كاذب: اليهود، عادوا الى أرضهم \_ والأن يجب ان يعود العرب الفلسطينيون اليها أيضاً.

ولكن، لا يمكننا معالجة مسألة اللاجنين العرب في عام ١٩٤٨، دون أن نأخذ بالعسبان عدداً مماثلاً من اللاجنين اليهود الذين طُردوا في ذلك الوقت، من الدول العربية. فقد أنفقت الدولة اليهودية التي كانت آنذاك في مهدما، مبلغ ١٠٣ مليار دولار لاستيماب مئات الآلاف اللاجنين اليهود الذين قدموا من الدول العربية، ووفرت لهم المساكن والتعليم والعمل، ولا يوجد حالياً أي فرق بينهم وبين بقية مواطني اسائيل.

في حقيقة الأمر، جرت هنا، عملية تبادل سكاني بين الدول العربية، ودولة المرابل \_ العرب، هربوا خوفاً من الحرب، بينما طُرد اليهود من الدول العربية في اعقاب تلك الحرب. لقد حدث تبادل سكاني مرات عنيدة خلال القرن الحالي: تم تبادل ملايين الناس بين بلغاريا وتركيا، عام ١٩٧٩، وبين اليونان وتركيا عام ١٩٧٩، وبين الهند والباكستان عام ١٩٧٧، وهكذا.

في كل هذه الحالات، لم يفكر أي طرف باعادة العجلة الى الوراء، وبالتأكيد، في إعادة اللاجئين التابعين لطرف واحد فقط. إن حقيقة مضى حوالي ٥٠ سنة على تلك الحرب، وما زالت الدول العربية ترفض القيام بما هو مطلوب منها بعرجب هذه المعادلة، التي خلقتها هي نفسها، تحمل دلالات كثيرة، فالزعماء العرب، يعرفون جيداً أنه لو وافقت اسرائيل على حق العودة للفلسطينيين، فانها ستتلقى ضربة سكانية ساحقة وسيُتضى عليها في واقع الأمر.

لذا، فشعار "حق العردة" ما هر سرى خدعة هدفها القضاء على الدولة اليهروية، تعامأ كماأعلن القذافي بصراحة: "عندنذ (أي بعد عودة اللاجئين) لن تكون هنالك اسرائيل ... إذا وافقوا على ذلك، ستكون نهاية اسرائيل"، لم يسبق أن تخلت منظمة التحرير الفلسطينية عن مطالبتها بحق العودة، ولا يزال هذا الطلب على رأس شروط السلام التي تضعها المنظمة.

لقد أوضع عرفات هذه المسألة جيداً بقوله: "لن تنتهي الثيرة الفلسطينية، إلا يعد الحصول على الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني، بما في ذلك حق العودة". كما أن موافقة المنظمة على حق اسرائيل في الوجود (وفقاً لقرار ۲۶۲) مشروطة بحق العودة للفلسطينيين، التي قال عنها القذافي أنها ستؤدي الى نهاية اسرائيل. وينفس المعنى، تحدث عرفات عام ۱۹۹۱، مؤكداً أن حق العودة، هو شرط مسبق لتحقيق السلام في الشرق الأوسط كله: "لن يحل السلام والاستقرار في المنطقة، طالما ظلوا يتجاهلون الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني والتي لا يمكن النخلي عنها، ويضعنها، حق العودة، وحق تقرير المصير، وإنشاء دولة مستقلة، عاصنتها القدس".

إن هذا التصريح، في حد ذاته، يعلمنا الكثير. فاذا كان كل ما تريده المنظمة هو دولة فلسطينية في الشفة الغربية وغزة، فما الداعي لاضافة مصطلحات مثل تقرير المصير"، وحق العودة، فها هي، فلسطين المستقلة في الضفة الغربية وغزة، كافية لتلبية رغبة الفلسطينيين في تقرير المصير، وقادرة أيضاً على استيعاب كل ما تبقى من اللاجئين. ولكن عن طريق الفصل بين هذه المصطلحات، تلتح ما تبقى من اللاجئين. ولكن عن طريق الفصل بين هذه المصطلحات، تلتح المنظمة، كمادتها، إلى الجمهور العربي، بلغة مفهومة جيداً، أن الدولة في الشفة الغربية وغزة، ما هي سوى مرحلة واحدة من خطتها للقضاء على اسرائيل.

ان مصطلح تقرير المصير"، موجه الى الجمهور العربي في اسرائيل، الذي سيطالب هو ايضاً، بعد إقامة الدولة الفلسطينية، بحق تقرير المصير (أي الاستقلال)، في المناطق التي ترجد فيها أغلبية عربية، مثل الجليل والنقب.

واذا كان اقتطاع هذه "الاعضاء" لن يؤدي الى نهاية دولة اسرائيل، فان "حق العردة" سيضمن اغراق ما تبقى من اليهود في فيضانات اللاجئين العرب.

ان الشلائي، غير المقدس، هذا، والمتمثل بالاهداف العليا للمنظمة \_ دولة مسققلة، وتقرير مصير، وحق العردة \_ وإلى جانبها أدوات التنفيذ الشلائية \_ المبثاق الوطني الفلسطيني، ومشروع المراحل، والكفاح المسلح \_ تشكل معاً عقيدة منظمة التحرير الفلسطينية. منها يستمد تلاميذها وأعوانها، توجهاتهم، وإيحاءاتهم، وأهدافهم أيضاً المتمثلة بالجهاد (حرب مقدسة) هدفها تدمير دولة اسرائيل بصورة نهائية. وحتى بعد بدء مفاوضات السلام بين اسرائيل والعرب في مدرد عام ١٩٩١، ظل عرفات يمتدح الجهاد"، حلمه المنشود منذ تأسيس منظمة التحرير عام ١٩٩٤.

في ١٥ آذار ١٩٩٢، قال عرفات: "من خلال الاتصالات من أجل السلام... خلق الفكر الفلسطيني المبدع، الضلع الثالث للمثلث، والضلعان الآخران هما النضال الفلسطيني والجهاد الذي يؤدي إلى النصر الأكيد. إننا نعيش الآن في ذروة معركة سياسية ودبلرماسية... الجهاد، هو طريقنا، وفلسطين هي وجهتنا".

كما أدلى عرفات بغطاب مماثل تضين مناشدة واضحة لكل العالم الاسلامي كي يهب للجهاد من أجل تحرير القدس، عاصمة فلسطين، في أحد مساجد جرهانسبرغ في ٢٣/٥/٥/٢٥، أي بعد توقيع اتفاقية اوسلو والقاهرة. حيث قال عرفات: إنني أعتبر هذا الاتفاق كالاتفاق الذي وقعه نبينا محمد مع قبيلة قريش في مكة (وخلال وقت قصير ألفي الاتفاق وقضى على القبيلة المذكورة)... إننا نقبل اليوم اتفاق السلام، كي نواصل الطريق الى القدير. أن الجهاد سيستمر. فالقدس ليست للشعب الفلسطيني فقط، إنها لكل الامة الاسلامية.

وكمادته، حاول عرفات بعد الخطاب، إخفاء المنى الحقيقي لكلماته التي كانت واضحة تماماً، وأوضح أنه قصد "الجهاد من أجل السلام". وقد اعتبرت حكومة اسرائيل الموضوع منتهياً، بعد أن قدم عرفات هذا التفسير الكافب. إن أية كلمة، من هذا الترع، لم تصل الى المصحافة الفريية، ولا الى برامج التلفزيون في العالم الفريي. فهذه الرسائل، لا تهتم بنشر تقارير عما تغمله منظمة التحرير الفلسطينية، داخل العالم العربي، ولا بالتصريحات التي يدلي بها ناطقو المنظمة باللفة العربية. ونتيجة لذلك، فإن زعماء العالم الفربي، لا يعرفون شيئاً عن التكتيك المقد، الذي تنتهجه المنظمة.

وعندما نسألهم عن سبب عدم اكتراثهم بتأكيدات عرفات المتكررة على عزمه القضاء على اسرائيل، يجيبون بأن هنا الكلام مجرد تشيلية، أو لعبة، لا قيمة لها.

ينطوي هذا الاسلوب على رسالة تعنى:

"لا تأخذ على محمل الجد ما يقوله أي عربي عندما يتحدث الى العرب. غير ان هنا القول ينطوي على منطق عكني، فالأنظمة والمنظمات الاستيدادية، تتحدث الى الاجانب بأكاذيب تنسجم مع ما يخدم أهدافها، وان ما تقوله اشعريها ورجالها فقط، هو الذي يعتر عن أذكارها الحقيقية.

إن من يدرك هذه الحقيقة، يستطيع ان يفهم منطبة التحرير ويفهم طريقة عملها، فالمنظمة، تواصل المتاجرة ببضاعة السلام في الفرب، وفي نفس الوقت لا تتوقف عن التأكيد على مواصلة الارهاب وتدمير اسرائيل في الشرق ... أي الى الشعب العربي في الشرق الأرسط.

كيف يمكن أن تكون أكاذيب منظمة التحرير الفلسطينية مقبولة كحقائق لدى العالم الغربي، في حين أن الحقيقة ذاتها تُفسَر على أنها أقوال لا قيمة لها؟

في الواقع، ليس كل العالم الغربي، يصدق كل ما تقوله المنظمة. فسئلاً، حتى أولئك المستهلكين المتحسين الأكاذيب المنظمة في الغرب، لم يستطيعوا ابتلاع المخارطة السرية" سيئة الذكر، التي "اكتشفها" عرفات على وجه عملة اسرائيلية \_ يصفتها الدليل القاطع على خطة اسرائيل للسيطرة على الشرق الأوسط كله.

ففي مؤتمر صحفي كبير، عُقد خصيصاً في مقر الأمم المتحدة في جنيف. عرض عرفات خريطة تشمل معظم منطقة الشرق الأوسط، من النيل الى الفرات، وحتى جنوب تركيا. وأوضع أن الخريطة المرسومة بخطوط بارزة صلبة، تشمل المناطق التي تعتزم اسرائيل ، المتعطشة للضم ، الاستيلاء عليها في يوم ما. وأن الخريطة، طبعت على قطع النقد الاسرائيلية حتى يكون كل اسرائيلي شريكا في هذه المؤامرة السرية، كلما أدخل يده الى جيبه. وبعد خروج عرفات من المؤتسر الصحفي، ترافقه حاشية من المساعدين والاعران (أم أشهد مثلها خلال سنوات خدمتي في الأسم المتحنة)، دخلت الى القاعة. وأخرجت من جيبى قطعة نقوه (عشر أغورات)، وأوضحت ان الرسم الطبوع عليها ما هو سرى نسخة عن قطعة نقد قدد قليمة تعود الى عهد الملك اليهودي منتياهو انتيفونوس (٢٠٤-٣٧ قبل الميلاد). وتطهر على قطع النقود الاسرائيلية المتداولة حالياً الكثير من رسومات كانت تحملها النقود اليهودية القديمة. كما عرضت صورة مكبرة لقطعة النقد الاصلية التي نسوي خط الهوامش الهترنة للعملة الشرية" التي عرضا، لم تكن سوى خط الهوامش الهترنة للعملة الشيمة.

وهكذا، سرعان ما أحبطت محاولة من جانب عرفات، لابتداع كنبة جليدة. لكن الأمر يكون مختلفا بالنسبة لأكاذيب أخرى تختلفها المنظمة. ومعظم العالم يتقبل هذه الأكاذيب كحقائق أو شبه حقائق.

إن جهل السياسيين ووسائل الاعلام بكل ما يتعلق بالمبادئ الاساسية لسياسة منظمة التحرير الفلسطينية لا ينبع من السورة التي توزع المنظمة فيها أكاذيبها فقط، بل يعرد في درجة معينة الى ميل الشعوب الغربية، بما في ذلك شريحة كبيرة داخل اسرائيل نفسها، لتصديق ما تقوله المنظمة.

إن الغربيين يريدون، وبكل إخلاص، التصديق بأن كل انسان قد بعود الى الرشد وطريق الصواب، وانه حتى أسوأ الأعداء، يمكن ان يصبحوا، مع مرور الوقت، أصدقا.. ولهذا، فبالرغم من توقف الحوار بين الولايات المتحدة ومنظمة التحرير، عام ١٩٨٩، في اعقاب استمرار الاعمال الارهابية من قبل المنظمة، يُذلت في واشنطن جهود كبيرة لاستئناف الحوار بينهما. ويدأت الحكومة الامريكية تبحث عن طرق لاعادة المنظمة، بصورة علنية، الى الحلبة السياسية. وهكذا جرت من وراء الكواليس مناورات حثيثة، من خلال وسطاء مقبولين لدى المنظمة. للحصول على موافقة المنظمة على هذا الاجراء الامريكي أو ذاك. والهدف من هذا كله هو محاولة تحسين صورة المنظمة في نظر الجمهور الأمريكي والكونفرس، وضمان اشتراكها في المسيرة السلمية المستقبلية.

ان السياسيين الغربيين ، يحبذون دائماً الحلول الوسط ، ويجدون صعوبة في

تصديق أن "مرض ابادة اسرائيل" المنقحل في منظمة التحرير، ليس مصلحة مؤتنة، أو تكتيكاً عايراً.

في حقيقة الأمر، هذه هي خلاصة جوهر المنظمة، وسبب وجودها، وهذه هي المقيدة التي توخد اعضاء المنظمة وتضمن ولاءهم لها. وهناء أيضاً، يكمن الفرق بين المنول العربية، حتى أكثرها تطرفاً.

واضح أن معظم الدول العربية ستكون مسرورة لو اختفت اسرائيل عن الساحة، لكن حتى أكثر هذه الدول تطرفاً مثل ليبيا والعراق، لا تجزم بأن حياتهما القومية، مشروطة بابادة اسرائيل. وإن أية دولة عربية لا ترى ان بقاءها يتوقف على فناء اسرائيل.

وهذا الأمر يختلف بالنسبة للمنظمة: "منظمة التحرير الفلسطينية". تحرير فلسطين من ماذا؟ من وجود الكيان الصهيوني بالذات. إن المنظمة تربط أمر وجودها بالذات، باختفاء وجود اسرائيل، وبهذا تختلف عن أي عنصر سياسي آخر في العالم العربي.

ان منظمة التحرير الفلسطينية، مكتلة بفكرة القضاء على اسرائيل. والتخلي عن هذه الفكرة يعنى القضاء على المنظمة نفسها.

لو أرادت حكومات الدول الغربية وضع المنظمة تحت الاختبار الحقيقي للتأكد من استعدادها لتعليل نفسها، لكان على هذه الدول أن تطلب من المنظمة التوقف عن كونها منظمة التحرير فلسطين". وكان يترجب على هذه الدول أن تصر على أن تلقي المنظمة رسمياً ميثاقها، ومشروع المراحل، وقرارات أخرى عديدة اتخذتها المنظمة تدعر إلى القضاء فعليا على اسرائيل. وكان عليها أن تطلب من المنظمة، حل جهازها الارهابي، تحب أشراف دولى، والتوقف عن زرع الكراهية المنهجية لاسرائيل في أوساط الشباب الفلسطيني في مخيمات اللاجنين والتراجع عن معارضتها استيعاب واسكان هؤلاء اللاجنين أن مثل هذه المطالب الاساسية، لم يسبق أن عرضتها الدول الغربية على المنظمة لأنه، حتى المراقب المخبول، يعرف بعواسه، أن المنظمة لن توافق أبدأ على الغاء هذه الإيديولوجية، وذلك لسبب واحد بسيط، هو أن المنظمة ما تزمة بكل ما لديها، بالقضاء على اسرائيل بشتى الطرق.

هل من الممكن حدوث تحول عن هذا الغط؟ وهل يوجد داخل المنظمة من يعارض هذه السياسة؟ نمر. يوجد كهؤلاء. لكنهم لا يعترون طويلاً. ان مصيرهم هو كعمير، وجل المنظمة، عصام سرطاوي، الذي قُتل بدم بارد عام ١٩٨٣، لانه دعا الى سلام حقيقي مع اسرائيل، او كعمير الامام العزندار، الذي قتل في غزة عام ١٩٧٩ خلال حملة اغتيالات نفذها رجال المنظمة حدد العرب الذين اعربوا عن تأييدهم لزيارة السادات لاسرائيل.

لقد أوضع فاروق القدومي "وزير خارجية" المنظمة المنطق في هذه الاغتيالات، 
بعبارات تجتد الدم في العروق حيث قال: "إن منظمة التحرير الفلسطينية والشعب 
الفلسطيني في المناطق المحتلة وخارجها، يعرف جيداً كيف يجب استخدام هذه 
الاساليب لمنع أشخاص معينين من الانحراف عن خط الشورة. ان رجالنا في 
الداخل يعرفون مسؤوليتهم وهم قادرون على اتخاذ الاجراءات الانضباطية الشرورية 
ضد اولئك الذين يحاولون الخروج عن الطريق الصحيح".

وهناك المثات من الفلسطينيين الذين حاولوا الانحراف عن خط الشورة، وأيدوا سلاما حقيقيا مع اسرائيل، لاقوا حتفهم على أيدي خلايا الموت التابعة للانتفاضة، شأنهم شأن حوالي ٧٠٠ عربي فلسطيني، أو يزيد، بينهم ممرضات وطلاب، ومعلمون، أتهموا بالتعاون مع اسرائيل.

قبل اتفاق اوسلو، تحدثت مع عدد كبير من الفلسطينيين المعروفين، وكانت جميع تلك اللقامات سرية، وجميعهم قالوا لي، انهم يسعون لتسوية حقيقية وتعايش مع اسرائيل، لكنهم يخشون الاقصاح عن ذلك علائية خوفاً من ارهاب المنظمة وحماس. وليس المقصود هنا عرباً مؤينين لاسرائيل. لكن هؤلاء تغلوا عن أحلامم اليقطة، بشأن اغراق اسرائيل باللاجئين العرب أو احتلال حيفا ويافا. كانوا يريدون أكثر من غيرهم الترصل ال حل عن طريق المفاوضات، يخلصهم من العب، الثقيل الذي تلقيه عليهم المنطعة من تونس البعيدة، ليأخذوا مصيرهم بأيديهم. وخرفاً على حياتهم، لم يجرؤوا على الاقصاح علائية عن هذا الموقف، بأيديهم. وخرفاً على حياتهم، لم يجرؤوا على الاقصاح علائية عن هذا الموقف، وغرف بأنه عليهم الاتحراف عن خط عرفات، إلاّ إذا انضموا الى خط حماس الاكثر تطرفاً.

إن حقيقة عدم قبول الغرب لهذا الواقع، كما هو، تشير الى صعوبة أعمق بكثير، وهي أنه بغض النظر عن الأدلة، فإن الغرب يفقد كليا اتزائه عندما يواجه تعصباً يرتدي بذلة وربطة عنق. وينفس الدرجة، فإن الغرب غير قادر على الاقتناع بأن منظمة التحرير الفلسطينية هي في واقع الأمر مؤيدة للاستبدادية، رغم التصريحات العلنية الصادرة عنها بهذا الشأن ففي عام ١٩٨٩، عندما نددت كل أمم العالم الحز، بالصين، التي قام جنودها بقتل آلات المدنيين العزل اللين تطاهروا في ساحة تاينتنون، من أجل الديمقراطية، أرسل عرفات رسالة تهنئة علني سلطات بكين، قال فيها: "بهذه المناسبة، أود التمبير عن رضاي البالغ لنجاحكم في إعادة النظام إلى نصابه، في أعقاب الأحداث التي شهدتها مؤخراً الجهورية الشميدة الصينية.

وعندما افترس صدام حسين الكويت، هنف له عرفات قائلاً: "إنني أقول، مباركة، مباركة، مباركة، هذه الحرب... العراق، وفلسطين تمثلان رغبة مشتركة. سنسير جنباً إلى جنب، وبعد المعركة الكبرى، بعون الله، سنصلي معاً في القدس... أن المقاتلين العراقيين وراشقي الحجارة الفلسطينيين، على موعد مع النصر".

وفي آب ۱۹۹۱، عندما بدا للوهلة الأولى أن محاولة الانقلاب ضد غورباتشوف، وضعت نهاية للمسيرة الليمقراطية في الاتحاد السوفياتي، أعلن عرفات تأييده للمتآمرين، بقوله: "كانت منظمة التحرير الفلسطينية تنظر دائماً لتجرية البروسترويكا هذه، من خلال شك عميق، وخوف معزوج بالاسف".

وقبل أن تنتهي محاولة الانقلاب تلك، قالت أذاعة فلسطين "صوت منظمة التحرير الرسمي: إن ما حدث في الاتحاد السوفياتي، يثبت أن النضال ضد الغرب، هو أمر طبيعي، وحتميّ، وأن البروسترويكا، كانت تمثل الوضع الشاذ".

إن المعلقين الغربيين الاقلاء، الذين أدركوا هذا التودد المبالغ فيه من جانب المنطقة تود دائماً المنظمة تجاه أنظمة الاستبداد، اكتفوا بالاعراب عن اسفهم كون المنظمة تؤيد دائماً المخاسرين، وكأن المسألة مسألة حط. غير أن الحط، ليس هو الذي جمل المنظمة تختار اصدقاحا، إنما الصلة العضوية التي تربط المنظمة بأهداف واساليب الانظمة الاستبدادية، وهذا ما جعلها ترتبط دائماً بانظمة حكم مثل النظام السوفياتي، والمنظمات الارهابية المختلفة، وانظمة الحكم الدكتاتورية في العالم العربي من مصر

وحتى العراق.

يعود تأييد منظمة التحرير الفلسطينية للاتطبة الاجتبادية، في جفوره، الى مطلع حزيران ١٩٤٠، عندما أرسل الحاج أمين الحسيني تهنئته الى هتلر باحتلال والقضاء على تشيكوسلوفاكيا، وبولندا، وفرنسا، قائلاً: "أود ان ابلغ فخامة الحاكم والزعيم الكبير، تعنياتي المخلصة بعناسبة انتصاراتكم السياسية والمسكرية الكبيرة التي خقتموها لتوكم... ان الامة العربية، حيثما كانت، فضموها الفرحة الكبيرة، والرضى الذي لا مثيل له بعناسبة هذه النجاحات الكبيرة... الشعب العربي، سيكون على ارتباط ببلادكم في اطار حلف صداقة وتحادن.

لا يمكننا التهرب من المنطق المشرق، والدائم في غايته، الذي رسم لمنظمة التحرير الفلسطينية طريق الدم الذي سارت عليه بدياً من الحلف الذي أبرمه المفتي مع هتلر بهدف القضاء على الرطن القومي اليهودي، مروراً بالحلف الذي أبرمه الشقيري مع عبدالناصر بهدف القاء اسرائيل في البحر، وانتهاءاً بالحلف الذي أبرمه عرفات مع صدام حسين بهدف احراق نصف اسرائيل، صحيح ان كل هذه الاحلاف، فشلت ولم تحقق اهدافها، غير أن ما تركته من الكراهية والحقد لا بزاق قائباً ومستمراً.

في عام ۱۹۹۳، أفت الينا البشرى باختفاء هذا الارث الكراهية" من العالم. فلدى عودة حكومة العمل إلى الحكم، عام ۱۹۹۷، جرت محادثات سرية، استمرت بضع اشهر، بين المنظمة واسرائيل في اوسلو، في النرويج. وتم خلال هذه المحادثات التوصل إلى اعداد اكتفاق مبادئ"، نجم عنه اعتراف المنظمة باسرائيل، واعتراف اسرائيل بالمنظمة، كممثل للشعب الفلسطيني. وتعهد عرفات بالعمل من إجل اللغاء بنود الميثاق الوطني الفلسطيني التي تدعو إلى تدمير اسرائيل. بصورة رسية. كما تعهد شخصيا بالتنديد بالارهاب، بتصريحات علنية، والعمل ضد فصائل المنظمة التي تواصل ممارسة الارهاب. بيموجب رسالتين مرفقتين الأولى إلى وزير الخارجية النرويجي الوسيط بين الطرفين، يورغان هولست، والثانية إلى اسحق رابين).

وافقت اسرائيل، من جانبها ، على تسوية تبدأ باخلاء مناطق غزة وأريحا ،

وتنتهي بانسحاب الجيش الاسرائيلي من كافة المناطق المأهولة بالسكان في الفقة الغربية وغرة. وفي المقابل تقام "شرطة فلسطينية" تدخل الى المناطق التي يتم إخلاؤها، وتكون المسؤولة الوحيدة عن شؤون الامن اللاخلي"، أي: محاربة الارهاب الذي يكون مصدو المناطق الراقعة تحت سيطرتها. ويذلك، تنازل رئيس الحكرمة، عمليا، عن حق المطاردة الساخنة" من قبل الجيش الاسرائيلي داخل منطقة مسؤولية المنطقة \_ ذلك المبدأ الذي لم يسبق أبداً أن تنازلت اسرائيل عنه في أي مكان، بما في ذلك منطقة جنوب لبنان، التي يدخلها الجيش الاسرائيلي متى شاء وحسب مفهرمه الخاص به.

أما منظمة التحرير الفلسطينية، فكان من المقرر بعوجب التسوية أن تقيم خلال الفترة المرحلية إطاراً يدعى الحكم الذاتي"، لكنه سيشمل في الواقع بنية العولة الفلسطينية المستقبلية: مجلس تشريعي، سلطة قضائية وسلطة تنفيذية، وكلها، بالطبع، برئاسة عرفات.

أوضحت حكومة اسرائيل أنها تفضل العمل يداً واحدة مع عرفات، ضد حركة حماس، ووافقت على أن تنتقل، عملياً مسؤولية حماية المواطنين الاسرائيليين من الارهاب العربي"، الذي يكون مصدره الضفة الغربية وغزة، من الجيش الاسرائيل، إلى منظمة التحرير الفلسطينية.

أما التسوية الدائمة، فقد تركت ظاهريا بدون حسم، ومفتوحة للتفاوض من جديد، لكن الجميع أدركوا، أنه بانسحاب الجيش الاسرائيلي واقامة البنية التحتية السياسية والعسكرية برئاسة منظمة التحرير الفلسطينية، تكون اسرائيل قد وضعت أسس قيام الدولة الفلسطينية، وفي حفل بهيج، جرى في البيت الأبيض، برئاسة الرئيس كلينتون، تصافح رابين مع عرفات وتم التوقيع على اتفاق المبادئ بين اسرائيل والمنظمة (اشترك في التوقيع ايضاً، شمعون بيرس وزير الخارجية، وابو مازن، من كبار رجال المنظمة).

في ذلك الموقف، منحت اسرائيل منظمة التحرير الفلسطينية الشرعية الدولية التي ظلت تتمناها طيلة الوقت، وحزلت المنظمة الى دولة على الطريق، وعرفات الى رئيس دولة فلسطين. عندئذ، بدا لعدد كبير من الاسرائيليين أن حلم السلام المنشود أصبح على الأبواب . لكن هذا الاتفاق " التاريخي " الذي كان مقرراً أن

يودي الى تقليص الاعمال الارهابية وارساء السلام بين اسرائيل والفلسطينيين، بدأ يتشقق منذ اليوم الأول لتوقيعه.

قبل أيام معدودة من التوقيع على آفغاق المبادئ أجرى عرفات مقابلة استرعبت جيداً في العالم العربي، شرح خلالها ماهية الاتفاق الذي يعتزم التوقيع عليه بقرله: "هذه هي الخطة التي وافقنا عليها، عام ١٩٧٤. سيكون اتفاق المبادئ، الأساس لاقامة الدولة الفلسطينية، وفقاً لقرار المجلس الوطني لعام الهداد، وفعاد، لم يكن هناك أي تناقض بين الاتفاقية العبلوماسية مع اسرائيل بهدل اتامة الدولة الفلسطينية في الدخفة الفربية وغزة، وبين خطة "مشروع المراحل" لعام ١٩٧٤، الذي يقصد به تحويل هذه الدولة: في وقت لاحن، الى أداة لتدبير اسرائيل. وبعد أيام من التوقيع على اتفاق أوسلو كرر عرفات وجميع زعماء المنطب القلل، علائية، أن هذهم النهائي هو دولة فلسطينية تكون زعماء المنسبة لتعهد عرفات بالتخلي عن ذكة القضاء على اسرائيل؟

في كتابه الشرق الارسط الجديد" الذي كتب بسرعة غير عادية بغية اللحاق 
بالأحداث التاريخية"، أكد شعون بيرس، أن الشرط الأساسي لكل هذه العملية، 
هر أن تغيّر المنظمة ميثاق تأسيسها. وهكذا أيضاً. كان رأي رابين، وبالطبع، لا 
يرجد هنالك طلب اكثر شرعية من هذا الطلب. إذ لم نسمع في التاريخ، أن دولة 
إجرت مغاوضات سلام مع منظمة، ظلت ملتزمة بالعمل على ابادتها (وتقدم لها 
تنازلات بعيدة المدى الى هذا الحد). غير أنه، في غضون وقت قصير، اتضح أن 
عرفات لا يعتزم عقد مؤتمر للمجلس الوطني الفلسطيني، لكي يحصل على 
عرفات لا يعتزم عقد مؤتمر للمجلس الوطني الفلسطيني، لكي يحصل على 
الأغلبية المطلوبة لالفا، الميثاق، أو تعديله، والثير للاستغراب، هو أن ما كان قبل 
بضعة أسابيع، شرطاً أساسياً" لذى رأبين ويرس، أصبح بين عشية وضحاها، 
"أملاً لا قيمة لد"، "مجرد كلام لا معنى له"، يجب عدم التطرق اليه بجدية. 
"أملاً لا قيمة لا لمن شاق على عرفات، ويجب أن نأخذ بالحسبان هذه 
الصعوبات"، على حد قول ناطقين وسعيين. أي أن العكومة التي علقت كل 
آمالها على عرفات، تعمل الآن كل ما من شأنه التخفيف عليه".

وفي موضوع الارهاب أيضاً، أعفت حكومة اسرائيل عرفات من التزاماته. ففي السنة الأولى التي تلت التوقيع على اتفاق أوسطو ، قُتل ١٧ اسرائيلياً على أيدي رجال حماس، وقصائل منظمة التحرير الفلسطينية المختلفة، بينهم رجال "فتح" الذين نفذوا عمليات قتل، بما فيها "منبحة العفولة". وكان عدد القتلي هذا، يزيد على ضعفي المدد في السنة التي سبقتها (٢٣ قتيلاً)، والمدل السنوي لمدد القتلي الاسرائيليين البالغ (٢٤) قتيلاً، خلال الفترة من عام ١٩٨٨ \_ ١٩٩٢، سنوات الانتفاضة. وبالطبع، لم يحرك عرفات ساكناً ضد القتلة، ويشكل عام، رفض مجرد التنبيد بهم وبإعمالهم.

كانت حكومة بوش، قد أوقفت، كما أسلفنا، المحادثات مع منظمة التعرير بعد أن خرقت المنظمة التزامات مماثلة، لكن رد الحكومة الاسرائيلية لم يكن كذلك. لقد جعلت من نفسها محاميا للمنظمة. فقد أوضحت الحكومة الاسرائيلية، ان عرفات غير قادر على السيطرة على مختلف الفصائل، قبل ان يحصل على قرة تتكرن من بضعة آلاف من المقاتلين المسلحين على شكل "شرطة فلسطينية"، ثم ادعت ان هذه الشرطة بعاجة الى مزيد من الوقت والوسائل، لكي تستطيع تنظيم نفسها كما يجب (لقد بررت الحكومة الاسرائيلية اقامة نراة البيش الفلسطيني بما نصت عليه اتفاقيات كامب ديفيد. لكن تلك الاتفاقيات لم بيش صغير، إنساتحدثت الاتفاقيات عن شرطة قرية، للقيام بالأعمال الشرطية أي مكان. غير أن الحكومة اليسارية واقت عام ۱۹۹۳، على إدخال جنود جيش أي مكان. غير أن الحكومة اليسارية واقت عام ۱۹۹۳، على إدخال جنود جيش التحرير الفلسطيني الى المنطقة، وتزويدهم بطائرات هليوكبتر ومدوعات بفية مصادرة هذا الحق من أيدي الجيش الاسرائيلي وإيداعه بايدي منظمة التحرير، الفلسطينيا.

ولا أهمية، كما يبدو، لعقيقة أن عرفات أثبت قدرته على معاقبة كل من أراد معاقبته خلال الانتفاضة دون مثل هذا الجيش، وأن المتحدثين باسم المنظمة اوضحوا أنهم لن يعملوا ضد حركة حماس بكل ما يتعلق باسرائيل، وأنهم تعاونوا معها في كثير من العالات، ولا تصريحات، عباس زكي، الذي عيّنه عرفات مسؤولا عن الأمن في المناطق، عندما أوضع ان انسحاب اسرائيل لن يجلب السلام حيث قال: "إنه وقف إطلاق نار فقط، قبل المرحلة القادمة". وأضاف زكي: "إنني أؤيد المحادثات، لكنها ليست الوسيلة الوحيدة . ها هم الثوريون في الجزائر

وفيتنام، كانرا يتفاوضون من أجل السلام، وفي نفس الرقت يحاربون". إن هذه المتارنة، مفهومة لدى الجميح. بما أن شوار فيتنام الشمالية، كانوا يجرون محادثات سلام مع الولايات المتحدة، ولم يحيدوا قيد أنسلة عن مدفهم تحرير فيتنام كلها، وبما أن الجزائريين تفاوضوا مع الفرنسيين حتى تمكنوا من تحرير الجزائر كلها، كذلك تجري منظمة التحرير الفلسطينية محادثات سلام مع المرابل حتى تتمكن من تحرير فلسطين كلها.

كما أن خرق الاتفاق مرات عليدة من قبل المنظمة، وتصريحات ناطتههاالكثيرة، لم تكن قادرة على اخراج الحكومة الاسرائيلية عن المسار الذي عُند من البداية بنا، على الأماني، وليس على دراسة صحيحة للواقع.

وبعد التدهور الشنيد في الوحع الأمني، في أنحاء اسرائيل، وتزايد أعمال قتل اليهود على أيدي فلسطينيين ترعاهم وتحميهم المنظمة في غزة، لم تستطع المحكومة الاسرائيلية تغيير سياستها ايضاً. بل على المحكس، فان التزامها بما تُسمى "عملية السلام" (التي تعني اقتلاع المستوطنات اليهودية تدريجياً، واقامة درلة برعامة المنظمة ضمن حدود ١٩٤٧)، كان قوياً لدرجة انها حاولت تسريع العملية بلاً من إبطائها.

لقد سنحت للحكومة فرصة ذهبية، في اعقاب المنبعة التي نفذها اسرائيلي وحيد، في الحرم الابراهيمي، وقتل خلالها ثلاثون من الصلين السلبين. فقد أوقفت المنظمة المحادثات السلبية فيراً، ولكي تعيدها إلى طارلة المباحثات وافقت المحكومة الاسرائيلية على تسريع اجراءات اقاصة الشرطة الفلسطينية، ووضع مراقبين في الخليل، حتى أن وزراها، اعلنوا عن استعدادهم لازالة أقدم مستوطئة يهودية في تاريخ الشعب اليهودي. ومفهوم، أن الحكومة لم تتقدم بطلبات مسائلة لمنظمة التحرير بعد المذابع التي ارتكبها العرب ضد اليهود بالسيارة الملغومة في العفولة، وانفجار الخطيرة، بعد منبعة الحرم الابراهيمي ببضعة أسابيع فقط. وهكذا، انقلبت الأمرو: مشكلة الأمن الحقيقية، والمحافظة على حياة اليهود، وضعتا جانباً، لتحل محلهما مشكلة أخرى، هي: حماية المطلبيين.

باستثناء مذبحة الخليل ، وبعض الحوادث المتفرقة ، لم يكن الفلسطينيون

يراجهون أية أخطار. كان باستطاعتهم الدخول دون خوف الى أي مكان في اسرائيل، في حين لم يكن باستطاعة البهرد التجول في أي مكان دون الخوف من الاعتداء عليهم. وبدلاً من المحافظة على حق اليهود بالاستيطان في أي مكان من أرض اسرائيل، قامت حكومة يهودية، دعا معظم وزرائها لطرد اليهود من الخلاا.

ودون أي اهتمام بمؤشرات الغطر، وبالسقوط الأمني الذي جاء في أعقاب اتفاق أوسلو، والتصريحات والتلبيحات المتكروة من جانب منظمة التحرير الفلسطينية، التالة على أن الهدف النهائي للمنظمة لم يتفيّر، واصلت حكومة رابين الركض الى الأمام، وأخلت من جانب واحد مدينتي غزة وأربحا، ومكّنت بذلك عرفات من إقامة وأس جسر، لمواصلة اتساع الدولة الفلسطينية نحو القدس وخطوط عام ١٩٦٧.

لدى الانسحاب الاسرائيلي من أريحا، قال قائد قوات منظمة التحرير في المنطقة: "في أريحا، خطونا الخطوة الأولى نحو القبس، التي ستعود البنا وغم التعنت الصهيوني". وبالفعل، أعلن عرفات، لدى وصوله الى غزة أنه يسعى لاقامة درلة فلسطينية عاصمتها القدس. ولم ينس، في هذه المناسبة، ارسال التحيات الى آخرانه" في النقب والجليل، ويكون بذلك، قد أشار بوضوح، الى نواياه المعلنة بثان تحرير هذه المناطق أيضاً من الاحتلال الصهيوني، عندما يحين الوقت. ثم تلاه، فاروق القدومي في مقابلة مع اذاعة منظمة التحرير في آب ١٩٩٤، أزال خلالها أي مجال للشك بالنسبة للطريقة التي تفهم فيها المنظمة آلسلام" مع درلة اسرائيل، حيث قال: أن الشعب الفلسطيني يعلم أن هناك دولة أقيمت نتيجة لاكراء تاريخي، ويجب أن ينتهى وجودها".

كانت ردود الحكومة الاسرائيلية على هذه التصريحات ضعيفة ومشوشة وأظهرت الرغبة لنيها بتجاهل الحقائق. واعتمد هذا التجاهل، على إيمان أعمى، ساد الصحافة والحكومة في اسرائيل، بأنه يمكن الاعتماد على منظمة التحرير الفلسطينية، كونها منظمة معتدلة أساسا، وتطمع الى التعايش السلمي مع اسرائيل، وأنه خلافاً للتصريحات التي يطلقها زعماء المنظمة يومياً، ستكتفي بدولة في مناطق الضيفة الغربية وغزة، ولن تطالب بالقدس، وحق العودة، وقية فلسطين. أحف الى ذلك ، أن الحكومة تحاول تجاهل حقيقة أن غزة، تحت سلطة

المنظمة، ازدادت قرة، وتمكن الارهاب المنطلق منها من ضرب اليهود في كل مكان، لا سيما في قلب القدس، وتل ابيب عام ١٩٩٤.

لقد كان واضحاً، إن منظمة التحرير حتى لو أوقفت الارهاب مؤقتاً، فلا بد ان ستأنفه على نطاق أوسع، في اللحظة التي ستتسلم فيها مسؤولية مناطق الصغة الفريية، وتقيم فيها دولة فلسطينية مستقلة. وكما قال عرفات في غزة، لرجال القوة/١٧ التابعة لحركة فتع، بينهم آبر هتلر". "بالدم، والنار، والعرق، سنحرر فلسطين، وعاصبتها القدس". وكي يؤكد بأن المقصود هو فلسطين كلها، أكد عرفات بعد بضعة أيام، أن المقصود هو تطبيق مشروع المراحل لعام ١٩٧٤، وقي عام ١٩٧٤، اتخفنا قراراً بشأن إقامة السلطة الفلسطينية على اية أرض يتم تحريرها من الحكم الاسرائيلي، وسنغذ هذا القرار".

وكان عرفات قد أكد، قبل يوم واحد من هذا التصريح: "سنقيم سلطة فلسطينية على أي جزء يتم تحريره من العدر الصهيوني. حققنا المرحلة الأولى من مشروع المراحل، لكن الطريق لا تزال طويلة وشاقة. سنواصل التقدم حتى نستطيع رفع العلم الفلسطيني على القدس، عاصمة دولتنا، فلسطين".

وقال أحد رجال عرفات، وينعى، ابر الفهد، وهو أحد قادة "خدمات الأمن" التابعة للمنظمة في اربحا، بكل بساطة: "سنراصل النضال لتحرير القدس وحيفا وبيسان". وبعد بضعة أسابيح فقط، على الادلاء بهذه الأقوال، توجه عرفات إلى أسلر، لتسلم جائزة نوبل للسلام.

سيأتي اليرم الذي يقف فيه المؤرخون مندهشين امام اللغز المعيّر وهو: كيف استطاع ارهابيون واستبداديون قتلوا مواطنين غربيين طيلة عشرات السنين، أن يخدعوا ويضللوا الدول الديمقراطية ويجعلوها تفرض، من أجلهم، حصاراً على الدولة الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط. والأغرب من ذلك، هو: كيف استطاع الطامحون لابادة دولة اليهود، الاستعانة بحكومة اسرائيل ذاتها، لتنفيذ مآربهم.

ان حلّ هذا اللغز، موجود في الاسطورة القديمة ... اسطورة حصان طروادة. منظمة التحرير الفلسطينية، هي حصان طروادة العربي ... الهدية التي يحاول العرب اقتاع الغرب بقبولها منذ ما يزيد على عشرين عاما، لكي يرغم اسرائيل على ادخال هذه الهنية داخل ابرابها. أن الدعائيين العرب، يحادلون صبغ هديتهم بالوان الشرعية الزاهية الجميلة، وعبارات الحب تجاه الأفكار المقدسة الخاصة بالحرية، والعدل، والسلام. لكن هذه الهدية الملونة والموهة جيداً، هدفها واحد، هو: إختراق سور الحماية الاسرائيلي، والمرابطة على المرتفعات المشرفة على تل ابيب، ومن ثم التطبيق التدريجي لمشروع ابادة اسرائيل.

ان أية موافقة من جانب الدول الغربية أو من جانب اسرائيل ( العناوين الرئيسة، الاستقبالات الحارة، مكانة المراقب في المؤسسات الدولية، السفارات، أية قطعة أرض تستطيع المنظمة وضع يدها عليها \_ كل هذه الأشياء، تخدم المنظمة وتلاتها، خطرة بعد خطوة، من تحقيق هدفها.

صحيح، أنه ربنا يصعب على الكثيرين أن يتخيلوا كيف سيدمر المتطرفون العرب اسرائيل، مثلنا دمر اليونانيين طروادة، غير أن الأمر لا يبدو بهذه الصعوبة، بالنسبة لمن يعرف ظروف وجود اسرائيل:

ان دولة منظمة التحرير الفلسطينية التي ستُزرع على بعد ١٥ كم من شواطئ تل ابيب، ستشكل خطراً مبيتاً على الدولة اليهودية \_ تماماً، مثلما يؤكد عرفات، ان رضوخ العالم الغربي لمثل هذه المؤامرة، يعتبر فشلاً ذريعاً، وقصوراً في الذاكرة والعدالة معاً. إذ كم مضى من الوقت، منذ أن أمر عرفات بقتل أمريكيين واوروبيين؟

لكن الفشل الأكثر فداحة من هذا، هو فشل اسرائيل ذاتها، ليس لأنها لم 
تمنع نمو مكانة "حصان طروادة" هذا فحسب، إنما لأن أوساطاً واسعة، داخل 
اسرائيل، مستعدة لقبول الأكاذيب، والاستسلام للخدعة التي تهدد بالخطر وجود 
الشعب اليهودي ودولته كلها. والآن لم يبق أمام الاسرائيليين الراغبين في الحياة 
خيار سوى البد،، ولو في هذا الموعد المتأخر، في شرح وتوضيح معنى السلام 
الطروادي" الذي تعرضه منظمة التحرير الفلسطينية على اسرائيل.

يُجِبُّ على هؤلاً، الاسرائيليين أن يوضعوا نوع السلام الذي يعرضونه بدلاً من السلام الكاذب الذي تعرضه المنظمة التي تخدع العالم كله.

## النصل السادس

## نوعان من السلام

في هذه المرحلة سنجد من القراء من يسأل نفسه، هل يمكن تحقيق سلام حقيقي في الشرق الارسط، فاذا كانت السياسة العربية تدييل، في اساسها، الى المنف والكرامية، واذا كانت انظمة العكم العربية غارقة في الصراع الماخلي المستمر حول مسألة شرعية حكمها، واذا كان المجتمع العربي يضيق بغير العرب والمسلمين، واذا كانت الميول المعادية للغرب وللصهيونية متعمقة إلى هذا الحد في المجتمع العربي، كيف يمكن مجرد التفكير بسلام دائم بين العرب انفسهم، ناهيك عن سلام بين العرب واليهود؟

ممكن، وممكن ايضا، في ضوء ما عرضناه حتى الآن، ربما يستغرب القارى، هذا الاستنتاج القاطع، ولكن في حقيقة الامر، لا يوجد سبب للاستغراب، مثلما يرجد سبب الياس.

بناء على اتفاقيات السلام بين اسرائيل وكل من مصر والاردن، وبناء على إمكانية ترسيع هذه الدائرة لتشمل دولا اخرى، يمكننا تحقيق سلام في الشرق الارسط، ولكن في حالة معرفة اي نوع من السلام يمكن تحقيقه في هذه المنطقة.

في بادى، الأمر، يجب ان ندرك انه يوجد في العالم نوعان من السلام: سلام بين دول ديمقراطية، وسلام مع دول دكتاتورية. وطابع كل واحد من هفين النرعين يختلف عن الآخر في غايته، وفقا للميول وطرق تصرف انظمة الحكم التى تتولى تطبيق هذا السلام.

اما النوع الاول، السلام بين الدول النيمقراطية، فهو السلام بمفهومه المألوف 
بين الدول الفربية: حدود مفترحة، تجارة حرة، سياحة، تعارن في مجال العلوم، 
والثقافة، والتربية، والمحافظة على البيئة، وتقييد الدعاية المعادية، وعدم وجود 
تحصينات وقرات عسكرية على الحدود، وعدم وجود حالات تأهب واستعداد 
عسكري وتحضيرات للحرب، وفوق هذا كله - الامن المطلق السائد بين الدول 
التي لا ترجد لدى اي منها نوايا بالوصول الى درجة النزاع العسكري مع جارتها، 
مثل هذا، هو السلام السائد بين الولايات المتحدة وكندا والكسيك، ومثل هذا، 
مثل هذا، هو السلام السائد بين الولايات المتحدة وكندا والكسيك، ومثل هذا،

هو السلام السائد ايضا بين دول اوروبا الغربية التى يستطيع فيها الانسان الانتقال من دولة الى اخرى دون أن يشعر بذلك نهائياً، ألا أذا حاول الشراء بنقوده (وهذه العلامة الفارقة بين هذه الدول، قد تزول اذا ما تم تداول عملة اوروبية موحدة)، لكن هذا لا يعني عدم وجود نزاعات، وحتى نزاعات شديدة، بين هذه الدول. فهذه كندا، مثلاً، تتهم الولايات المتحدة بتلويث غاباتها بأمطار حامضية مصدرها المشاريع الصناعية الامريكية القريبة من الحدود. كما ان الولايات المتحدة تواجه مشاكل صعبة تتمثل في تهريب المخدرات ومجموعات المهاجرين بطرق غير مشروعة من المكسيك الى اراضيها، ولعل مجرد اجراء استعراض سطحى فقط يمكننا من الاشارة الى وجود كثير من الخلافات بين هذه الدول، كما تعانى هذه الدول ايضا من وجود تعصب قومى، ونزاعات تاريخية لا تزال آثارها النفسية قائمة حتى اليوم، وقد تتجدد في يوم من الايام. ولكن رغم كل هذا، لا شك بأن سلاماً حقيقياً يسود بين هذه الدول: واضح للجميع ان ايا من هذه الدول لا تعتزم شن حرب لتسوية هذه الخلافات، كما هو واضع للجميع ان سبب ذلك، لا يكمن في ميزان القوى بين هذه الدول، او في الخوف من رد عسكرى من جانب الدولة المجاورة. اذ لا شك في ان الدول القوية من بينها، تستطيع الحاق الهزيمة بالدول الضعيفة دون صعوبة. ان هذه الدول لا تستخدم القوة العسكرية، لسبب بسيط، هو انها لا تفكر بذلك ابدأ لان السلام بينها يستمد قوته من نظريات سياسية ونفسانية اعمق بكثير.

هناك ميزة واحدة لكافة الدول التي يسود بينها هذا النوع من السلام: 
جيمها دول ديمقراطية، ترفض قيمها استخدام القوة، الا في حالة استنفاذ كافة 
الامكانيات ففي القرن العشرين، اثبتت الدول الديمقراطية، إنها لا ترغب في شن 
الحروب. وهذا لا يعني إنها لم ترد على هجمات فعلية، أو هجمات مترقعة، حتى 
انها خرجت لحرب شاملة، عندما دعت الحاجة لذلك، لكنها فعلت ذلك، بشكل 
عام، بحذر بالغ. فالولايات المتحدة، على سبيل المثال، لم تنضم الى الحرب العالمية 
الاولى الا في نهايتها عام ١٩٦٧، ولم تنضم الى الحرب العالمية الثانية، رغم 
الخطر الذي كان يتهددها من جانب هتلر، الا بعد أن هاجم اليابانيون الاسطول 
الأمريكي في بيرل هاربر. كما خرجت الولايات المتحدة لحرب الخليج، بعد أن 
اعتدى صداء حسين على الكويت فقاط. وحدث هذا أيضاً بعد المهر طويلة من

الحوار السياسي ومحاولات دبلوماسية مستمرة لتسوية النزاع بالطرق السلمية.

وفي حرب فيتنام، سادت الجمهور الأمريكي نظرة "فنائية القيم" بالنسبة للسؤال، "هل يجب ان نحارب"؟ وفي نهاية الامر انسحبت الولايات المتحدة من فيتنام، نتيجة المارضة داخلية متزايدة. وهناك نماذج اخرى مماثلة موجودة في تاريخ الدول الديمةراطية في اوروبا الفريية.

ومنذ انتهاء العصر الإستعماري، يصعب العشور على نماذج لأعمال عدوانية من جانب الامم النيمقراطية تجاه دول اخرى، الا في حالات الرد على استغزازات من جانب تلك الدول.

ان احد الاسباب لذلك، هر ان الدولة الديمقراطية التي ترغب في شن حرب، يجب ان تحطى بموافقة مواطنيها على ذلك، وهذه ليست بالمهمة السهلة. اذ ليس من السهل ان يصوت الابا، والامهات لصالح حكومة تعرض للخطر حياة ابنائهم في مغامرات عسكرية لا لزوم لها. لكن هناك سبباً آخر لعدم اقدام هذه الدول على الحرب، لا يقل اهمية عن السبب الاول، وهو ان التردد في الخروج الي الحرب ينبع من ميول المجتمعات الديمقراطية الى الامتناع عن ممارسة العنف. العرب ينبع من ميول المجتمعات الديمقراطية الى الامتناع عن ممارسة العنف. فالنظام الديمقراطي يستخدم القوة، فقط، ضد من يخرج على القانون. وفي اطار القانون، وبي اطار التعالى كان النافسات والصراعات السلمية. وكلما كان الناؤع اشد، والخلافات اعمق، كلما زادت احتمالات حسم المسألة، موضوع الخلاف عن طريق اجراء انتخابات عامة.

بعبارة اخرى، ان الخلافات الشنيدة في المجتمع النيمقراطي يتم حسمها من خلال بطاقات الناخبين، وليس بحراب البنادق. والنقطة الهامة هنا، ان النزاعات في المجتمعات النيمقراطية تحل دائما بالطرق السلمية، والا تمرضت النيمقراطية فيها للخطر من الداخل. وبما ان الميول النفسية لتسرية النزاعات بالطرق السلمية تطهر هذه الميول تجاه اي نزاع يتطرقون اليه، بما في ذلك النزاعات الدولية. اي ان الدول النيمقراطية تميل دائما ال تسرية النزاعات الخارجية، بنفس الاسلوب النول النيمقراطية بهنفس الاسلوب التي تحل. فيه المنزاعات الداخلية بالحوار، بمحاولات الاقناع، بممارسة ضغوط مختلفة، وبحلول الوسط احيانا، ولكن ليس بالقرة، وعلى الاتل لا تكون القرة خيارها الاول ولا حتى الثانى او الثالث . ان الميول لحل النزاعات الدولية بالطرق المرابة بالطرق الدولية بالدولية بالطرق الدولية بالدولية بالدولية بالدولية بالدولية بالمول الدولية بالدولية بالدولية بالطرق الدولية بالطرق الدولية بالدولية بدولية بدولية بدولية بالدولية بالدولية بالدولية بدولية بدولية

السلمية التي تتميز بها الحكومات الديمقراطية، هو على اية حال، نتيجة للقيود السياسية التي يفرضها عليها جمهور الناخبين لديها، ولنظريات اخلاقية مشتركة لعامة مواطني الدولة.

ان الرغبة في تحقيق مثل هذا السلام \_ سلام الديمقراطيات \_ تشترك فيها كل الدول الفربية، ولكن لسوء الحط لا توجد هذه الرغبة في اماكن كثيرة من العالم.

قى حقيقة الامر، بما أن أنظمة ألحكم الديسقراطية تطورت خلال المانتي سنة الاخيرة فقط، فإن السلام المفروض من الداخل" الذي مصدره خوف المواطنين من الحرب، يعتبر ظاهرة جديدة نسبيا في تاريخ الشعوب. وتجدر الاشارة هنا، إلى أنه حتى وقت قصير، كانت تحكم معظم دول العالم من قبل انظمة حكم استبدادية. فالدكتاتوريون، لا يخضمون، بالطبع، لاية قيود أو أرهاصات، يتميز بها النظام الديسقراطي، فهم غير ملزمين بالتصرف بحذر، يسبب الطل الكابح، للانتخابات القادمة. أضف إلى ذلك، أن الميل الطبيعي لدى الانظمة الدكتاتورية يتناقض، من اساسه، مع الانظمة الديماطية.

ان الأنظمة الدكتاتورية، شأنها شأن الأنظمة الديمةراطية تميل الى حل النزاعات الدولية بنفس الطريقة التي تحل فيها النزاعات الداخلية، الا انه في حالة الأنظمة الدكتاتورية، فان ميلها يؤدي بها الى استخدام القوة، وليس لردعها عن استخدام مثل هذه القوة كوسيلة لحل النزاع.

فالنظام الدكتاتوري، لا يعتبد استمراره على موافقة الشعب، بل على الاكراه العنيف، او التهديد باستخدام العنف، لذا فالانظمة الدكتاتورية تميل، الى استخدام هذا الاسلوب في معالجة النزاعات الخارجية ايضاً. وهذا هو السبب الذي جعل الحروب الكبيرة، ومعظم الحروب الصغيرة، التي شهدها القرن العشرين، تندلع بمبادرات من قبل حكام مستبدين.

ان العلاقة بين شكل الحكم، وبين الميول للحرب والعدوان، تظهر للعيان عندما ندرس حالات دول انتقلت من نظام حكم ديمقراطي، الى نظام دكتاتوري، ثم عادت لتصبح ديمقراطية. ليس بمحض الصدفة، انه عندما كانت هذه الدول تحكم من قبل رجال عسكريين ، كانت تميل إلى المبادرة بالعمليات العسكرية ،

بهدف تحقيق طمرحاتها القرمية.

فالأرجنتينيون، على سبيل المثال ادعوا دائما أن جزر فركلاند، تعود لهم، لكنهم خرجوا لاحتلال هذه الجزر بالقرة، عندما كانت الأرجنتين خاضعة لعكم جماعة عسكرية فقط، في حين وافقت الحكومة الميمقراطية التي جاءت خلفاً للحكومة المسكرية، على اجرا، مفاوضات سياسية مع بريطانيا بهدف حل النزاع، او على الاقل، ممالجته بالطرق السلمية. كما ان نظام حكم الجزالات في اليرنان اشمل، عام ١٩٧٥، نار الحرب بين تركيا واليرنان في قبرص. ولم يتم حل النزاع بعد انتقال الحكم الى ابدي حكومات ديمقراطية في البلين، الا ان خطره قد بعد انتقال الحكم الى ابدي حكومات ديمقراطية في البلين، الا ان خطره قد بنا كنزاع سرطاني لا نهاية له، توقف بين عشية وضحاها، تقريباً، بعد تشكيل بد كرمة وبمقراطية في مناغوا.

ربنا كانت هنالك حالات تشد عن هذا المفهوم، لكن القليل فقط يمكن ان يخالفونا بشأن المبدأ القائل: ان النول النيمقراطية تميل الى السلام، بينما تميل الانظمة الاستدادية إلى الحرب.

ان الصعوبة التي تواجه الدول النيستراطية، تتعلق، على اية حال، بمشكلة المحافظة على السلام، مقابل الأنظمة الاستيدادية، التي تعتبر طموحاتها للاحتلال والترسع ظاهرة دائمة على الصعيد الدولي، وإن تاريخ القرنين الماضيين، يبرهن على إنه من الممكن احلال السلام حتى في مثل هذه الطروف ايضا.

صحيح ان انظمة الحكم الدكتاتورية ليس لديها القرى الداخلية التي تمنعها من الخروج الى الحرب، لكن يمكننا كبع ميولها المدواني من خلال وسائل مراقبة خارجية.

ان اشد الدكتاتوريين واعنفهم، يمكن ان يرتدع عن خوص الحرب اذا عرف، بوضوح، انه سيهزم فيها وان الهزيمة ستجعله يخسر قوة، وشرفا، ومناطق، وحكماً، وربما حياته ايضاً. هذه هي الفكرة الاوروبية المتعلة بمبدأ "ميزان القوى" التي حظيت في عهد الرئيس الامريكي رونالد ريفان باسم "سلام من خلال القوة".

غير ان الفكرة، هي نفس الفكرة، وهي صحيحة من أساسها: عندما تواجه خصماً دكتاتورياً ، احتفظ لنفسك بقوة كافية لردعه عن الخروج للحرب . وطالما بقيت تملك هذه القرة، ستحصل، على الأثل، على سلام الردع، ولكن اذا اضعفت وسائل الدفاع لديك، او حتى نشأ انطباع بأنك ضعفت، فانك ستجر على نفسك حرباً وليس سلاماً. هذا هو الدرس الرئيس الذي استخلصه العالم الديمقراطي من غلطته المأساوية في النصف الاول من القرن العشرين، وهو الدرس الذي طبقته الدول الغربية بحرص شديد، في النصف الثاني من هذا القرن.

في مطلع هذا القرن، صعب على الدول النينقراطية التمييز بين سلام النينقراطيات، وسلام الردع، وجاءت الكوارث الكبرى التي شهدها هذا القرن، نتيجة لاخطاء التمييز هذه.

في هام ١٩٧٥، حاولت الدول الغربية جعل كل الدول العظمى المسكرية توقع، على وثيقة كلبرغ \_ بريان التي اهتبرت الحرب امراً غير مشروع الى الابد. ربعد الترقيم على الرثيقة كان هنالك من بين زعماء الدول النيمقراطية من آمن حقاً بأنه لم يعد بحاجة للاحتفاظ بقوات عسكرية، على اصل ان يتصرف الدكتاتوريون على هذا النحر ايضاً. وفي حين، بدأت المانيا واليابان وايطاليا تنمي قواتها العسكرية، التي مكنتها، فيما بعد، من غزر دول اخرى، ظلت الدول الغربية متمسكة بسياستها حتى عشية الحرب العالمية الثانية. وعلى الرغم من اكتشاف الرجه البشع للنازية، أضعفت الدول الديمقراطية نفسها، عن طريق انتهاج سياسة المصالحة، التي منحت عبدل انتصارات عسكرية وسياسية الواحد تلو الاخر. كان كل انتصار يحققه هتار، يمزز رأيه بأن الغرب لن يستطيع الوقوف في طريقه ف الاختبار القادم، كما رفر له السيطرة على موارد صحمة ساعدته على تقرية آلة الحرب لديه: عشرة ملايين مواطن الماني، موقع استراتيجي في قلب أوروبا، وافر من الموارد الطبيعية، وصناعات متقدمة، بما فيها مصانع اسلحة، كلها كاملة وجاهزة لخدمة الرابخ. ولكن الاهم من هذا كله، كانت المكاسب النفسية التي حققها هتار من خلال الانتصارات التي حققها ضد اكبر الدول في العالم، دون اراقة قطرة دم واحدة، كانت باستطاعة هتلر عرض نفسه كبطل، رافع احلام وآمال الالمانيين المستعبدين، (وشعوب اخرى ايضاً، مثل العرب). ان صورة البطل الذي لا يقهر" هي التي جعلت هتذر لا يواجه اية معارضة او مقاومة، وجردت خصومه في الناخل من قوة الوقوف في وجهه.

فقد افاد جنرالات المان في محاكمات نيرنبرغ ، انه خلال الايام الاولى للحكم

النازي، خططرا للاطاحة بهتلر خوفا من أن يقود المانيا الى الدمار. ولكن بعد المرجة الاولى للانتصارات التي حققها، ادركرا أنهم لن يستطيعوا أقناع الشعب الالماني بوجهة نظرهم، وتخلوا مؤثناً عن فكرة الاطاحة به.

لدى سقوط نازية هتار، وصعود شيوعية ستالين، قررت الدول الغربية عدم 
تكرار غلطتها. اذ سارعت الدول العيقراطية الى اقامة حلف شمال الأطلسي 
(الناتر)، وهو حلف دفاع عسكري قوي ضد الشيوعية، التي كانت قد سيطرت 
على شرق اوروبا، والعين، واجزاء أخرى في آسيا. ولقد تعرضت سياسة الصد 
الامريكية منذ عهد الرئيس ترومان، وحتى الرئيس ريفان، والتي طوقت 
الامبراطورية الشيوعية بسور من التحالفات الدفاعية، للانتقاد في حينه، ووصفت 
كانت عكس ذلك تماماً. فقد كانت تلك التحالفات، ويخاصة حلف آلناتر" تمثل 
كانت عكس ذلك تماماً. فقد كانت تلك التحالفات، ويخاصة حلف آلناتر" تمثل 
تكتلاً عسكراً وسياسياً للدول الميمقراطية، هدفه ردع الانظمة الدكتاتورية عن 
القيام بأعمال عدوانية. ويفضل الموقف الصلب الذي ابنته الولايات المتحدة والدول 
الحليفة لها، ويفضل السياسة المتشددة التي اتبعتها في سنوات الخمسينات، 
الحليفة لها، ويفضل السياسة المتشددة التي اتبعتها في سنوات الخمسينات، 
الحليفة المورعي، وفي الستينات والسبعينات، اصبحت الحرب الباردة تمثل 
سلسلة من المصادمات والصراعات العقيمة حول مواطي، قدم في المالم الثالث.

وأدى الموقف الامريكي المتشدد، في الثمانينات، الى اقناع الزعامة السوفياتية، بضرورة التخلي عن احلامها في التغلب على العالم الفريي، وان لا خيار امامها سوى التوصل الى سلام معه. وفي نهاية المطاف، انهارت الامبراطورية السوفياتية، بعد ان لم تستطع الصمود في المنافسة الاقتصادية والتكنولوجية (وبضمنها \_ العسكرية) مع المول الغربية، والعبرة من هذا واضحة وهي: ان من يرضخ لتهديدات الدكتاتوريين، يزيد فقط من احتمالات الحرب، وان الوقوف في يرجهم بقوة لا يعتبر عقبة في وجه السلام، انما مانع للعدوان.

منذ انهيار الاتحاد السوفياتي، واقامة أنظمة حكم ديمقراطية في الجمهوريات الاوروبية التي كانت جزءا من الكتلة السوفياتية، حل "سلام الديمقراطيات" مكان "سلام الدرع" في الملاقات بين شرق اوروبا وغربها. وبعد حل حلف "وارسو"، بدأ حلف الانتادو" ايضاً بتغيير طابعه. اذ ترددت الانباء حول وجود نية لجعل هذا الحلف هيئة سياسية ، اكثر منها عسكرية ، وقد تنظيم اليه في يوم مسا ،

الجمهوريات الديمقراطية في اوروبا الشرقية. اضف الى ذلك، أن جهود تقليص التسلح بين الولايات المتحدة وروسيا، اصبحت اكثر سرعة في اعقاب انهيار والشيعية، لمدرجة دفعت خبراء التسلح إلى التفكير بوقف هذا الاندفاع. أذ أن ورسيا التي كانت ذروة العملية الليمقراطية، لم تكن بحاجة إلى حث، للتخلي عن قربها العسكرية الزائدة، حتى انها كانت معنية بتخفيض اسلحتها، وبادرت إلى الاقتراح بشأن الاسراع في عملية تقليص التسلع. ولم يكن مصادفة، ابطاء هذه المعلية، إلى درجة ما، لدى زيادة قرة القرى المعادية للديمقراطية في البرلمان الروسي في الانتخابات التي اجريت في روسيا عام ١٩٩٤. وليس مصادفة ايضا، مطالبة هذه القرى، بمناطق محفدة ايضا، وارسال تلبيحات واضحة بشأن نراياها فيما لو تسلمت السلطة.

ان هذا المبدأ نفسه، حدث الالمانيا، ويخاصة في علاقاتها مع فرنسا، عدوها الرئيس منذ مطلع القرن التاسع عشر. فخلال الفترة ما بين ١٩٠٦-١٩٤٥، خاصت المانيا وفرنسا، اربع حروب، كانت من افظع الحروب في تاريخ اوروبا. (حرب نابليون، حرب فرنسا \_ بروسيا، والحربان العالميتان الاولى والثانية). وسقط في هذه الحرب ملايين الالمان والفرنسيين. وكانت الحدود بين الدولتين محصنة ومحمية، ترابط فيها جيوش نظامية كبيرة، مقابل بعضها البعض. وها هي اليوم، حدود مفترحة، ولا ترجد فيها ابة حراجز ظاهرة للعيان.

في بعض الاحيان، يطرح هذا التطور، كدليل على امكانية التوصل الى سلام حتى بين اشد واقدم الاعداء لكنهم ينسون ان يطرحوا السؤال التالي: متى اصبح مثل هذاالسلام ممكنا بين المانيا وفرنسا؟

لقد حدث هذا الامر، بعد ان قضي نهائياً على بقايا النظام الدكتاتوري في المنائيا، النظام النازي، وحل مكانه نظام حكم ديمقراطي. وعلى الفور، توجهت المائيا وفرنسا لابرام سلام بينهما من النوع الثاني \_ سلام الميمقراطيات \_ واختفت من الحدود، التحصينات، والجنود والاسلحة، وبعد خسين سنة من الحكم الديمقراطي في المائيا، لم تعد هذه الاشياء الى مواقعها. واستطيع المراهنة، على ان هذا الرضع سيظل هكذا في المستقبل، طالما بقيت المديمقراطية في المائيا قرية وسليمة ولكن اذا ضعفت المائيا، كما حدث لها في عهد جمهورية فايم، الضعيفة والمترددة، فستزداد قوة التيارات المناهضة للديمقراطية، الامر الذي سيهدد

بالخطر سلام اوروبا والعالم كله، من جديد. والمائيا ليست النموذج الوحيد في هذا العالم. لقد سبق ان ذكرت روسيا، وهناك الكثير من امثالها.

خلال القرن المشرين، عرفنا، على أية حال، أن هناك طريقين مختلفين في الغاية، لاحلال السلام بين النول وادامته، وتتوقف ملاءمة هذين الاسلوبين مع الراقع، على طابع نظام الحكم نفسه، الذي تحاول ابرام السلام معه: مصالحة وتعاون مقابل ديمقراطية؟ وقوة وردع مقابل دكتاتورية. وهذا لا يعنى أنه من غير المكن المزج بدرجة معينة بين هذين الاسلوبين، مثلاً، استخدام اسلوب العصا والجزرة" في التعامل مع الانظمة الدكتاتورية. لكن الاقوال التي نوردها هنا تتطرق إلى مركز ثقل السياسة المطلوبة، وإلى الميزة الاساسية للاسلوب الذي يجب أن يكون مشمولاً ضمن أسس هذه السياسة. ففي أطار العلاقات بين الدول النيمقراطية، يمكن العمل من اجل تقوية كافة الدول في آن واحد، لانه مع الايام، سيتحسن مسترى التعاون بينها جميعاً. وهذا هو الوضع السائد حالياً في امريكا الشمالية وغرب اوروبا، ومن المحتمل ان يتسع نطاقه قريباً ليشمل اجزاء اخرى من العالم. ان العلاقات الدولية في هذه المناطق تستعين كثيراً بمشاريع تعاونية، هدفها جلب الفائدة لكل دول المنطقة، وفي مثل هذه الظروف، تعتبر التبازلات والحلول الوسط، مؤشرات للنوايا الحسنة على صعيد "جميل يقابله جميل" ولكن في مواجهة انظمة دكتاتررية، يجب اتباع سياسة مختلفة تماماً، لان سياسة تقديم التنازلات بعيدة المدى تجاه هذه الانظمة تحقق العكس تمامأ، لاسلوب المصالحات، وحلول الرسط، وتشجيع هذه الانظمة على المطالبة بالمزيد. لذا، ففي اطار العلاقات مع مثل هذه الانظمة، يمكن تحقيق السلام القائم على الردع، والطريق الوحيدة لتحقيقه، هي زيادة قوة الدول النيمقراطية واضعاف قوة الدول الدكتاتورية. وهذه هي خلاصة الصعوبة في صنع السلام في الشرق الاوسط: اسرائيل، هي الديمقراطية الوحيدة في المنطقة. أذ لم تجر في أية دولة عربية انتخابات حرة، ولا توجد صحافة حرة، ولا حقوق مواطنة حقيقية، ويطبق فيها حكم القانون حسب المفهوم المتعارف عليه في العالم الديمقراطي. لا نوجد دولة عربية واحدة، تبدى ولو مؤشراً واحداً ضعيفاً، لرجرد ديمقراطية فيها. ان الاغلبية الحاسمة من هذه الدول، تسبح ضد تيار اللببرالية الذي يفرق اجزاء ذات اهمية في العالم، مثل دول شرق أوروبا، الجمهوريات السوفياتية سابقاً ، وامريكا الوسطى والجنريية . كما توجد هناك

مؤشرات ملموسة للديمقراطية في اجزاء من افريقيا، التي كانت حتى الأن حكراً على الانظمة الدكتاتورية، والتي من غير المترقع اختفاؤها إلى الابد. حتى ان دولاً مثل منفوليا، والبانيا، التي كانت اسماء مرادفة للدكتاتورية، والطلام، اجتازت عملية ليبرالية سريعة وتفيرت نهائياً. وهذا لا يعني آن كل هذه الدول ستجتاز العملية بنجاح، وربما تنزلق بعضها من جديد إلى الانظمة الدكتاتورية، لكن اصرار معظم العالم العربي على رفض مجرد التفكير، وليس التطبيق، بأي نوع من الديمقراطية في الوقت الذي يشهد انتشار الديمقراطية، يمثل اشارة تحدير ليمتخلصوا الاستنتاج المطلوب، وهو: ان ما يمكن تحقيقه في الفرب. لذا عليهم ان يستخلصوا الاستنتاج المطلوب، وهو: ان ما يمكن تحقيقه في الثرى يبدو ان الدول الغربية لم تستوعب هذا الاستنتاج. اذ ان الولايات المتحدة قامت بدور حاسم في الضغط على انظمة حكم دكتاتورية في امريكا اللاتينية، وعلى بعض الحكومات في افريقيا، مثل النظام المنصري في جنوب افريقيا، مثل النظام المنصري في جنوب افريقيا، مثل النظام المنصري في غير ان مثل هذا الضغط لم يمارس ابناً على العالم العرب.

لماذا ترقفت الحملة النيمقراطية عند حدود الصحواء. أن الفريبين الفين يسعون لتحقيق سلام في الشرق الاوسط على غرار السلام الغربي، يشوجب عليهم معارسة الضغط على الانظمة العربية، من اجل تطبيق اجراءات ليبرالية. ولا نقصد هنا مبادى، التعددية الحزبية، وحكم الاغلبية فقط، انما ارساء مفاهيم اساسية ليست معروفة في العالم العربي، والتي تحمي الديمقراطية، مثل، حقوق الفرد، وهمية التعبير، والالتزام بتطبيق القانون.

ان كل هذه الامور، تتناقص تماماً مع الدعوات الكاذبة للديمقراطية التي يطلقها المتعصبون المتدينون، الذين سيكون اول عمل يقومون به في حالة توليهم السلطة، هو سحق هذه الحريات، مثلما فعلوا في ايران والسودان، ومثلما عزموا عليه في الجزائر، لولا وقرف الجيش في طريقهم ثمة، بالطبع، ادعاء معروف وهو ان العرب والديمقراطية لا ينسجمان ابداً. وهذا الادعاء، غير مقبول لدي. فالمواطنون العرب في اسرائيل (وكذلك في الولايات المتحدة، مثلاً) تبنوا المعايير الديمقراطية في الدولة، وهم يطبقونها في الانتخابات للمجالس المحلية والكنيست، بكل النشاط الذي تمتاز به السياسة الاسرائيليية ، وبدون اية مظاهر العنف التي يمتاز بها العالم العربي. ان ما نستطيع قوله بالتأكيد، هو انه دون تشجيع حثيث ومنهجي، لا يمكن ان تنظور مثل هذه المعايير النيمقراطية في العالم العربي. لكن الدول الفريمة غير مستعدة لمعارسة مثل هذا الضغط لثلاثة اسباب:

ولا: يملك العرب معظم موارد النقط في العالم، والدول الديمقراطية، لا ترغب
 في الدخول في مجابهة مع مزودي اقتصادياتها بالوقود.

انيا: تكتفي الدول الديمقراطية، في اطار سياستها المتساهلة تجاه الانظمة الدكتاتورية العربية، بأن يقتصر مفهوم "الديمقراطية" على المعنى الضيق له والمتمثل "بحكم الاغلبية" (الذي ينقصه الدستور الذي يحمي حربه الفره، ويشتمل على اجهزة التوازن والضبط)، بالاضافة الى الادعاء، الذي يبرر نفسه، بأن النظام المبهقراطي سيوصل المتطرفين الاسلاميين الى السلطة، في عدد كبير من الدول العربة.

الثانا: حتى لو حاولت الحكومات الغربية حشد قرتها في سبيل التغلب على هنين السبيين (العاتقين)، فإن الموظفين (المستعربين) الذين لا زالوا مسيطرين على دوائر شؤون الشرق الاوسط في معظم وزارات الخارجية في العالم الغربي، سيجدون الطرق والوسائل لاحباط كل توجه يرمي إلى ممارسة ضغط حقيقي باتجاه الليبرالية على العالم العربي، فإذا كان الغرب، غير مستعد للضغط من اجل تطبيق الديمة العالم العربي، فإن عليه على الاقل، أن يعزز قوة الردع التي تملكها الدولة الديمة الوحيدة في الشرق الاوسط \_ أي اسرائيل، والسعي لاضعاف قوة الانظمة الدكتاتورية في المنطقة. أن هذا الاسلوب، ينسجم تماماً مع المبدأ الاساسي لمفهوم "سلام الردع" الذي تبناه الغرب خلال السنوات الخمسين الماضية: الشدة تجاه الدكتاتوريين، وصداقة وود، تجاء الديمقراطيين.

غير انه عندما يتعلق الامر بمنطقتنا، يتلاشى الفرق بين هذين النوعين من السلام، وما يقوم به العالم الفريي هو العكس تماماً: انه يضغط باستمرار على اسرائيل لحملها على تقديم تنازلات للدكتاتوريين، ويسارع لاوضائهم ومهادنتهم بشتى الطرق الممكنة. وابرز نموذج لهذا الاسلوب المتقلب، يتمثل في سلوك الدول الغربية تجاه صدام حسين، الذي اصرت الادارة الامريكية على منحه ضمانات للمرض مالية، قبل ايام معدودة من غزوه الكريت. وفي الحرب التي تلت الغزو، وجدت الولايات المتحدة نفسها مضطرة لمحاربة السلاح الدذي تلمقده العراق من

فرنسا وبريطانيا وايطاليا والنمساء وتدمير تحصينات انشأتها شركة بلجيكية، وتزويد جنودها بواقيات من الغاز الذي زودته للمرأق شركات المانية وسويسرية. فهل تعلمنا الدرس المطلوب بعد حرب الخليج؟

ليس، تماماً، فقد اتضع ان الاسم السي، الذي ناله صدام حسين، دفع الار عدداً من المزردين الفريبين لبيع بضاعتهم الى دكتاتوريين آخرين، مثل سوريا، مقابل استمداد السوريين لتأييد الولايات المتحدة التي سفكت الدم الامريكي في حربها صد الخصم الدائم لسوريا \_ المراق. كما ان استعراضاً سطحياً لتاريخ الشرق الاوسط، في السنوات الماضية، يكفي للاثبات بأن العرب ينصاعون بحرص شديد لمبادى، "سلام الردع".

في عام ١٩٧٥، عندما كان شاه ايران، في ذروة قرته، وقع صدام حسين على اتفاقية عدم اعتداء مع ايران، لانه كان متأكداً من عدم قدرته على تحقيق شي، من العدوان، ولكن عندما سقط الشاه، وإنهار جيشه القوي، مزق صدام حسين الاتفاقية، وهاجم ايران، بادناً بذلك الحرب العراقية \_ الايرانية الدامية. وبعد ثماني سنوات من الحرب، عندما ادرك أن أيران لن تهزم، طلب صدام أن يبرم معها اتفاقية سلام. غير أن أيران (البعيدة عن الديمقراطية) اعتقدت أن لديها احتمالات للنصر، ووضت وقف الحرب، وبعد أن تمكن صدام حسين من صد الهجرم المماكس الايراني طلبت أيران أيضاً أنها، الحرب، وعاد الطرفان لتطبيق مبدأ "سلام الرح" على طول الحدود الاصلية بين البلدين".

كما أن الكويت وقعت ضحية للعنوان العراقي، بسبب عدم قدرتها على الدفاع عن نفسها فقط. لكن العراق وسوريا، لم يسبق أن حاريا بعضهما البعض، بسبب خوفهما المتبادل. أننا نستطيع كبح عدوانية الانظمة العربية الجارحة بطريقتين فقط هما: بقوة الردع \_ وأذا فشل الردع \_ بقوة السلاح. وفي هذه الحالة يمكن وقف عدوانهم أذا توفر من هر أقوى منهم ليجردهم مما احتلوه . هكذا حدث عندما غزا الليبيون تشاد، وطردهم الفرنسيون من هناك عام ١٩٨٥. أو عندما ساعد البريطانيون، اليمنيين في صد الغزو المصري في مطلع الستينات. وهكذا حدث، كما هو معروف، للعراق في حرب الخليج. بعبارة أخرى، السلام في الشرق الاوسط، يعني السلام الذي يتحقق عن طريق الردع، أو القوة.

ويعترف الغرب، إلى درجة معينة، بذلك، عندما يحث على يبع كميات كبيرة من الاسلحة إلى أنظمة الحكم العربية التي تعتبر "معتدلة". إذ يقول الزعماء الغربيون، يجب علينا تعزيز قرة هؤلاء المتدلين، في سبيل رقف الاطماع الترسعية لدى الانظمة المتطرفة. غير أن هذه السياسة لا تنظري على أي قدر من المقيقة، لأن كل الاسلحة المرجودة في العالم، لن تجعل من دول ضعيفة مثل الكريت والعربية السعودية، دولاً قادرة على صد عدوان من جانب دولة عظمى اقليبية مثل العراق، التي يبلغ حجم جيشها أكثر من عشرين ضعف جيوش هذه الدول.

يمكن تسليع المعتدلين من الرأس وحتى أخمص القدمين، ومع ذلك سيطلون دون السنان لقد اكتشفت هذه الحقيقة جيداً في حرب الخليج: بعد سنوات طويلة، حصلت فيها العربية السعودية والكريت، على أسلحة بمليارات الدورات من الولايات المتحدة وأوروبا، ولم تساعدهما هذه الأسلحة بشي.. وكان التدخل العسكري المباشر من جانب الولايات المتحدة، فقط، هو الذي انقلهما من مخالب صداء حسين.

وفي المقابل، فان سياسة تزويد اسلحة غربية إلى الأنظمة العربية المعتدلة"،

تخلق ترسانة ضخمة من الأسلحة المدمرة، يستخدمها المتعصبون في الستقبل،

النين قد يطيحون، في يوم ما، بالحكام الحاليين، على غرار ما فعل القذائي

بالملك ادريس، الموالي للغرب في ليبيا، والخميني، بشاه ايران، والشيخ حسن

الترابي، بجعفر النميري في السودان. وفي الأرنة الأغيرة، هناك قلق متزايد لدى

التراب، من حدوث اجراء مماثل في مصر أيضاً، واعربت المخابرات الأمريكية عن

خشيتها الشنيدة بشأن قدرة الرئيس مبارك على التغلب على الأصوليين

الإسلاميين في بلاده.

كما أن دكتاتوريين عرباً، يستطيعون الحصول على الأسلحة التي جمعها جيرانهم، بالسلب والنهب، مثلما فعل صدام حسين في الكويت، أو عن طريق ممارسة ضغوط مختلفة على جيرانهم لارغامهم على تسليمهم هذه الاسلحة.

ومن كل هذه الأمثلة، نستخلص استنتاجاً واضحاً هو: ان الهدف الذي ترسل من أجله اليوم هذه الكميات الهائلة من الأسلحة الفريية، لن يكون، بالضرورة، الهدف النهائي لهذه الأسلحة غذاً ، وأن البهدف البذي من أجمله ثم شراء هذه الأسلحة اليوم، ربما لن يكون هو نفس الهدف الذي ستستخدم من أجله هذه الأسلحة في المستقبل.

ان النتيجة الأكيدة والرحيدة لتجييع هذه الأسلحة هي تعزيز إيمان اعداء اسرائيل بأن الوسائل اللازمة لتدمير دولة اليهود موجودة فعلاً في العالم العربي. وكلما تلقت الدول العربية مزيناً من الأسلحة، كلما تعززت نظرية المتطرفين في العالم العربي، بان الشيء الوحيد الذي يؤخر انتصارهم على دولة اسرائيل، هو الانقسام السائد حالياً بين العرب أنفسهم.

كثيرون هم، العرب النين يؤمنون بعدم قدرة اسرائيل على مواجهة القرة المسكرية المتعاظمة حالياً في الدول العربية. وأن العنصر الوجيد المفقود لتحقيق الانتصار التاريخي على الصهيونية، لا يزال، حسب رأيهم، وجود حاكم قوي، يستطيع حشد كل هذه القرة بيديه واستخدامها.

إن السياسة الغربية المتمثلة في بيع كميات كبيرة من الاسلامة المديشة، الى عناصر مختلفة في العالم العربي، من شأنها إغراء بعض المفامرين من أمثال صدام حسين، للقيام بمحاولة توحيد العالم العربي بالقرة، وتحقيق حلم صلاح الدين المتجدد. ونجد ان هذه السياسة الغربية تساعد، بصورة مباشرة، على اضعاف قرة الردع ضد الدكتاتوريين في الشرق الأوسط، وتضر بالجهود الرامية الى احلال السلام في المطقة.

يبرر أعداء اسرائيل، بوسائلهم الدعائية، السياسة الغربية الحالية، ويشيرون الى الطابع العدواني لاسرائيل، ويبرهنون على ذلك، بأنها حاربتهم أكثر من مرة منذ عام ١٩٤٨. ولكن من الصعب التصنيق بأن أياً كان في العالم الغربي، يمكن ان يصنق هذا الادعاء الكاذب، ويخاصة في اعقاب حرب الخليج.

ففي كل ليلة، كانت المدن الاسرائيلية تتمرض لقصف الصواريخ العراقية، في حين دُفع بالمواطنين الاسرائيليين الى الاختباء في الفرف الاسنة، خوفاً من هجوم كيماوي. كل هذا ولم يصدر عن اسرائيل اي استغزاز للعراق، ومع هذا، استجابت الحكومة الاسرائيلية لطلب الولايات المتحدة، ولم ترد على العدوان العراقي، لتجريد صدام حسين من كل ذريعة لافشال المجهود الحربي بلدول الحليفة لامريكا.

ولكن، على الرغب من ادعاءات البعرب الكاذبة ، فيما يتعبل بعدوانية

سرائيل، قدمت الولايات المتحدة لاسرائيل، مساعدات عسكرية سخيّة، منذ حرب الأيام الستة. وقد ساعدت هذه المساعدات الأمريكية كثيراً في مسيرة المسالحة بين العرب واسرائيل، لأنها أقنعت قسماً كبيراً من العرب، بانهم لن يتمكنوا من القضاء على اسرائيل، وان تعزيز هذه النظرة وتعميقها لدى الأنظمة والمنظمات المربية، التي المربية، التي لم تسترعبها جيداً بعد، هي الطريق الرحيدة الحقيقية، لتحقيق سلام دائم بين اسرائيل والعرب.

لقد تطور هذا المفهوم بصورة بطيئة، ولكن مستمرة، في نظرة الدول العربية 
تجاد اسرائيل: في عام ١٩٤٨، اعتقد العرب أنهم لن يواجهوا صعوبة في التشاء 
على ١٠٠ ألك يهودي مجمعين في قطاع أرضي ضيق بينهم، وفي عام ١٩٦٧، 
كان ذلك القطاع من الارض، سبباً في اغرائهم لهاجمة اسرائيل، حيث انضمت 
الاردن وسوريا لمصر، في محاولة لفنق اسرائيل. وفي اعقاب فشل محاولة الايام 
الستة، تحسن وضع اسرائيل الاستراتيجي بصورة كبيرة جداً. فبفضل المحاجز 
الطبوغرافي المتشل بجبال الضغة الغربية، خرجت التجمعات السكانية والمطارات 
الاسرائيلية عن دائرة خطر هجوم برى مفاجئ، قد تشنه الدول العربية عليها. 
وعندما هاجمت مصر وسوريا اسرائيل عام ١٩٧٧، امتنع الملك الحسين عن 
الانضمام اليهما. إذ كان يتوجب عليه اجتياز غور الاردن وقتال اسرائيل على 
منحدرات جبال الطفة الغربية، الأمر الذي جعله يكتفي بارسال وفده الى هضبة 
الجرلان للانضمام الى الجيش السوري هناك.

إلى المستنف مبادرة اسرائيل بالهجوم على مصر في حملة سيناء عام ١٩٥٦، يبرز لدينا ترجه واضع: في عام ١٩٤٨، تعرضت اسرائيل للهجوم من قبل جيوش خس دول عربية؛ وفي عام ١٩٧٣، خاربتها ثلاثة جيوش عربية؛ وفي عام ١٩٧٣، هاجتها دولتان عربيتان (والثالثة اشتركت في الحرب في مراحلها الأخيرة فقط).

وفي ١٩٨٢، عندما خرج الجيش الاسرائيلي لاجتثاث منظمة التحرير الفلسطينية من لبنان، دخلت الحرب مع اسرائيل دولة واحدة نقط، هي سوريا، ولكن في قطاع محدود فقط. وفي حرب الخليج عام ١٩٩١، هددت العراق باحراق نصف اسرائيل بصواريخها، لكنها لم تحاول شن حرب برية عليها.

لا شك أنه يجب أن نرى في هذه المسيرة توجها مشجعاً، ولكن علينا التعرف

جيداً على أسبابها، لكي تضمن استمرارها، ولكي لا نتسبب خطأ بوقفها أو عكسها. يجب علينا، في بادئ الأمر، طرح السؤال المحدد التألي: ما هو السبب وراء تراجع عدد الدول العربية التي كانت مستعدة لمهاجمة اسرائيل؟

واضع أن هذا الأمر لم يحدث لأن العالم العربي غيّر رأيه بالنسبة لاسرائيل، وتحرّل فبأة الى مؤيد للصهيونية. فقد أثبتنا أن العداء للصهيونية متمتّن في المجتمع العربي ويصعب التخلص من هذا العداء بسهولة، وبالتأكيد، ليس دون مقابل اجتماعي وسياسي بعيد الأثر، وهذا لا يحدث، بالطبع، بين عشية وضحاها. على الرغم من ذلك إن استعداد الملك الحسين للانضمام للهجوم المصري والسرري على اسرائيل في عام ١٩٦٧، يتناقص بوضوح مع رفضه عمل ذلك بعد ست سنوات فقط. فقد اعتمد قرار الملك الحسين، هذه المرة، على الوضع الذي كان يتشر فيه جيشه لدى اندلاع الحرب. ففي عام ١٩٦٧، كان جيشه ينتشر الى الغرب من جبال الضغة الفريية، أما في عام ١٩٧٧، فكان ينتشر شرق هذه الجبال. وهذا الفرق لا يمكن ان يتجاهله إلا مجنون، والملك الحسين عاقبل

ويمكننا التكهن أيضاً، أن نتائج حرب ١٩٧٣، أقرت الى حد ما، على قرار السادات بشأن ابرام معاهدة سلام مع اسرائيل. ربما كان السادات قد أعاد الاعتبار للكرامة العربية (فقد وقف أمام اسرائيل مدة اسبوعين كاملين ولم يهزم...)، وربما أيضا كانت لليه الفرصة للتحدث عن الانتصار المصري في تلك الحرب لكن السادات عرف جيداً أنه رغم مفاجأته المطلقة لاسرائيل في يوم المغفران، ورغم الهزة الشيدة التي أصابت اسرائيل في أعقاب تلك المفاجأة، فقد قلب الجيش الاسرائيلي الأمور وأساً على عقب بعد مضى (١٨) يوما فقط: لقد طوّق الجيش الثالث المصري، ووقف على بعد ١٠١ كم عن القاهرة، ولولا وقف اطلاق النار الذي فرضته الولايات المتحدة والأمم المتحدة، لما كانت هنالك أية قوة تمنع الجيش الاسرائيلي من الوصول إلى العاصمة المصرية.

إن تناقص عدد الدول العربية المستعدة لمحاربة اسرائيل، باستمرار، يجتد حقيقة أساسية في الواقع الشرق أوسطى هي: ان السلام بين اسرائيل وجاراتها، هو سلام ردع، وان احتمال تحقيقه يرتبط بصررة مباشرة على قدرة اسرائيل في الردع. فكلها بنت اسرائيل أقسوى ، كلما أبدى العرب موافقتهم على ابرام سلام معها، وكلما أبنت ضعفاً وتردداً، كلما زادت احتمالات العرب ضدها. إن ما نقوله، لا يدعو الى الاستغراب، حيث أن هذه هي النظرية الكلاسيكية للردع. فقد امتنع الاتحاد السوفياتي عن مهاجمة الغرب، ليس من خلال تسليمه برجوده، بل من خلال خوفه من نتائج الشربة الماكسة التي سيتعرض لها.

إن احتمالات شن هجوم عربي شامل على اسرائيل، تقلّصت ليس بسبب طعف الشعور بالعداء العربي تجاه اسرائيل، إنما بسبب خوف العرب من هزيمة أخرى في الحرب. ان قوة الردع الاسرائيلية لا تحول دون خروج العرب لمحاربة اسرائيل، فحسب، إنما أيضاً دون خرقهم لوضع السلام معها. وهذا هو السبب وراء نزع السلاح من شبه جزيرة سيناء، في إطار اتفاق السلام المعربي الاسرائيلي. فشبه جزيرة سيناء، هي منطقة واسعة جذاً، ونزعها من السلاح جاء كي تضمن اسرائيل أنه فيما لو صدف ان خرقت مصر اتفاق السلام، تكون لديها المدالة الكانية لتعبنة جيشها والشروع في هجرم معاكس، قبل أن تتمكن القرات المصربة من الوصول إلى الحدود الاسرائيلية. أما في إطار اتفاق السلام الثاني، مع الاردن، فقد طلّت اسرائيل في مواقعها الدفاعية في غور الاردن وجبال الشفة الغرية، ويذلك، تكون قد احتفظت لنفسها بقدرة الردع، تجاء أية محاولة لخرق معاهدة السلام في المستقبل.

لذا، ففي الشرق الأوسط يعتبر الأمن (قرة الردع المعتمدة على قرة الحسم) هر العنصر الحيوي للسلام ولا بديل له: إذ أن السلام الذي لا يمكن الدفاع عنه، لن يصمد وقتاً طويلاً، لكن العلاقة بين الأمن والسلام، يتم عرضه بصورة معكوسة أحياناً، وبخاصة عندما تكون اسرائيل هي المقصودة. هناك من يقولون لنا باستمرار أن الأمن الحقيقي هو السلام"، أي تحقيق وضع سلام رسمي بيننا وبين جيراندا.

إن أي إنسان لا يمكن ان يفكّر بأن يقرل للكريت، مثلاً، أن أمنها منوط بالترقيع على معاهدة سلام مع العراق، فقد كانت الكويت تملك مثل هذه المعاهدات، ولكن تبين أنها لا تساوي الورق الذي كُتبت عليه. فمنذ اللحظة التي اعتقدت فيها العراق أنها قادرة على ابتلاع الكويت، لم تنفع الكويتيين المعاهدات ولا التمهدات العراقية. ورغم ذلك، يوجد من يخلط بين "السلام بين الليمقراطيات" وبين "سلام الردع" ، ويقولون لاسرائيل ، أن عليها أن تأخذ على عائلها بعض الاخطار الأمنية من أجل السلام". لان السلام، كما يقولون لنا، هو الامن الحقيقي. لا يوجد تجسيد أفضل من هذا، لوضع العجلة أمام الحصان". وكما أسلفنا، فإن السلام المكن تحقيقه في الشرق الأوسط مع الدول الدكتاتورية، منوط قبل كل شيء بالأمن، وليس المكس. فالسلام الرسمي بين اسرائيل وسريا، على سبيل المثال، الذي يشتمل على معاهدة سلام، وقتح سفارات لا يضمن شيئاً في حد ذاته، وبخاصة الأمن.

إن مثل هذا السلام، لا يمكن خرقه بعد توقيعه بفترة وجيزة اذا لم يكن 
مدعوماً بالشروط الأساسية المتمثلة بردع سوريا عن شن حرب جديدة. فقد كانت 
هنالك سفارة عراقية في ظهران، وسفارة ايرانية في بغداد، خلال سبع سنوات من 
ضمن ثمان استغرقتها الحرب الدامية بينهما. كما أن اتفاقية "عدم الاعتداء" التي 
وقمها في حينه صدام حسين وشاه ايران، لم تلغ رسمياً أبداً. لقد سبق أن قال 
هنري كيسنجر أن كل الحروب تبدأ من حالة سلام". وهذا القول مناسب جدا 
للرضع القائم في الشرق الأوسط، الذي شهد تاريخه حالات لا تحصى من تدنيق 
معاهدات صناقة وسلام كانت مبرمة بين الدول العربية ذاتها، وان أياً من هذه 
الماهدات لم تُحترم، ولم تعنع نشوب حرب عربية \_ عربية. لا يحق لنا، ونحن في 
أواخر القرن العشرين، ان نحاول إيجاد ذرائع للاستمرار في الخلط بين نوعي 
السلام. وهذا ينطبق بشكل خاص على الشعب اليهودي الذي عانى أكثر من أي 
شعب أخر، بسبب عدم قدرة الدول الديمقراطية على إدراك الفرق الأساسي بين 
النوعين.

إنني أقترح على من لم يكتف بفلسفة السلام وانواعه، ان يفعل كما فعلت أنا، حيث بحثت في قاموس انجليزي صدر مؤخراً عن دار النشر Collins عن معنى كلمة "سلام"، ووجدت أن لها معنيين هما:

١- حالة من الانسجام بين شعوب وجماعات.

٢- الوضع الذي لا تكون دائرة فيه حرب.

ليس هنالك تعريف أدق من هذا لنوعي السلام. فالسلام أبين الدول النيمقراطية" هو حالة إنسجام بين شعرب وجماعات، تعتمد على قيم ثقافية مشتركة، يكون أمن كافة الأطراف معتمناً بوجودها على هذه الشراكة في القيسم. ني حين أن سلام الدكتاتوريات، هو "سلام الردع"، وهو الوضع الذي لا تكون في حرب، حتى لو لم يسده أي انسجام، ولا أمن، باستثناء الأمن الذي يعتمد على ردع المعتدي. وهذا هو السلام الوحيد الممكن تحقيقه حالياً بين اسرائيل والعرب، سلام مسلح رحفر، يوفر لاسرائيل درجة كافية من القرة القادرة على ردع الجانب المربي عن استثناف الحرب. حيث أنه حتى توايا السلام الحقيقية الليوم، يمكن أن تتغير غذا، نتيجة للطروف أو لاستبال الحكام في الدول التي وقمت على سلام معنا. لا يحتى لنا أبناً، أن نخلط بين السلام الذي يرتكز على قرة الردع وبين السلام الذي يرتكز على قرة الردع وبين السلام الانسجامي" الذي يسود بين السلام الذي يرتكز على قرة المنط يبين السلام الانسام الحقيقي" هو البيد حتى الله عنه المنا الحقيقي" هو المسلام" هو قول باطل لا قيمة له؛ كما أنه قول خطير لأنه يخدع الجمهور الاسرائيل بشأن امكانية تحقيق سلام حقيقي مع العرب من خلال تقديم تنازلات الرائيل، بثأن امكانية تحقيق سلام حقيقي مع العرب من خلال تقديم تنازلات الرائيل، في حقيقة الأمر، دون أمن

منالك طريقة نموذجية لتشريه الادعاء الاساسي الذي أوردته هنا، تتبثل بالقول أنني أومن بأن السلام ممكن فقط بين الدول الدينقراطية، ولهذا يجب عدم أبرام سلام مع العرب، طالما لم يقرموا بثورات ديمقراطية، لكن كل من قرآ عدا الفصل بتمعن، بعرف بأن هذه أقوال فارغة، هغفها صرف النظر عن الاستنتاج الغاص بوجود امكانية تحقيق سلام لا يرتبط بتنازلات خطيرة من جانب اسرائيل \_ سلام يرتكز على قوة ردع اسرائيلية دائمة، تعتمد على تعاظم معاهدة السلام مع الاردن والاتفاقيات السياسية مع المغرب وعُمان ودول أغرى، معنو تعبير رسمي عن هذا التقدم، ومفهوم بحد ذاته أن مثل هذه الاتفاقيات لم تكن لتعقد مع اسرائيل ضعيفة. وإذا توصل العرب في الجيل القادم إلى الاعتراف بأن اسرائيل باقية في الشرق الأوسط إلى الأبد، من المحتمل أن يطرأ يعقرون في موقفهم من حق اسرائيل بالوجود. إنتي مؤمن بأن العرب لن يطلوا يضريون في الجيار الأمن الاسرائيلي ينهار، وإذا الجدار برؤوسهم إلى الأبد، ولكن إذا شعروا أن جنار الأمن الاسرائيلي ينهار، وإذا مقتد اسرائيل فجأة الثروة الحيوية للعفاع عن نفسها، فإن التقدم التدريجي نحو السلام الاسرائيلي \_ الغربي ، الذي تحقق في السنوات الماضية ، قد ينقلب بطرفة السلام الاسرائيلي \_ الغربي ، الذي تحقق في السنوات الماضية ، قد ينقلب بطرفة

عين. وهذا هو الغطر الحقيقي الذي ينطوي عليه اتفاق سلام مع منظمة التحرير الفلسطينية، والاستعداد لتقديم تنازلات بعيدة الأثر في الجولان.

لقد وصف، ماكس نورداو، في احد مؤلفاته، تجربة مشهورة أجراها العالم الألماني، كارل ارغست ميبيوس، لمعرفة نظام الملاقات بين المفترس، والفريسة. وقد أجريت التجربة على نوعين من السمك: "جرى تقسيم حوض ماء الى قسمين براسطة حاجز زجاجي. ثم وضعت في احد الأنسام سمكة من نوع كراكي، ووضعت في القسم الثاني سمكة من نوع، الشبوط. ومنذ اللحطة التي شاهدت فيها سمكة الكراكي، فريستها، سارعت بالهجوم عليها، حيث لم ترى الحاجز الشفائد. لذا الكراكي، فريستها، سارعت بالهجوم عليها، حيث لم ترى الحاجز الشفائد. لذا ومطدمت به بقرة أعادتها الى الوراء، مندهشة، وخرطومها مجروح بصورة بليفة... وكرت السمكة هجومها عدة مرات، لكنها لم تنجع سوى في الحاق الشرر براسه وفعها".

ريضيف نررداو؛ "أنه، شيئاً فشيئاً، بدأت سمكة الكراكي المفترسة تدرك. أن قرة خفية وغير معروفة تحمي سمكة الشبوط (الفريسة)، وان كل محاولاتها لافتراسها ذهبت هباء. ومنذ تلك اللحظة فصاعداً ترقف المفترس عن كل محاولاته لاصطياد الفريسة. عندئذ تم إغراج الحاجز الزحاجي من حوض الماء، وبدأت سمكتا الكراكي، والشبوط تسبحان معاً جنباً إلى جنب... وان كل ما عرفته سمكة الكراكي، هو أنه محظور عليها مهاجمة الشبوط، لأن مصيرها سيكون سيئاً ومزاً. وكأن الحاجز الزجاجي الذي سبق أن كان موضوعاً في الماء، غلف سمكة الشبوط بدرع صد الهجمات القاتلة التي شنتها عليه سمكة الكراكي".

وبغض النظر عن طبيعة الدوافع للهجوم، لا مبرر لأي هجوم معروف أن مصيره الفشل. وهذه الحقيقة الأساسية تنطبق على بني البشر وعلى الأمم، ليس بأقل مما تنظبق على بدأ يتعتق شيئاً فني النظبة العربية، حتى اكثرها تطرفاً. بالنسبة لاسرائيل. ولكن لايزال من السابق لأوائه القرل أن حقيقة وجود اسرائيل أصبحت مترسخة في الوعي العربي، لأنه إذا ما أزيل فجأة الحاجز الدفاعي الواتي لاسرائيل، ستعود لتصبح فراً هدفاً للمفترسين المهاجمين. هذا الحاجز، نظام الدفاع الاسرائيل، يتألف من عدة أسس هامة هي : الموارد البشرية، والطبيعية ، المتوفرة لدى دولة اسرائيل،

الثروات النفسانية والمادية التي تحميها، والحاجز الطبيعي الذي يقصل بين اسرائيل وبين الجيوش الضخمة في الجبهة الشرقية. هذا الحاجز هو الجدار الواقي للمرلة، السور العالي المتمثل بجبال الضفة الفربية وهضبة الجولان. وسنتحدث في الفصل القادم عن الأهمية المسكرية لهذا الجدار.

## القصل السابع

## الجدار الواقي

ن ٦ تشرين أول ١٩٧٣، كنت طالباً جامعيا في الولايات المتحدة الأمريكية. وعلى الرغم من "يوم الفقران" والمسافة الشاسعة التي تفصلنا عن اسرائيل، انتشرت الأخبار بسرعة لتضرينا بأقصى قرة، في ساعات ما بعد الظهر. ماذا، "ألم تسمع؟ اندلعت حرب. مصر وسوريا تهاجمان اسرائيل".

قام عدد من الطلاب الاسرائيليين الدارسين في الجامعات الأمريكية، الذين كانوا ضباط احتياط في الجيش الاسرائيلي بالترجه فوراً إلى مطار كندي في نيريورك، للاقلاع على أول طائرة متوجهة إلى اسرائيل، لكن المهمة لم تكن سهلة. قند تدفق رجال الاحتياط على مطار كندي من جميع انحاء الولايات المتحدة وكندا. وأقلمت الجامبو الأولى بحمولة كاملة، ومن ثم بدأ التسابق للصعود الى الطائر الثانية. بذلت جهوداً كبيرة مستفلاً علاقاتي الشخصية. وأخيراً حصلت على مقعد في الطائرة. كانت الطائرة ملأى برجال الاحتياط من مختلف المهن، وكان من بينهم من كانت تلك آخر رحلة في حياته.

كنا واثقين من أنه في غضون بضعة أيام، اسبوع على الأكثر، ستنتهي العرب بانتصار اسرائيلي ساحق. غير ان هذا لم يكن ما حدث فعلاً. نقد استطاع المحرون والسورون تحقيق مكاسب في بداية هجومهما المفاجئ: اخترق الجيش السوري هضبة الجولان حتى اقتربت الدبابات السورية من جسر نهر الاردن، وعلى الجبهة الجنوبية اجتاز الجيش المصري قناة السورس، واخترق تحصينات خط بارليف، وأخذ مواقع له شرق القناة. والأخطر من هذا، اتضع أن الجيشين كانا مرودين بصواريخ حيثة مضادة للطائرات وللدبابات، أوقعت بسلاحي الجو والدوع الاسرائيلين، خسائر مؤلة جداً.

ولي اسرائيل، سادت حالة من التشويش والذهول. إذ مضى يومان بعد اندلاع الحرب، ولم يكن قد تم الانتهاء من تجنيد كل قوات الاحتياط. وكانت جعوع كبيرة من جنود الاحتياط يأتون من الخارج ويبحثون عن وحداتهم. وعندما وصلت إلى وحدتي، تبين لي أنها موزعة على الجبهتين . شكلنا ، على أية حال،

قرة من العائدين، تزودنا بناقلات جنود مدرعة وسيارات جيب، وتوجهنا الى الجبهة الجنوبية. ولدى وصولنا إلى هناك كان قد تم صد الهجوم المصري بهجوم معاكس، الى ما وراء قناة السويس، كان من المقرر أن يبدأ في غضرن بضعة أيام، بقيادة ارئيل شارون، كانت مهمتنا حماية القرات المدرعة ليلاً، من هجمات رجال الكوماندوز المصريين المنين يتم انزائهم بطائرات هليوكبتر.

بعد الأيام الأولى للحرب، ساد الهدو، المشوب بالتوتر خطوط الجبهة التي شهدت كثيراً من المعارك. أما في هضبة الجولان، التي تُعلنا اليها بعد ذلك، فقد وجننا وضعاً مسائلاً. فخلال معارك تاسية، وضحايا كثيرة، نجحت القوات الاسرائيلية في صد القوات السورية، التي كانت تفوقها عشرات الأضعاف من حيث العدد، وظلت متمسكة بمواقعها حتى وصلت قوات الاحتياط.

أرغمت قيادة الجيش الاسرائيلي في الجولان، على اخلا، موقعها في نفح، والانسحاب الى منطقة مفترحة، لان الدبابات السورية وصلت الى سياج القاعدة تعريباً. دبابات، أصيبت، واشتعلت النار فيها، وطواتم دبابات لم يصابوا، انتقلوا الى دبابات أخرى لمواصلة القتال، تم تدمير لوا، كامل. وكان المكشوفون من ابراج اللبابات، وهم القادة، عادة، الأكثر عرضة للاصابة. وكانت هناك وحدات، قضي فيها على كل طاقم القيادة، وأضطر ضباط صفار لقيادة الوحدة. وانضمت الوحدات المصابة الى بقايا وحدات أخرى، لمواصلة القتال. الجميع، كانوا يشعون بأنهم يحاربون من أجل الحيلولة دون "تدمير الهيكل الثالث"، حسب تعبير موشه دايان.

لقد وصف الجنود الذين نجوا من الحرب، شعورهم وهم يقاتلون، بانهم كانوا يشعرون ان مصير الشعب اليهودي ملقى على كاهلهم اذا هُرُموا هنا، سيضيع كل شيء.

بعد وصول قرات الاحتياط، شرع الجيش الاسرائيلي بالهجوم، وسرعان ما تغلفل داخل الأراضي السورية. وعلى الجبهة الجنوبية، اجتازت قوات مدوعة اسرائيلية قناة السويس، وطوقت الجيش الثالث المسري. عندنذ بدأ العرب يتوسلون للسوفيات والامريكيين بشأن العمل على وقف اطلاق النار. واخيراً، وبعد انذار من مجلس الأمن الدلي تحقق وقف اطلاق النار. وفي نهاية الحرب، كان الجيش الاسرائيلي يقف على مسافة ٤٠ كم من دمشق، و١٠١ كم من القاهرة.

لقد استطاع الجيش الاسرائيلي قلب الأمرو رأساً على عقب، ولكنه دفع شماً باهطاً، بلغ (٣٥٥٧) قتيلاً، وهو اكبر عدد قتلى يلحق باسرائيل منذ حرب عام ١٩٤٨.

كانت تلك الحرب درساً هاماً للعرب والاسرائيليين على حد سواء: إستطاع العرب التقدم على الجبهتين لمسافة عشرات الكيلو مترات قبل وقف هجومهم. ولو أن هذه الحرب اندلعت من خطوط الحدود عام ١٩٦٧، وتقدم العرب لهله المسافة، فمن المحتمل ان لا تكون اسرائيل موجودة الآن، إذ كان باستطاعة المصريين الرصول الى مداخل تل ابيب من الجنوب، والاردنيين (الذي لا شك بانهم كانوا سينضمون لمثل هذه الحرب) سيصلون إلى ساحل البحر ويقسمون بذلك اسابل الى قسمين، وكان السوريون سيصلون إلى الجليل.

لقد نجع الجيش الاسرائيلي في انقاذ اسرائيل من الهزيمة حتى بعد أن بدأ المرائيل المرب حرباً في أفضل الطروف التي يمكن أن يتخيلوها لنفسهم. كما أن اسرائيل لم تتأهب كما يجب، على الرغم من الانفار الاستخباري، وكذلك الطروف السياسية، كانت لصالح العرب: وفعرا اسعار النفط واوقفوا تدفقه الى الغرب الأمر الذي مكنهم من ممارسة ضغط دولي شديد على اسرائيل. فقد قطعت عشرات الدول علاقاتها الدبلرماسية مع اسرائيل، لمدة تزيد على عشرين سنة. وخلال الحرب، عندما أرادت الولايات المتحدة نقل معدات عسكرية الى اسرائيل عن طريق الجر، لم تجد ولو دولة أوروبية واحدة توافق على السماح لطائرات التزويد الأمريكية بالهبوط فيها للتزود بالوقود، (واخيراً وافقت البرتغال على هبوط الطائرات التي كانت لصالحهم، هُرم المرب خلال ثلاثة أسابيه.

ان حقيقة، تمتع العرب بهذه الميزات الكثيرة في الحرب، والتي لم يحققوا فيها سوى مكاسب ضئيلة، كان لها دور حاسم في قرار انور السادات، الشروع في مفاوضات سلام مع اسرائيل. وفعلاً، انتهت العملية التي بدأت بحرب "يوم الغفران"، في كامب ديفيد في عام ١٩٧٨ في اطار اتفاقية السلام الاسرائيلية \_ المصرية عام ١٩٧٩ \_ أول اتفاقية سلام من نوعها بين اسرائيل ودولة عربية. وعلى الرغم من اعادة سينا، الى مصر، أتفق على ان تبقى شبه الجزيرة منزوعة

السلاح، وان لا يدخل الجيش المصري إلى شرق القناة (سوى قوة صغيرة). كما تم تشكيل قوة مراقبة فقالة اشتملت على قوة مراقبين متعددي الجنسيات، بهدف حمان بقاء سيناء منزوعة السلاح.

ان مساحة شبه جزيرة سيناء، كبيرة جداً، (تصل الى ضعفي مساحة اسرائيل داخل حدود عام ١٩٦٧، والضفة الغربية معاً)، يحيث تترفر لاسرائيل، في حالة أي خرق لاتفائية نزع السلاح، الغرصة والرقت لمواجهة أي هجرم مصري، قبل ان تتمكن القرات المصرية من الوصول الى مشارف النقيد. ويفضل هذا العاجز الواسع المتشل بصحراء سيناء، كان من السهل نسبياً تحقيق مشل هذه الطروف، على طول الحدود مع مصر.

يتوفر على الجبهة المصرية، على أية حال، الشرط الأساسي المطلوب لمعاهدة 
سلام بين اسرائيل ودولة عربية: امكانية مناسبة لاسرائيل للدفاع عن نفسها في 
حالة خرق المعاهدة. غير أنه على بقية الجبهات، من الصعب جداً توفير ظروف 
كهذه. فالجبهة الشرقية تشمل، أولاً وقبل كل شيء، سوريا والعراق، الدولتين 
المسكريتين العربيتين الكبيرتين، اللتين رغم ما بينهما من خصومة، تعاونتا في 
السابق في الحروب صد اسرائيل. ويجب ان نأخذ بالحسبان أيضاً، العربية 
السعودية، التي قد تضع ترسانتها من الأسلحة، في ظروف معينة، في خدمة حرب 
مستقبلية. كما اسلفنا استبعاد امكانية دخول الاردن الى دائرة الحرب، مثلما أن 
معاهدة سلام مع سوريا، ليست ضماناً لعدم خرقها في المستقبل.

ولكي ندرك الشروط الواجب توفرها الأدامة سلام مع الجبهة الشرقية هذه، يجب أن تتمرّف على مكرّتات نظام النفاع المسكري الاسرائيلي:

ان قدرة اسرائيل على الروع، تعتبد على فلاكة عناصر رئيسة: قرفها المسكرية، مقابل القرة العسكرية العربية؛ المدة الزمنية للاتفار المبكر المتوفرة للبها تتمينها من تجنيد قوات الاحتياط لديها، والحد الأدنى من المساحة المطلوبة للجيش الاسرائيلي كي يستطيع الانتشار لمواجهة أي خطر محتمل.

ان تفوق العرب على اسرائيل من حيث القوة العسكرية، في التسليح والوسائل الفتائية، آخذ بالتزايد منذ سنوات. فمنذ حرب يرم الففران، أنفق العرب ما يزيد على (١٥٠) مليار دولار على شراء الاسلحة وانشاء المنشآت العسكرسة . فالعربية السعودية وحدها، تخصص لجيشها سنوياً مبلغاً من المال، يضاهي ما تنققه دولة عطمى على جيشها مثل بريطانيا. أما الجيش السيوري فيملك الآن دبابات يزيد عدها على تلك التي كانت بحوزة المانيا عندما غزت روسيا. صحيح ان اسرائيل تتفوق على العرب من حيث النوعية، وبخاصة في مجالات التدريب وتأهيل الجيش، غير ان الكيات الهائلة من الأسلحة التي تتنفق على الدول العربية، من شأتها تغيير ميزان القوة بسرعة، بحيث تصبح كميات الاسلحة الزائدة لذي العرب، جزءاً من التفوق النوعي أيضاً. كما أن القوة المسكرية، لها علاقة بحجم مقابل ٣٧ مليون نسمة في سوريا والعراق، المولتين الرئيستين اللتين تشكلان الجبهة الشرقية. وهذه الميزة تمكن الدول العربية من الاحتفاظ بجيرش نظامية كبيرة، خلافاً لاسرائيل التي يتكنن معظم جيشها من رجال الاحتباط الذين يتطلب الأمر تعبئتهم للحرب. لذا في المغلق عدداً بنسبة ١ : ٥ أو ١٠٪ وكين فيه الجيش الاسرائيلي منذ البداية أقل عدداً بنسبة ١ : ٥ أو ١٠٪ متابل الجيوش العربية.

وهلا الفجوة الكبيرة لصالح العرب، في مجالي السلاح والطاقة البشرية، التي 
لا يمكن لاسرائيل تفطيتها، تزيد من أهمية العنصرين الآخيرين من عناصر 
الامن الاسرائيل. فالمة الزمنية للاتذار المبكر، تعتبر شرطاً ضرورياً لبقاء اسرائيل. 
ان اسرائيل بحاجة مائنة الى وقت كاف لتعبئة جنود الاحتياط اللين يشكلون 
القوة الرئيسة في الجيش. وهذه التعبئة، تتطلب استدعاء مواطنين من بيرتهم في 
جميع أنحاء الدولة، وتجميمهم في وحناتهم، وتزريدهم بالاسلحة والمعدات المسكرية 
الاخرى، ترجيههم ومن ثم تقلهم الى خطوط الجبهة.

ان تجنيد مثات الالاف من الجنود الاحتياط في وقت واحد، يعتبر مهمة صعبة جداً، لا يمكن، بأي حال من الأحوال، تنفيذها بأقل من ٤٨ ــ ٧٧ ساعة. (لا ترجد لدى سوريا مشكلة مماثلة، حيث ان جيشها النظامي يعادل من حيث الحجيم قوة الاحتياط الاسرائيلية بأكملها، وربما يكون منتشراً في المنطقة، وليس بحابة الا الى بضم ساعات فقط للخروج الى الحرب).

وحتى يتم الانتها، من عملية تعبئة الاحتياط، تكون مسؤولية المحافظة على بقاء اسرائيل، ملقاة على كاهل القوات النظامية المرابطة على خطوط الجبهة. وإذا فشلت هذه القرة النظامية في الاحتفاظ بهذه الخطوط ريضا يتم الحاق قوات الاحتياط، فقد تصل العرب بسرعة كبيرة الى المستوطنات والمدن الكبيرة في اسرائيل.

والأخطر من هذا، هو المجال الجوي. فالطائرة المقاتلة التي تقلع من مطار عسكري في غرب العراق، أو سرريا تحتاج ما بين ٥ ــ ١٠ دقائق فقط للوصول الى التجمعات السكانية في اسرائيل، وأثل منة زمنية مطلوبة لاتلاع طائرة معاجمة، هي ثلاث دقائق، وهذا أيضاً اذا كانت الطائرة المترجة في حالة تأهب قصوى على مدرج المطار. بعبارة أخرى، بدون انذار مسبق، قد تتعرض المدن الاسرائيلية والمطارات فيها للقصف الجوي دون أي مقارمة. والدليل على صدوث مثل هذه الامكانية، هو أن اسرائيل وجدت نفسها في حرب الخليج، مضطرة للاحتفاظ بجز، من سلاحها الجوي، محلقاً في الجر. فقد كانت الطائرات المقاتلة تحلق في سماء اسرائيل ليلاً نهاراً طيلة فترة حرب الخليج. وقد تتكنت اسرائيل من اتخاذ هذا الاجراء لان الامريكيين أبلغونا سلفاً بموعد بدء الحرب.

لذا، فإن هذا المسترى من التاهب، غير صيحن ضد هجوم مفاجئ، الأمر الذي يجعل سلاح الجو الاسرائيلي بحاجة الى أنظمة مراقبة الكترونية، تمكنه من ترفير دقائق ثمينة، في حالة استعداد الطيارين لمواجهة هجوم كهذا.

لكم هي مهمة "محطات الانذار المبكر" التي أقامتها اسرائيل على قمم جبال 
تابلس رهضية الجولان. فقد أقيمت هذه القراعد على ارتفاعات توقر امكانية 
مراقبة تحركات الجيش السوري، وكل جيش عربي يتحرك داخل الاراضي 
الاردنية، وكذلك النشاطات الجرية في هاتين الدولتين. ولو أن دولة معادية 
نجحت في السيطرة على هذه المرتفعات، الأصبع الوضع ممكوساً: سيكون باستطاعة 
العرب مراقبة كل ما يجري على السهل الساحلي والجليل، والأصبحت اسرائيل 
عسيا، وفاقدة لجزء كبير من قدرتها على تحقيق الانذار المبكر. لذا فان لهذه 
المحطات، أهمية حاسمة، ولا بديل لها. في حالة الاستعداد لمراجهة هجوم عراقي 
أو سرري. ولو كانت هذه المواقع في جبال نابلس والجولان، بأيدي العرب، خلال 
حرب النلج ، لكانت محطات الانذار هذه تزود صدام حسين بكل ما يجري في

الجيش الاسرائيلي، (أن الاردن نقلت إلى العراق معلومات استخبارية بصورة دائمة طيلة أيام الحرب).

صحيع ان امكانيات المراقبة بواسطة الأقدار الاصطناعية والطائرات قد تحسنت كثيراً، غير أن هذه الرسائل الاستخبارية معرضة لتقلبات الجو، والأعطال، وصعوبة الصيانة، بالاضافة الى أثمانها المرتفعة. كما أن العدو قد يسقط الطائرات التي تحصل أجهزة الانذار المبكر. لذا، لا زالت اسرائيل لا تجد بديلاً عن قمة مرتفعة كمصدر للعصول على معلومات استخبارية.

ان أحد أهم الثيرات المترفرة لدى الجيش الاسرائيلي خلال الساعات ال (٧٧) الأولى الحاسمة في الحرب، هي المجال الارضي، فالجيش الاسرائيلي بحاجة ال مساحة جغرافية تمكنه من الاستعداد على صعيدي الطاقة البشرية والسلاح، بعد انخلاج الحرب. ولهذا، فإن الجيش الاسرائيلي المضطر حالياً لضغط نفسه داخل الحدود الحالية لاسرائيل، لن يستطيع الانتشار بفعالية فيما لو حُم من مناطق الانتشار المتوفرة في الشفة الفريية، وكنتيجة لهذا سيجد نفسه مضطراً للانتشار في شواح القدس ومعاخل تل ابيب. والاسوأ من هذا هو أن كل مناطق التجمع والانتشار للجيش ستكون ضمن مدى قذائف مدفعية العدو التي تستطيع اطلاقها من جبال الشفة الفريية، الى أي موقع في اسرائيل، الأمر الذي سيؤدي الى تشريق خطير في شبكة التجنيد بأسرها.

أ إن سور الضفة الفريية، الحاجز الطبيعي، الذي يحمي السهل الساحلي من أي هجوم، لا يحمي بصورة مباشرة سكان اسرائيل الذين يعيشون على الساحل فحسب، إنما يمنح الجيش الاسرائيلي الوقت المطلوب، لنقل قوات الاحتياط الى الحمية.

إن الشيء الأهم الذي ينبغي أخذه بعين الاعتبار، لدى الحديث عن منطقة عازلة عسكرية هو: مسافة تبنع الوقت. فالمسافة التي سيضطر العدو لقطمها، قبل ان يتغلفل داخل المناطق الاسرائيلية المأهولة بالسكان، ويلحق بها خسائر فادحة، تساوي من حيث القيمة والأهمية، الوقت اللازم لتجنيد قوات الاحتياط الاسرائيلية. وكلما اتسعت المنطقة التي سيضطر العدو لاجتيازها ازدادت احتمالات نجاع الجيش الاسرائيل في وقف تقدم العدو ، من خلال الهجمات الجرية والبرية والعصول على وقت ثمين لتعبئة الاحتياط، والمساحة التي توفر امكانية استخدام تكتيك الاعاقة، تسمى "العمق الاستراتيجي".

لقد وصعت قرات الناتر" في المانيا خطة الدفاع عن المانيا في وجه التهديد السرفياتي، على أساس عمق استراتيجي يبلغ ٢٣٠ كيلر متراً، وذلك في مراجهة عدد الدبابات التي كانت تحت تصرف حلف وارسو، والتي كانت مماثلة تقريباً لعدد الدبابات في الجبهة الشرقية لاسرائيل. لا نستطيع القول أن مناطق الشفة المربية، تعنع اسرائيل مثل هذا العمق الاستراتيجي، لكنه توفر شيئاً ما، ودون هذا الشيء، سيكون وضع أسرائيل خطيراً، حيث أن مناطق الضفة الفرية لا تمنع اسرائيل عطيراً، حيث أن مناطق الضفة الفرية لا تصنع اسرائيل عملاً استراتيجياً قيضاً، بل تمنعها ارتفاعاً استراتيجياً أيضاً.

ان الطبوغرافية الجبلية لجبال الشفة الغربية، تتلام جيداً مع عمليات الاعاقة المطلوبة للدفاع عن اسرائيل. فهذه السلسلة الجبلية تشكل عائقاً يصعب جداً اجتيازه بالنسبة للمهاجم من جهة الشرق. إذ أن القوة المهاجمة ستدخل الى مناطق الضفة الغربية عن طريق غور الاردن، الأكثر انخفاهاً في العالم، (يزيد على ٢٠٠ م تحت سطح البحر). ومن هناك ستضطر القوة المهاجمة لتسلق هذه المرتفعات الصعبة من خلال القتال. وهذه المنطقة غير قابلة تغريباً للاجتياز بالدبابات والآليات الثقيلة الأخرى، ما عدا بعض المحاور الصعبة والملترية. وإن أي بالدبابات والآليات الثقيلة الأخرى، ما عدا بعض المحاور الصعبة والملترية. وإن أي نظام الكتروني، مهما كان حنيثاً، لن يستطيع أن يحل محل جدار جبلي يزيد ارتفاعه على الله متر، كحاجز أمام قوة مهاجمة.

عندما انسحبت اسرائيل من سيناء، أخلت على عائقها أخطاراً لا بأس بها، لكنها ليست كتلك التي تهدد وجردها بالذات. فاذا خرق المصريون معاهدة السلام، وادخلوا قرات عسكرية كبيرة الى سيناء، سيكونون بحاجة الى عدة أيام لاجتياز مسافة ٢٠٧٠م الفاصلة بين قناة السويس، وتتسانا. وفي المقابل، لا تزيد المسافة بين جبال الطفة الفربية والبحر المترسط على ٢٥٥م. فاذا انسحبت اسرائيل من هذه المناطق، سيكون بعقدور قوات معادية اجتياز هذه المسافة، في غضون بضع ساعات.

يجد الأمريكيون والاوروبيون صعوبة في حقيقة كم هي اسرائيل صفيرة"، وما هي الاخطار المسكرية التي تهددها . وأعتقد أن هذه الصعوبة ، تنبع، الي درجة ما، من الانتصارات الرائمة التي حققتها اسرائيل في حربيها مع العرب، ويبدو أن 
هذه الانتصارات تجعلهم ينسرن حقيقة أن أول هزيمة تلمق باسرائيل ستكون 
الاخيرة أيضاً. علاوة على ذلك، وبما أن الكثيرين في العالم الغربي يجهلون الراقع 
الجغرافي والطبرغرافي لاسرائيل. يصحب عليهم الادراك بأن وضع اسرائيل المتفوق 
ضد العرب، قد يتفيّر وفعة واحدة، الى الأسوأ بكثير، في حالة تعريك خط الحدود 
الاسرائيلي "بضعة كيلو مترات هزيلة" فقط. كيف يمكن تفسير حقيقة أن الرضع 
الجغرافي لواحدة من أكثر الدول عرضاً في وسائل الاعلام العالمية غير معروفة 
للايين من بنى البشر؟

خلاصة القرل، أن خارطة أسرائيل، تظهر دائماً من خلال نشرات الاخبار، عبر شاشات التلفزيون في دول كثيرة. لكن المشكلة تكمن هنا: يتم عرض الخارطة هناك، دون مقاييس رسم، وفي أغلب الأحيان يتم ابراز أسرائيل والمناطق المحتلة في الضغة الغربية. ولا يخطر ببال المشاهد أبناً، أن ما يظهر أمامه هي منطقة لا يزيد عرضها عن حوالي ٥٠كم، ويعتقد، لسناجته، بأن هذه مساحة أرض معقولة، مثل الضغة الغربية لنهر المسيسيي، مثلاً، التي تمتد على مساحة أرض معقولة،

ربيدي الأمريكيون الذين يكثرون من زيارة اسرائيل، دهشتهم لصفر حجمها. وفي حرب الخليج فقط، عندما عُرضت على شاشات التلفزيون، خرائط العراق والمنطقة كلها، وبنت اسرائيل بحجمها الصفير الحقيقي، أعرب كثير من المشامنين عن دهشتهم. لكن، حتى في ذلك الوقت، لم يكن الأمر كافياً لاقناع الرأي العام الغربي بعدى صغر حجم اسرائيل، قياساً بالعالم العربي.

ان مساحة الدول العربية، أكبر بكثير من مساحة الولايات المتحدة كلها. واسرائيل داخل حدود عام ١٩٦٧، هي أصغر من مساحة ولاية ميرلاند، وان مساحة الشفة الغربية، لا تزيد على ربع مساحة هذه الولاية الصغيرة في الولايات المتحدة. وبعبارة أخرى، لو تخيلنا العالم العربي، ملعباً لكرة القدم، يمكننا ان نضع اسرائيل، بسهولة، في احدى شبكات الاهداف في الملعب. ويبلغ عدد سكان اسرائيل (٥) مليين نسعة. أي أقل من عدد سكان مدينة لوس انجلرس الكبرى مقابل (١٥٠) مليون عربي.

وعلاوة على ذلك، تسمح عائدات النفط الضخمة للدول العربية، بشراء ترسانة

هائلة من الأسلحة الحديثة. ويبلغ حجم الجيش الاسرائيلي حوالي السنس فقط، مقارنة بحجم الجيوش العربية المرابطة على حدود اسرائيل، وحوالي "السّبع" من حجم جيوش كل الدول العربية. ولهذا، لم يشهد تاريخ الحروب، من قبل، نموذجاً واضحاً إلى الحد، لحقيقة: "داوود مقابل جالوت".

منذ قيامها، واسرائيل مرضة على مواجهة جبهة شرقية تتكون من اهداء قادرين على أن يستخدموا، خلال وقت قصير، الاف الدبابات والطائرات والمدافع والصواريخ، وملايين الرجال، على غرار الجبهة الشرقية التي كانت تواجه حلف "الناتو". ولكن مقابل (١٩٠٧م) كانت تفصل بين خطوط حلف وارسو، وبين المحيط الاطلسي، لا يزيد عرض اسرائيل من نهر الاردن وحتى البحر المترسط، على ١٩٥٥م، وكأن هذا الرضع، ليس خطيراً بما فيه الكفاية، لترجه الى اسرائيل مطالب لا تحصى من جانب دول مختلفة، بشأن تقصير هذه المسافة الى ١٩٥٥م فقط (ويشارك في هذه المطالب، فلن يكون بمقدورها الهيش طويلاً.

إنني أعرف هذه المسافات جيداً. لقد اعتادوا القول في الجيش ان الجندي يمرف الارض "برجليد"، فخلال خدمتي المسكرية، كثيراً ما كنا تقوم برحلات سيراً على الأقدام من "البحر الي البحر" في يرم واحد. كنا نخرج في الخامسة صباحاً من شاطي، "أخزيف" بجانب نهاريا، وفي الخامسة مساء نستحم على شاطي، بحيرة طبريا: خلال ١٢ ساعة يستطيع الشخص ان يجتاز البلاد سيراً على الأقدام من غربها الى شرقها \_ بعرضها الحالي. ولكن بعرضها السابق قبل عام ١٩٦٧، كان بالأمكان اجتيازها، بركضة قصيرة، على غرار ما كنا نفعل عندما تجندنا للجيش. كانت قاعدة تدريب المستجنين التي التحقت بها تقع مقابل طولكرم، القريبة من الخط الأخضر. وخلال أكثر من ساعة بقليل، كنا نركض من القاعدة حتى البحر في نتانيا.

كيف يمكن الانسان يعيش في امريكا، أو بريطانيا، أو فرنسا، أن يدرك مدى هشاشة دولة صغيرة الى هذا الحد؟ ان رحلة جوية في طائرة ركاب عادية من مونتريال، إلى ميامي، على طول الطرف القصير للولايات المتحدة، تستغرق ثلاث ساعات. في حين ان طائرة مماثلة تستطيع اجتبياز المسافة من خط سماحل تل ابيب، إلى مطار اللد، القريب من الخط الأخضر، بدقيقتين ققط. وإذا تابعت هذه الطائرة رحلتها نحو الشرق فستدخل الاجواء الاردنية خلال خمس دقائق.

بمبارة أخرى، مقابل ثلاث ساعات طيران لاجتياز عرض الولايات المتحدة، في أصيق تقطة، تحتاج الى دقائق معدودة لرحلة مماثلة تجتاز اسرائيل، أما الطائرة المتاتلة فتحتاج الى أقل من دقيقتين لاجتياز هذه المسافة.

ان الدفاع عن منطقة صفيرة كهذه ضد قوات يعادل حجمها. حجم قوات حلف الناتو" تقريباً، هي مهمة صعبة جداً.

في احدى المرات، أضطررت لشرح مدى صحوية الدفاع عن هذه المنطقة. دعائي أحد الرؤساء الأفريقيين لزيارة خاصة، عندما كنت أشغل منصب نائب وزير الخارجية. وبعد أن استقبلني بحفاوة بالفق، أوضع في أنه ليس عدواً لاسرائيل، ولكن بصفته صديقاً للفلسطينيين، يدفعه الفضول لمرفة سبب عدم تخلي اسرائيل عن الضفة الفربية لينتهي الأمر. تناولت قصاصة ورق، ورسمت عليها خارطة اسرائيل، مبيناً حدود مناطق الضفة الفربية وقطاع غزة، ووضعت على الخارطة المسافات الحقيقية. ثم ذكرت عده القوات التي تقف اسرائيل في مواجهتها على الجبة الشرقية. ثم ذكرت عده القوات التي تقف اسرائيل في مواجهتها على الجبة الشرقية. ثم ذكرت عده القوات التي تقف اسرائيل في مواجهتها على الجبة المربية المنات رجل عسكري. لماذا لا ترسم أدنى ما يمكن من الحدود التي تعقد أنها ضرورية لنا للدفاع عن أنفسنا؟ ود الرئيس بقوله: أنه مقتنم بوجهة نظري.

في حقيقة الأمر، قام قادة هيئة الأركان المشتركة في الجيش الأمريكي برسم حدود لخريطة كهنه تماماً. نقي ٢٩ حزيران ١٩٦٧، بعد ١٨ يرماً على انتها، حرب الايام الستة، طلب وزير الدفاع الأمريكي آنذاك، روبرت مكتمارا، من قادة هيئة الاركان المشتركة للجيش الأمريكي، ان يقدموا له "ووقة موقف" تتضمن تفاصيل أقل ما يمكن من الحدود التي تحتاجها اسرائيل للدفاع عن نفسها، دون اي اعتبارات سياسية. وقام القادة المسكريون الامريكيون برسم خريطة، بناء على اعتبارات عسكرية صرفة، قبل ان تتسبب اعتبارات سياسية لاحقة" في تشويش تلك الحقائق المسكرة المجردة.

وأوست وزارة الدفاع الامريكية في التقرير الذي أوفقته مع الخريطة، بأن تحتفظ اسرائيل بأربعة أخماس اراضي الشفة الغربية وقطاع غزة، ويهضبة الجولان كلها. واعرب الخبراء العسكريون الأمريكيون عن رأيهم، بأن المنطقة الوحيدة التي تستطيع اسرائيل السماح لنفسها بعدم صنقها هي المتحدرات الشرقية لجبال نابلس. تلك كانت وجهة نظر مخططين عسكريين موضوعيين وغير سياسيين، من وزارة الدفاع الامريكية، وليس "خيراء من الهمين".

وبعد ٢٩ سنة، في سنة ١٩٨٨، وقع مائة جنرال وادميرال امريكي متقاعد، على عريضة قدموها إلى الادارة الأمريكية، قالوا فيها أن استنتاج وزارة الدفاع الأمريكية في عام ١٩٦٧، لا يزال صالحاً لليوم، أكثر مما كان عليه آنذاك، وجاء في العريضة: "دون المناطق المحتلة، ستكون اسرائيل المترّمة، هدفاً مغياً جداً للمخامرات العربية والارهاب، ولهجوم عسكري شامل قد يضع حداً لوجود اسرائيل... إذا تخلت اسرائيل عن الشفة الغربية... ستظل في الواقع دون أي انذار مسبق عن أي هجوم... وسيكون سكانها جميعاً معرضين للقصف المدفعي. وفي غضون بضع ساعات، قد تكون منطقة الساحل إلى الشمال من تل ابيب مقسومة غضون بضع ساعات، قد تكون منطقة الساحل إلى الشمال من تل ابيب مقسومة إلى قسمين من خلال هجوم تقوم به قوة مدرعة. كما أن القدرة على تعبئة جيش المنين... سيسهل تشريشها ربما بشكل لا يمكن معالجته.

عام ١٩٩١، زار اسرائيل الجنرال توماس كاني، مسؤول العمليات في هيئة الاركان المشتركة في حرب الخليج، وفي شهر تشرين ثان من نفس العام تطرق الي رأي الجنرالات بقوله: " لا يمكن الدفاع عن القدس إلا أذا احتفظنا بالمنطقة المسيطرة... انني أنظر الى الضفة الغربية، وأتساط; لو كنت رئيساً لهيئة الاركان في الجيش الاسرائيلي، فلن استطيع الدفاع عن الدولة دون هذه المنطقة... إنني لا أفهم في السياسة، ولكن إذا طلبتم مني الدفاع عن هذه البلاد، واردتم ان ادافع عن القدس، فانني مضطر للاحتفاظ بهذه المنطقة...

بالطبع، لم يرتكز موقف الادارة الامريكية تجاه اسرائيل، على اعتبارات استراتيجية من هذا النرع. فحكومة الولايات المتحدة، لاتتجاهل الضغوط السياسية التي يعارسها عليها العرب منذ عام ١٩٦٧، في حين ان المتطلبات الامنية الاسرائيلية، التي التزمت الولايات المتحدة رسمياً بالاعتراف بها، "تغير" وفقاً للمتطلبات السياسية للادارة الامريكية. لهذا السبب، ينجح موظفو الادارة الامريكية في تجاهل توصيات جنرالاتهم، ويدعون أن دولة اسرائيل بعرض ١٥ \_ ٢كم تستطيع الاستمار في البقاء. غير أنه يوجد حد للمعجزات التي يستطيع المسكريون القيام بها، ويضمنهم الجنود الاسرائيليون أيضاً. ان أية دولة لا يحق المسكريون القيام بها، ويضمنهم الجنود الاسرائيليون أيضاً. ان أية دولة لا يحق

لها ان تطلب من جيشها ان يفعل المستحيل، وبخاصة اذا رُضع على رأس دبوس، فلن يستطيع الليام حتى بأبسط المهام.

كما أن المراقبين غير المسكريين الذين يعرفين جغرافية اسرائيل يتفهمون هذه المحاتق. إن العقل السبكري: عليك المحاتق. إن العقل السبكري: عليك دائماً أن لا تستعد بناء على حرب وقت. غير أن اسرائيل يُطلب منها دائماً الاستعداد وفقاً لطروف حرب الأيام الستة، مع أن الطروف التي كانت سائدة قبل الخامس من حزيران ١٩٦٧، والتي بفضلها نجحت اسرائيل في انقاذ نفسها من الابادة، قد ولت إلى غير رجمة.

- اولاً: لا يمكن تكرار الضرية الجوية المفاجئة التي دمرت اسلحة الجو العربية
   عام ١٩٦٧، لأنه منذ عام ١٩٦٨، لم تعد الطائرات المقاتلة العربية تجثم على
   مدارج المطارات، بل في ملاجئ تحت ارضية محصنة.
- ثانياً: منذ عام ١٩٦٩، تزود العرب بصواريخ حديثة ومضادة للطائرات، وقد أوقعت هذه الصواريخ خسائر فادحة في سلام الجو الاسرائيل في حرب ١٩٧٣.
- ثالثاً: لا شك بأن العرب أيضاً تعلمواً عدة دروس مهمة، رسكن الافتراض بأنهم لن يمكّنوا اسرائيل من تعبئة قواتها وإعدادها لحرب وقائية، مثلما فعلوا عشية حرب الايام الستة.

وفوق كل هذا، زاد حجم الجيوش العربية ثلاثة أو أربعة أضعاف، وطرأ لديها تحسّن في عدة مجالات: تم تحويل فرق المشأة الى فرق مدرعة متحركة، ولم تعد المدافع مجرورة، بل متحركة، كما زودت أسلحة للشأة بصواريخ مضادة للطائرات والدبابات فتالة جداً، وغير ذلك.

ومقابل الجيوش العربية، التي توجد لديها مناطق انتشار واسعة حول حدود اسرائيل، سيصعب على اسرائيل المرقة نشر جيشها داخل منطقتها المقلصة. ففي القطاع الضيّق الواقع ما بين تل ابيب وخلوط عام ١٩٦٧، لا يوجد مكان لنشر الجيش الاسرائيلي الذي زاد، هو الاخر، زيادة كبيرة منذ حرب الايام الستة.

ان الاعتقاد بقدرة اسرائيل على صد هجوم عربي وهي داخل حدود عام ١٩٦٧، بعد أن أثبتت هذه القدرة في عام ١٩٦٧، هر اعتقاد باطل من أساسه: فقد تغيّرت الطروف، ولذا لا بد ان تكون النتائج مختلفة أيضاً. ان احدى الطرق لتجسيد هذا الراقع هي أن يقلع المر، بطائرة من مطار دوث في تل ابيب لمسافة بضعة كيلو مترات نحو الشرق باتجاه خطوط عام ١٩٦٧. تحلق الطائرة فوق ضراحى تل ابيب رخلال دقائق معدودة، تحلق فوق بيوت كفار سابا، تدور فوق حقل صغير لتصل الى فلقيلية، التي كانت في السابق خارج الخط الاخطر".

قبل حرب الايام الستة، كانت هنالك بضعة كيلو مترات تفصل بين كفار سابا وقلقيلية، لكن المنيتين اتسعتا منذ ذلك الوقت. وأصبح المقل الضيق الذي يفصل البوم بين آخر بيت من كفار سابا، وأول بيت من قلقيلية، في الراقع، هو المعتم الاستراتيجي" الذي يجب ان تكتفي اسرائيل به، حسب رأي الكثيرين من مؤيدي الاستحاب.

فيما وراء تلقيلية، يرفع سور من الجبال، إذ تبدو سلسلة جبال السامرة من الجو كأبراج ترتفع فوق السهل الساحل. وعندما أصطحب أحياناً، أحد الشيوف الأجانب، في رحلة جوية، أطلب من الطيار الاتجاه غربا مرة ثانية، باتجاه الساحل، والتعليق فوق منطقة السفارات في شارع اليركون في تل ابيب. وإذا كان الضيف امريكياً، يدور الطيار فوق مبنى السفارة الأمريكية، وإذا كان بريطانية، بحكّق فوق السفارة البريطانية، وهكفا. وتستغرق الجولة الجوية، حتى العدوا والمعردة، أقل من عشر دقائق. وعندما يكون الضيف دبلوماسيا، تتخذ حكومته مرقفاً متشدداً في موضوع المناطق المحتلة، يستطيع أن يتصور لنفسه بسهولة ، كيف يمكن أن يعمل في سفارة تقع على مسافة (٥) دقائق طيران بطائرة خفيفة من الحدود الجديدة التي تريدها دولته لاسرائيل.

ان معظم مواطني اسرائيل، يعارضون عودتنا، الى حدود عام ١٩٦٧، لكن هنالك أقلية حنيلة متحسد للعودة إلى هذه الحدود، أو على الأقل، مستعدة للموافقة على ذلك، وبما أن لهذه الأقلية تأثيراً ملموساً في وسائل الاعلام، وبما أنها تشكل أغلبية بين وزراء الحكومة الاسرائيلية التي شُكَلت في عام ١٩٩٧، يجدر بنا الانتباه إلى إدعاءاتها.

في إطار الره على الواقع الجغرافي الخطير لاسرائيل، يقول مزيدو الانسحاب انه في عصر الصواريخ ، لم تعد هناك أهمية للمناطق التي تحتلها اسرائيل . فاذا كان العرب يملكون صواريخ قادرة على المرور من فرق هذه المناطق، وضرب المدن الاسرائيلية، وقواعد الجيش الاسرائيلي، فما الفائدة من الاحتفاظ بقطعة أرض؟ هذه السيفة المبتطة تجتذب المستعين اليها بسهولة: فكل ما في الأسر هو التسازل؛ ألم تتعرض اسرائيل لهجوم بصواريخ سكاد عراقية، أطلقت من مسافة المنهية؟ كن هذا الادعاء، مهما كان جذاباً، هو ادعاء فارغ: فالصواريخ، لا تحقق النصر لكن هذا الادعاء، مهما كان جذاباً، هو ادعاء فارغ: فالصواريخ، لا تحقق النصر لا تستطيع احتلال منطقة. لقد أدت عمليات القصف الجري الأمريكي العنيف على فيتنام الشمالية إلى دمار فطيع، لكن الجيش الأمريكي لم يغزها ولم يحتل أرضها، لذا لم يستطع كسب الحرب. كما أن القصف الجري الأمريكي ضد الجيش العراقي في حرب الخليج، الذي تخلل استخدام هائل للقنابل والصواريخ (من المراقي في حرب الخليج، الذي تخلل استخدام هائل للقنابل والصواريخ (من ضمنها القنابل الذكية، والصواريخ الملاحية) لم يكن بحقدوه حسم الحرب، إذ من ضد مجوم بري، وبعد بدء هذا الهجوم فقط، شست الحرب بعد ١٠٠٠ ساعة.

وكذلك الأمر بالنسبة لاسرائيل، يمكن قصفها من الجو وتكبيدها خسائر كبيرة، ولكن لا يمكن احتلالها دون مهاجبتها بقوات برية. ومثل هذا الهجوم، تستطيع ان تقوم به قوات معرعة مزودة بنبابات ومغفية متحركة وقوات مشاة آلية، "ككون قادرة على دخول الأراضي الاسرائيلية والسيطرة عليها، وإن المسافة التي يترجب على هذه القوات اجتيازها، والمناطق التي ستضطر للقتال عليها، في بداية الحرب، هي عناصر حيوية في تحديد نتائج المعركة. لدى الحديث عن هجوم بالمواريخ، لا تكون للارض أهمية كبيرة، ولكن لدى الحديث عن هجوم بتوات بريّة، فإن الأرض قد تغير كل شيء: هنالك فرق كبير بين ما أذا كان يترجب على فرقة مدرعة عربية أن تجناز، في بدء المركة، مسافة ٢٠كم أو ٢٠٠كم للرصول إلى هدفها، وما أذا كان تالأرض مستوية أو جبلية. (كما أن المسافة لها السامة لها السارخ أنصر، كلما كان بالامكان تزييد برأس متفجر أكبر. ولهذا فان صواريخ "سكاد" السورية، ستكون أخذ فتكاً من الصواريخ "سكاد" المراقية).

وني عصر الصواريخ بالذات ، هناك أهميسة خاصمة للعوائق الطبيعية المتمثلة

يجبال الضفة الفرية في وجه الجيوش العربية القادمة من الشرق. ستضطر اسرائيل، بالطبع ، لتعبثة جنود الاحتياط لديها، لصد مثل هذا الهجوم، ولكن في عصر الصواريخ، يجب ان ناخذ بالحسبان أن الوقت اللازم لتعبئة قرة الاحتياط، قد يكون أطول مما كان عليه في الماضي، ان صواريخ بسيطة كالتي بحرزة العراق، قادرة على ضرب التجمعات السكانية وتشويش حركة رجال الاحتياط المترجهين الى مخازن الطوارئ.

قال لى أحد ضباط الاحتياط: "إذا سقطت صواريخ في مكان سكناي، اذهب اولاً إلى مدرسة ابنتي، كي أتأكد من عدم اصابتها، ثم أتوجه إلى وحدثي". كلما كانت نسبة دقة اصابة الصواريخ أهدافها أكثر، كلما كان بالامكان توجيهها الى قواعد التجنيد ومفترقات الطرق المؤدية اليها، وتشويش حركة نقل قوات الاحتياط الى الجبهة. واذا بدأت القوات البرية المادية بالتقدم، خلال القصف الجوى، فان أى تأخير في تعبئة قوات الاحتياط الاسرائيلية سينتهى بكارثة. لذا، فإن طبيعة الأرض ستكون لها، في بداية الحرب، أهمية حاسمة بالنسبة لقدرة القوات الاسرائيلية النظامية على الصمود أمام هجوم قوات عربية تفوقها كثيراً، من حيث الحجم الى حين وصول تعزيزات الاحتياط. وفي مثل هذه الظروف، ستكون اسرائيل بحاجة الى منطقة أكبر، وليس أصغر، كي تستطيع امتصاص الضرية الأولى، ومنحها الرقت الطلوب لاستعادة وعيها من صدمة الحرب. لذا، نجد أنه في عصر الصواريخ، يمنح الجدار الواقي، (جبال الضفة الغربية)، الجيش الاسرائيلي وقتاً أثمن من الذهب. لكن هذا العصر، جلب معه ليس صواريخ بعيدة المدى فقط، إنما قصيرة المدى أيضاً. فقرب المنطقة من الهدف، يعتبر عنصراً مهماً بالنسبة لهذه الصواريخ. فصواريخ مثل سام/٧ السوفياتية الصنع، وصواريخ كتف من نوع "ستينجر" الامريكية الصنع، قادرة على اسقاط طائرات هليركبتر وطائرات مقاتلة بصورة فعالة. وقد ثبتت هذه الفعالية، في افغانستان في منتصف الثمانينات. فقد كان المجاهدون الأفغان على وشك الانهزام على أيدى الجيش السوفياتي، عندما قررت الولايات المتحدة تزويدهم بصواريخ "ستينجر". وأدى ذلك الى احداث تحوّل في الحرب: خلال سنوات قليلة، قضى تقريباً على كل القوة الجرية السوفياتية في سماء أفغانستان، على أيدى جماعات من المقاتلين الذين يمتطون الخيول ويطلقون الصواريخ من قمم الجبال.

خلال الانتفاضة، أحطرت اسرائيل لمواجهة الاف الشباب الفلسطينيين الذين فنفوا العجارة على تلال السامرة". وليس من الصعب ان تتخيل انه بدلاً من هؤلاء قاذفي العجارة، يظهر يوماً ماء الاف المقاتلين من منظمة التحرير الفلسطينية، لا يحملون الحجارة، بل الصواريخ المضادة للطائرات.

يجب ان تتذكر، بأن مطار الله يبعد عن الحدود القديسة مسافة اربعة كيلو مترات فقط، وان كافة المطارات العسكرية \_ باستثناء واحد \_ تقع في مرمى صواريخ قصيرة المدى من انواع مختلفة. لذا لن يكون من الصحب نصب صواريخ كهذه في الضفة الفريية، وضرب الجيش الاسرائيلي بصورة أدق وأشد مسا فعله المجاهدون الأففان بالجيش السوفيائي.

ان مثل هذه الأسلحة، لم تكن متوفرة بأيدي العرب، قبل حرب الآيام الستة. اما اليوم، وفي اعقاب عدة سنوات من التزوّد العسكري من الدول الغربية والشرقية، تحتل هذه الأسلحة مكانة محترمة في ترسانة اسلحة الجيوش العربية. كما زادت مؤخراً مخاوف الغرب من امكانية سقوط صواريخ "ستينجر" التي زودها للاففان والكريتيين وغيرهم، بأيدي رجال منظمة حزب الله وغيرهم. وهنا أيضاً ستكرن فعالية هجمات الارهابيين أشد، بالطبع، لو كانوا يحملون الصواريخ ويرابطون في جنوب لبنان أو في المرتفعات المشرفة على الله والرملة.

إن الدرس الذي يجب ان تتعلمه دولة صغيرة كاسرائيل هو: أنه في عصر الصواريخ، تزداد أهمية الأرض، ولا تنقص. الأمر الذي يزيد من أهمية السيطرة على منطقة تمنح الجيش الاسرائيل "قدرة الامتصاص" لهجوم أرضي يُشن خلال قصف صواريخ بعيدة المدى، وتبعد الصواريخ قصيرة المدى عن أهدافها.

إن اسرائيل، ليست بحاجة الى الاستيلاء على مناطق اخرى، إنما يجب ان تحتفظ بالعمق الاستراتيجي الحالي الذي تمثله مناطق الضفة الغربية.

ان دولة كبيرة، مثل الولايات المتحدة، تستطيع التخلي عن مساحة كبيرة من الأرض، مثل زاوية في ولاية داكوتا الشمالية، بدون تعريض أمنها لخطر حقيقي، حيث ستظل تملك العمق الاستراتيجي اللازم لها (مع انه من الصعب العثور على مواطن أمريكي واحد يوافق على التنازل عن أي جز، من الولايات المتحدة). ولكن ليحاول أي أمريكي ان يرسم في مخيّلته دولة معادية ، تسقع على الطرف

الآخر لنهر "بوتوماك" في واشنطن العاصمة، على بعد طلقة بندقية من البيت الأبيض، عندئذ، يستطيع ان يدرك السبب وراء اعتقاد غالبية الشعب الاسرائيلي بان المنطقة المقابلة للقنس وتل ابيب وحيفا، تعتبر حيوية لأمنه. (انظر الخارطة رقم /١١). الان، نستطيع أن ندرك حجم الخطر الذي يهدد اسرائيل من وجود دولة فلسطينية في الضفة الغربية، ولا شك أنه مع مرور الوقت، ستتزود هذه الدولة بكميات كبيرة من الأسلحة. كيف تستطيع اسرائيل منع مثل هذا الأمر؟ يجيب المؤيدون للانسحاب على هذا السؤال بالقول ان المناطق التى ستخليها اسرائيل، ستظل منزوعة السلاح. لكن في حالة مناطق الضفة الغربية وغزة، سيكون من الصعب جدأ تطبيق مبدأ نزع السلاح المتعارف عليه، وذلك لسببين: أولاً؛ لا يمكن تجريد المنطقة من أسلحة صغيرة لكنها فتَّاكة جداً. إذ لن تستطيع اسرائيل منع تهريب صواريغ قصيرة المدى، وقطع أسلحة أخرى لا يزيد حجمها على حجم الحقيبة، إلا إذا كانت موجودة فعلياً في الضفة الفربية. أن هذا النوع من الأسلحة يمكن إحضاره بسيارات شاحنة أو سيارات خاصة، أو نقله جواً بطائرات ركاب مدنية. فاليوم رغم وجود اسرائيل الفعلى وسيطرتها المطلقة على مداخل الضفة الغربية، وحرص جنود الجيش الشديد على تفتيش السيارات المتنقلة عبر نهر الاردن، لا تستطيع ان تمنع نهائياً، تهريب أنواع مختلفة من الأسلحة الى مناطق الضفة الغربية وغزة، وليس من الصعب التكهن بما سيحدث فيما لو انسحبت اسرائيل من الضفة الغربية، وتلاشت وسائل المراقبة هذه نهائياً.

ان شبه جزيرة سينا، الواسعة، والخالية تقريباً من السكان، هي منطقة يمكن تجريدها من الأسلحة الثقيلة مثل الدبابات والمنافع. ولو تم تهريب اسلحة خفية الى سيناء، لن تشكل هذه الأسلحة خطراً على اسرائيل نظراً لبُعد الأهداف التي يمكن إصابتها بهذه الاسلحة. لكن أية عملية نزع سلاح، لن تكون فقالة، ضد الأسلحة الصغيرة التي تشهدها اليوم (وغداً)، والتي يسهل تهريبها الى منطقة مأهولة بالسكان مثل الضغة والقطاع، لتشكل مصدر تهديد المنشآت الاسرائيلية البرية والجوية. لذا، فان نزع المنطقة من السلاح، لا يشكل الرد المنسب. إذ عندما يكون العداء متأصلاً جداً، وتكون الأسلحة سهلة المنال الى هذا الحد، وتكون المسافات قصيرة الى هذه المرجة، سيكون الإيمان بالدفاع المرتكز على "زع السلاح"، مجرد أمنية فقط.

ثانياً: لا يمكن الاعتماد على نزع السلاح، لاسباب سياسية. فكل منطقة تخليها اسرائيل، ستحتلها منظمة التحرير الفلسطينية، بغض النظر عن الصيغة التي تستخدم لاخفاء هذه الحقيقة (مثل، اتحاد كونفدرالي مع الاردن).

ان الذين يتحدثون عن نزع سلاح الضفة الغربية، إنما يتحدثون في الواقع عن تجريد دولة ذات سيادة كاملة من السلاح \_ الأمر الذي لم نسمع بمثله في تاريخ الأمم، ولسبب بسيط هو: أنه لا يمكن تطبيقه وادامته.

وتجعر الاشارة، إلى أنه حتى نزع السلاح من أقاليم محددة داخل دول، أو بينها، يصعب جداً الالتزام به لمدة طويلة. إن نزع السلاح من اقليم "راينوس" في المائيا بعد الحرب العالمية الأولى، استهنف حماية فرنسا من هجوم ألمائي. ولكن بما أن فرنسا وبريطانيا لم تكونا مستعدتين للخروج للحرب في سبيل فرض الالتزام بنزع السلاح من هذا الاقليم، سرعان ما انضح أن النزع كان عليم الفائدة، مقابل استعداد حتار الإلهائه.

كما أن التعهدات التي قطعتها على نفسها دول عربية، في الماحي، بشأن نزم سلاح جزئي، لم تكن لها أية قيمة. إذ عندما حصل الملك الحسين، من الولايات المتحدة، على دبابات "باتون" تعهد بعدم وضعها في الضفة الغربية لنهر الأردن، ولكن الملك الحسين لم يصمد أمام ضغوط عبدالناصر قبل حرب الأيام الستة، واحتلت دبابات باتون مواقع لها مقابل القنس. وكذلك، مصر، خرقت اتفاقية وقف اطلاق النار مع اسرائيل في نهاية حرب الاستنزاف، وقرّبت الى قناة السويس بطاريات صواريخ مضادة للطائرات، خلافاً لتعهدات واضحة قطعتها. وبما أن الدكتاترريين لا يترددون في خرق مبادئ نزع السلاح، عندما يكون الأمر سهلاً بالنسبة لهم، فلا يوجد أي منطق في الموافقة على تسويات نزع سلاح، اذا كان خرقها، بصورة مفاجئة، من شأنه تعريض أمن الدولة للخطر. لكن، كل هذه الحالات من نزع السلاح الجزئي، لا تشبه نهائياً، نزع السلاح من دولة بأكملها. ان اسرائيل لن تكون قادرة على تفتيش كل سيارة شاحنة أو خاصة تدخل الى الدولة الفلسطينية التي ستقام في الضفة والقطاع. كما أنه لن تستطيع إعتراض كل طائرة مدنية تكون في رحلة اليها، من ليبيا أو أقفانستان، وانزالها في مطار اللد، لتفتيشها. أي دولة، يمكن أن تسمع بمثل هذا التدخل السافر بتجارتها الخارجية وخطوط مواصلاتها الدولية ؟ ستطلب الدولة الفلسطينية لنفسها الحقرق التي تطلبها أية دولة في العالم: مراقبة حدودها، وحقها في الدفاع عن النفس"، وإلا سرعان ما ستقع ضحية لمؤامرات وتهديدات من جانب دول عربية أخرى ومنظمات ارهابية مختلفة، وسيفسر هذا الحق بالسماح لها باقامة جيش خاص بها. كما ستطلب الدولة الفلسطينية إبعاد أية قوة عسكرية لدولة مجاورة عن أراضيها، وفقاً لما هو متعارف عليه في الدول المستقلة. أن الخبرة المكتسبة خلال القرن العشرين، تثبت أنه في أغلب الحالات التي نشأت فيها مواجهة بين مبدأ نزع السلاح، وبين مبدأ السيادة، كانت الفلبة للسيادة في نهاية المطاف. أمل هناك شك، في أن الدولة الفلسطينية، ستتمتع بتأييد العالم العربي كله، وتأييد دول اخرى كثيرة، لمثل هذه المطالب؟

إن حماس قسم من الجمهور الاسرائيلي للتخلي عن المناطق المحتلة لا يدل على تفكير صافي. وإن الشرط الأول لصفاء التفكير، هو الاعتراف بأن نظرية نزع السلاح، ربما تبدو كعلاج عجيب لكل الهموم الأمنية الاسرائيلية، لكنها لا تنظري على أي حل حقيقي للمدى الطويل .. ولا حتى المدى القصير. حتى ولو استطعنا إقناع بعض الفلسطينيين بالموافقة على نزع سلاح كهذا، سيكرن ذلك أمرأ يصعب عليهم تنفيذ لمدة طويلة. وسرعان ما تفقد اسرائيل سيطرتها على الرضع. إذ أن كل عملية دخول إلى أراضي الدولة الفلسطينية تأتي كرد على عملية خرق اتفاق نزع السلاح، ستفتر على أنها اجتياز حدود دولية، ستتولى المحافظة عليها قوات دولية أسطا.

بعبارة أخرى، تقول، أن العمليات الانتقامية التي ستأتي نتيجة لخرق الاتفاق الخاص بنزع السلام، اذا كانت هنالك امكانية لقيام بمثل هذه العمليات أصلاً، من شأنها توريط اسرائيل بحرب واسعة النطاق مع الدول العربية، وتعريضها لعقوبات دولية أيضاً. كما ان من يتفحص استراتيجية "مشروع المراحل" لمنظمة التحرير الفلسطينية، سيدك صعوبة المحافظة على مبادئ نزع السلاح. "فمشروع المراحل" يدعو إلى اقامة دولة فلسطينية بزعامة منظمة التحرير، وتسليحها ومن المراحل يدعو إلى اقامة دولة فلسطينية بزعامة منظمة التحرير، وتسليحها ومن الم شن عمليات أرهابية" ضد اسرائيل، انطلاقاً من اراضيها، تجر اسرائيل الى القيام برد عسكري، الأمر الذي سيدفع العالم العربي الى "حماية فلسطيني"، والدخول في مجابهة حاسمة مع اسرائيل. وعلاوة على الفلسطينيين الذين سيطلقون الصواريخ من جبال الضفة الغربية على اسرائيل، يجب ان تستبعد دخول جيوش

عربية أخرى إلى الشفة الغربية لنهر الاردن، لمساعدة أخوانهم، ومن المحتمل أيضاً، أن يتم انزال قوات عسكرية بطائرات عليوكبتر على سلسلة جبال الضفة الغربية، حتى قبل اندلاع الحرب. وإذا جرى ذلك خلال ساعات الليل، وفي ظل صحت لاسلكي، على غرار ما حدث في حرب "يوم الفقران"، فستجد اسرائيل نفسها أمام هجوم مفاجئ. ولكن في هذه المرة، لن تكون نقاط بدئ الهجوم من الضفة الغربية للناة السويس، ومن هضبة الجولان، إنما على بعد بضعة كيلو مترات عن تل ايب.

من غير الراضع كيف ستقدر اسرائيل على احباط مثل هذا التطور وهي داخل حدود عام ١٩٩٧. إذا انسحبت من الضفة الفربية، فستكون بحاجة الى جيش نظامي أكبر بكثير من الجيش الاسرائيلي بحجمه الحالي، لان الحدود المترجة بين اسرائيل والضفة الغربية، هي أطول بحرالي أربعة أضعاف، الحدود الحالية التي تمر في خط مستقيم تقريباً، على طول نهر الاردن. كما أن التكاليف المالية المتعلقة بالدفاع عن جبهة طريلة كهذه، ستلحق ضرراً بالها بالاقتصاد الاسرائيل، وتحدث نقصاً في الطاقة البشرية الحيوية. وعندئذ أيضاً، ليس أكيداً ان تترفر للجيش الاسرائيلي مساحة من الارض بين اسرائيل والدولة الغلسطينية، لتسكينه من الانتشار فيها والاستعداد للمحركة.

إن دولة فلسطينية، مثلها مثل اليد المعدوة لخنق شريان الحياة لاسرائيل المبتد على طول ساحل البحر من حيفا وحتى أشكلون. لذا، فليس من الغريب ان تجد معظم الاسرائيليين يرفضون هذه الفكرة، ويرون فيها خطراً مسيئاً للدولة.

عندئذ نعرض هذه الحقائق أمام مؤيدي الانسحاب، يردون دائماً بالقول، ان السرائيل المقرّمة ستكون قادرة دائماً على سحب سيفها النوري من غمده، لتحبط دفعة واحدة كل الاخطار التي تهدد وجردها. غير ان اسرائيل تعقدت بأن لا تكون أول دولة تدخل السلاح النوري إلى الشرق الأوسط، وحتى لو غيّرت سياستها، فليس من المؤكد، ما إذا كان هذا السلاح يمكن ان يظل دائماً وسيلة ردع كافية ضد هجوم عربي. فاذا أخذنا بالحسبان المسافات القصيرة، نجد أن أية تحركات لقوات فلسطينية، من شأنها تشكيل خطر شديد على سلامة دولة اسرائيل. وهل ستهدد اسرائيل باستخدام السلاح النوري، في كل مرة يغيّر فيها لواء فلسطيني مواقعه؟ وهل ستستخدم السلاح النوري، في كل مرة يغيّر فيها لواء فلسطيني ماجياز

نهر الاردن، أم أنها ستنتظر حتى يصل هذا الرتل الى مرتفعات تلقيلية، على مسافة ٢٠ دقيقة سفر من تل ابيب؟

ان قدرة الردح النورية المنسوية لاسرائيل، ستتضرر بصورة خطيرة، لان أي إنسان لن يشن حرباً نورية بسبب خرق اتفاق لنزع السلاح. لذا فان أية عملية عنائية ضد اسرائيل، تتطلب رداً دقيقاً، وكل غلطة مهما كانت بسيطة قد تنظري على كارثة، لان أية عملية اجتياز حدود، في قطاع بعرض ٢١كم فقط، قد تنتهي بدمار ساحل اسرائيل.

لقد رأينا أن الاقتراع بشأن اقتطاع المناطق التي تشكل الدرع الواقي، من اسرائيل، وضغطها ضمن قطاع صيق على طول ساحل البحر المتوسط، يذوي الى الاستنتاج بأن اسرائيل ستضطر الاستخدام وسائل غير تقليدية للدفاع عن نفسها. وفرة وضع "جدار" نروي على طول صدود اسرائيل بحيث يكون هذا الجدار، فقط، ضمانا الامنها، ما هي سرى ثمرة لنقص في التفكير وانعدام المسؤولية. إذ أن مثل هذا الاجراء، من شأنه تعريض اسرائيل والعالم بأسره، لغطر يتمثل بسلسلة من التطورات الخطيرة، التي الا يستطيع أحد التنبؤ بها، ولا السيطرة عليها. علاوة على ذلك: ماهي الأهداف التي سنقصفها بالقنابل النروية؟ نابلس؟ عليها. علاوة غل ذلك: ماهي الأهداف التي سنقصفها بالقنابل النروية؟ نابلس؟ سيأتي في أعقابه الفبار الذري الذي سيسمم المنطقة كلها ويودي بحياة الالاح المرب واليهود مماً. أن الغبار الذري الذي سيسمم المنطقة كلها ويودي بحياة الال حصرل أنظمة دكتاتورية عربية على أسلحة نروية، لا يهدد اسرائيل وحدها، بل دولاً أخرى أيضاً. هنالك اجراءات معينة تستطيع اسرائيل اتخاذها لتخفيف الغطر دولاً أخرى أيضاً. هنالك اجراءات معينة تستطيع اسرائيل اتخاذها لتخفيف الغطر النابع من مثل هنا التطور، لكن مثل هنا الموضوع يجب دراسته في دوائر الأمن الاسرائيلية، وليس هنا.

وعلى الرغم من ذلك، يجب أن نوضح أمراً واحداً على الأقل: على غرار الادعاء الذي نسمه بشأن موضوع الصواريخ، هناك من يدعي انه في عصر الاسلحة النورية، لم يعد هنالك مغزى لمفاهيم عسكرية مثل عبق استراتيجي. لكن هذه نظرية مغلوطة وخطيرة. صحيح ان اسرائيل قد تواجد يوماً ما، تهديداً غير تقليدي لوجودها، لكن هذا لا يسترجب تعريض نفسها لأخطار الحرب التقليدية. ان حقيقة كون دولة ما مضطرة لحماية نفسها صن خطر معين يهدد وجودها،

يجب ان لا تدفعها الى تجاهل خطر آخر يهدد وجودها أيضا. فالولايات المتحدة لم 
تتخلص من القرات التقليدية الضخصة التي احتفظت بها لمراجهة قرات حلف 
وارسو، حتى في ذروة الحرب الباردة، رغم أنها كانت تمثلك أسلحة نورية كافية 
لتدمير الاتحاد السوفياتي كله، اذا اضطرت لذلك. إن الحكمة التي تكمن في 
مثل هذه السياسة، يمكن استخلاصها من حقيقة أن كافة الحروب التي خاصتها 
الرلايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية، لم تستخدم فيها الاسلحة النووية 
المولايات وسائل القتال التقليدية، هي التي ترجع الكفة دانما. لذا، يترجب 
على اسرائيل أيضا، أن تغمل كل ما في استطاعتها، لتقليص خطر الحرب 
النورية، وليس زيادته. ولكن، هل سيقل ارتباط اسرائيل بالاسلحة التقليدية، في 
ظل شرق أوسط نوري؟ لا أعتقد هذا.

على أية حال، طالما لم تعتلك الدول العربية أو ايران اسلحة نروية، وطالما فلت هذه الدول تؤمن بأن اسرائيل قادرة على إدخال السلاح النروي إلى المنطقة في أية لعطة، سبقى هذه الأمرر تشكل موانع هامة لردعها عن مهاجمة اسرائيل. ولكن ماالذي سيحدث لو تزودت ايران أو العراق، مثلاً، باسلحة نروية خلال السنرات القادمة؟ ستتفيّر المعادلة السياسية في الشرق الوسط بين عشية وضعاها، وستجد معظم الدول العربية أنفسها تعاني من ضغط شديد للسير مع الدول العطمى الجديدة. أضف الى ذلك، أنه سيزيد احتمال أن تبذي الجيوش العربية استعداداً اكبر لشن حرب تقليدية ضد اسرائيل طالما توفرت لها المظلة النورية الاسلامية. كضمان ضد إحتمال استخدام السلاح النوري الاسرائيل. أي، يمكن الافتراض، أن امتلاك الدول العربية اسلحة نروية، من شأنه اعادة النزاع يمكن الافتراض، أن امتلاك الدول العربية اسلحة نروية، من شأنه اعادة النزاع من أن ينقص \_ ارتباط اسرائيل بالدناع الارضي، الذي توفره لها مناطق الطفة الغربية.

هنالك ظاهرة مماثلة، برزت في علاقات حلف الاطلسي مع الاتعاد السوفياتي. إذ طيلة الوقت الذي كان فيه السلاح النووي حكراً على الرلايات المتحدة فقط في مواجهة قوات حلف وارسو. ولكن، منذ اللحظة التي امتلك فيها الاتحاد السوفياتي اسلحة نووية أيضاً، أصطر حلف الاطلسي لزيادة حجم قواته التقليمية بصورة كييرة . لذا ، فأولنك الذين يعتمدن على ادخال الاسلحة النووية

الى منطقتنا، كحل لمشكلة الدفاع الاسرائيل، يتملقون بأوهام فقط. ففي المستقبل المنظور، ستضطر اسرائيل للاهتمام بالدفاع عن نفسها، ضد تهديدات نووية وتقليدية في اسرائيل اجماع قومي واسع (ولو انه غير مطلق)، على ضرورة احتفاظ الجيش الاسرائيلي بالسيطرة العسكرية على الجدار الواقى المتمثل بجبال الضفة الغربية.

في الاونة الأغيرة، يتردد ادعا، بأن حباطاً كباراً في اسرائيل، وبخاصة مؤلاء مؤلاء اليسار منهم، بخالفون هذا الاستنتاج. من المحتمل ان يكون مثل هؤلاء الضباط موجودين، لكن غالبيتهم الحاسمة توافق على الاستنتاج المذكور. هنالك بعض الضباط في الجيش الاسرائيلي، من يريد أن يرى اسرائيل بعيدة عن السيطرة السياسية على شعب عربي، غير ان الجميع يؤيدون استمرار التواجد المسكري الاسرائيل في مناطق الطفة الغربية.

لقد برز هذا التناقض بصورة جليّة خلال الندوة التي عقدتها جريدة "هارتس" في عام ١٩٨٨، باشتراك ثمانية من كبار ضباط الاحتياط المؤينين لليسار الاسرائيلي. حيث شرح كل واحد منهم أنه يؤيد الانسجاب الاسرائيلي من الضفة الغربية، وأكد في نفس الوقت، ضرورة مواصلة الاحتفاظ بالسيطرة على جزء من المنطقة، بهدك تحقيق القدرة على العبل بفعاليّة في زمن العرب.

بعد أن عرد اليساريون الاسرائيليون، العرب على فكرة حصولهم على الشفة الغربية، أصبح من الصعب اجراء مفاوضات معهم. لكن هذه الحقيقة لا تغيّر شيئا بالنسبة للاستنتاج القائل: أنه كي تستطيع اسرائيل الدفاع عن مدنها، يجب عليها ان تحتفظ بالسيطرة العسكرية على كل منطقة الطفة الغربية. لقد صدق رؤساء هيئة الاركان المشتركة للجيش الأمريكي في عام ١٩٦٧، وأقوالهم هي حقيقة لإجدال بشأنها، حتى في التسعينات.

ان منطقة قطاع غزة، فقط، هي التي تشكل خطراً سياسياً وليس عسكرياً بالنسبة لاسرائيل. فخلافاً لمناطق الضفة الغربية وهضبة الجولان، التي تسيطر بصورة مطلقة على الاراضي السهلية تحتها، فان قطاع غزة هو منطقة منبسطة وصغيرة. كانت غزة في الماضي، قاعدة انطلاق لعمليات ارهابية ضد اسرائيل، ثم عادت لتكون كذلك ، بعد أن سحبت اسرائيل جيشها منها . وحتى لو أوقفت منظمة التحرير، الأسباب تكتيكية، مؤقتاً تنفيذ عمليات ارهاسة طد اسوائيل، انطلاقاً من غزة، فلن يتلاشى خطر استئناف هذه العمليات منها مجدداً. لكن هذا الخطر، لا يهدد وجود اسرائيل. كما أن الخطر الكامن في احتمال استخدام غزة قاعدة لهجوم عسكري تقليدي على اسرائيل، سيقل، إذا ظلت سينا، منزوعة السلام، وإذا وأصلت مصر المحافظة على السلام. من المفهوم، إن التخلي عن غزة، أدى الى قيام "مبنى دولة" بزعامة منظمة التحرير الفلسطينية، تستخدمها كقاعدة لنشاطاتها الرامية الى تطبيق السيادة الفلسطينية على عرب الضفة الفرسة (وعلى عرب النقب والجليل). وفي ضوء اتفاقية الاخلاء، التي وقعتها حكومة رابين، والتي تمكّن منظمة التحرير الفلسطينية من اقامة دولة بمعنى الكلية في غزة وأريحاء أصبح هذا الخطر أكثر تجسداً. هل يمكن الفصل، على طول المدى، بين السيطرة العسكرية، وبين السيادة السياسية؟ هذه هي الصعوبة الكامنة في كافة المقترحات، بشأن التنازل عن اراضى الضفة الغربية وغزة. في النهاية، نجد أن الجدال الدائر بين جنرالات الجيش الاسرائيلي اليساريين واليمينيين حول مسألة التسرية الاقليمية، ليس جدلاً عسكرياً. إذ يرجد بهذا الشأن، تطابق واسم جداً في وجهات النظر، وإن معظم الخبراء العسكريين، الذين لا يتأثرون بالآراء السياسية، يوافقون على ضرورة احتفاظ اسرائيل بتواجد عسكري في هذه المناطق بغية المحافظة على أمنها. لذا فالجعل الرئيسي يدور حول المكانة السياسية لهذه المناطق: ماهي الترتيبات السياديّة، التي يجب ان تتبع في المنطقة، بحيث تضمن لاسرائيل دفاعاً فعلياً؟

هناك من يعتقد بأنه من المكن الاحتفاظ برجرد عسكري اسرائيلي في المناطق الخاصعة لسيادة عربية. لكن المصربين لم يسمحوا، في حينه، لاسرائيل، بالاحتفاظ ولر بقاعدة جوية واحدة في سيناء، ولا يُعقل بأن أية دولة عربية أخرى، ستتصرف على غير هذا النحر.

ربعتقد آخرون، بأن اسرائيل تستطيع السيطرة على المجال الجري للدولة الفلسطينية. غير أن كل هذه الخطط ستنهار في نهاية الأمر نتيجة لضغط السيادة، على غرار ما حدث بالنسبة لسيطرة الولايات المتحدة على قناة بنما، وسيطرة بريطانيا على قناة السويس، وحالات أخرى شهدها القرن الحالي. عندنذ، ستقف اسرائيل عاجزة ، في ضوء وجود جيوش كبيرة ترابط على بعد كيلومترات معدودة من مدنها ومستوطناتها. لأن من يريد السيطرة على منطقة جبلية مثل الضفة الغربية، التي تتكون فيها المراقع الاستراتيجية ومراكز التجمعات السكانية قريبة من بعضها البعض الى هذه الدرجة، يجب أن تحتفظ بسيطرة عسكرية وسياسية في أن واحد. وأن من يتخلى عن السيطرة السياسية، لابد أن يتخلى في نهاية الأمر عن السيطرة العسكرية أيضاً.

علارة على هذه المسائل الأمنية، يجب التطرق أيضاً إلى عناصر أخرى تتعلق بالأمن القرمي، لدى البحث في موضوع المناطق المحتلة. وأولها، عنصر المهاه، الذي لا تستطيع أية دولة البقاء دونه، ولا داعي للتأكيد بأن الشرق الأوسط بعاني من مشكلة المياه، فاسرائيل، شأنها شأن جاراتها، سوريا ومصر والاردن، تعاني من نقص خطير في هذا المجال، وفي كل سنة تستهلك كميات اكبر من تلك التي يتم تعريضها من مصادر طبيعية.

والرضع أخطر ما يكون في سوريا، التي تضطر أحياناً لقطع المياه عن دمشق في ساعات الليل. ولكي يدوم السلام الحقيقي في الشرق الأوسط، يترجب على دول المنطقة، أن تطور، بصورة مشتركة، مصادر مياه بديلة. وإذا لم تفعل ذلك، فقد تندلع في المستقبل أزمة خطيرة جدا، بسبب نقص المياه. والنموذج لمثل هذا النزاع، قد نجده في المجابهة القائمة بين تركيا وسوريا والعراق، بشأن مياه نهري دجلة والفرات اللذين ينبعان من جبال تركيا الشرقية. فقد أدت الاجراءات التي اتخذتها تركيا، في السنوات الاخيرة، لتطوير موارد المياه الواقعة ضمن حدودها، والسدود التي أقامتها على هذين النهرين، إلى إثارة غضب جيرانها من الجنوب، ولا يزال العثور على حل مستقر ودائم لهذا النزاع، بعيد المنال.

ان ما لا يقل عن 3% من مجمل المياه العنبة التي تستهلكها اسرائيل هي مياه جونية يتم سحبها من أحواض تحت ارضية توجد غالبيتها في مناطق الضغة الغربية. وهذه الأحواض تشكل مصدراً للمياه، يمكن أن تتعرض اسرائيل دونها لكارثة، وأي حل للنزاع في المناطق، لن يكون حقيقياً، ما لم يتضمن تسوية لهذه المسألة. ولكن كيف؟ إذا كان هذا المصدر الحيوي تحت سيادة دولة معادية، فلا بد من أن يؤدي الى مشاكل كثيرة. فقد نواجه، مشلاً، امكانية "ابتزاز ماني وهو احتمال مخيف في حد ذاته. كما ان مصادر المياه الجوفية هذه، قد تتلوث لسبب ما، عن قصد ، أو غير قصد، وقد يؤدي هذا التلوث الى امراض

وأوينة في اوساط السكان، أو ربما الاضرار لا يمكن اصلاحها في الحوض المائيي نفسه.

وإذا تذكرنا أن أحد الأسلحة التي استخدمها العرب أثناء الانتفاصة، كان إشعال الحرائق في الغابات في جميع أنحاء الدولة، وإن صدام حسين، كان على استعداد لمحاربة الولايات المتحدة عن طويق تلويث مياه الخليج العربي بالنقط الخام، فلن نستطيع استبعاد امكانية حدوث تلويث متعتد لمسادر المياه الاسرائيلية أو تحريلها (تجدر الاشارة الى أن أول عمليات نفنتها حركة فتع في السينات استهددت ضرب الناقل القطري). كما أن حالة تسميم غير متعتدة لن تكون أقل خطورة، وكذلك سوء استعمال ومعالجة مياه المجاري والفضلات الصناعية والنفايات، قد يكون له تأثير مباشر وفوري على أحواض المياه المجوفية العنة.

وبفية الحيلولة دون حدوث مثل هذا التلوث، يتطلب الأمر مسترى عالياً من الرعي الحكرمي والجماهيري، وانفاق مبالغ طائلة لاغراض الفحص والمتابعة والاصلاح. ان الدول الفريية المتقدمة، تواجه صحوية بالفة في رصد المخصصات اللازمة لمثل هذه الأعمال، وتوفير الوسائل الكفيلة بعنع حدوث تسمم بيئي، وكذلك اسرائيل، تجد اليوم صحوية في المحافظة على نقاء هذه الأحواض.

رلكن ما الذي سيحدث، عندما تُلقى هذه المسؤولية الجسيمة على كاهل نظام حكم عربي فقير ومعاد في الدولة الفلسطينية، التي يتمنى اليساريون الاسرائيليون اقامتها؟ هذا الأمر، يعني أن أسرائيل ستواجه، بأسرع وقت ممكن، نقصاً خطيراً في المياه، أن تستطيع تعريضه دون إعادة سيطرتها على المناطق التي سلمتها لحكم عربي.

بعد أن نأخذ بعين الاعتبار الأهبية الحاسمة للعمق والارتفاع الاستراتيجيين، والعبرافية والجغرافية التي ستواجهها قرة غازية، وأهبية السيطرة على مصادر المياه، لا بد أن نتوصل إلى استنتاج قاطم هو: ان مناطق الضفة الغربية، حيوبة المستقبل الدولة. وسيتوصل إلى هذا الاستنتاج القاطع، كل من يقف في يوم صافي على قمة جبل "ياعل حتسور" في السامرة، ليرى كل البلاد من أقصاها إلى أوناها، من غور الأردن وحتى البحر المتوسط : إن أرض اسرائيل الغربية ، أي

المنطقة المرجودة حالياً تحت سيطرة اسرائيل، هي وحدة إقليمية واحدة، فيها سلسة جبلية واحدة، نتشرف على ساسلة جبلية واحدة، تشرف على سهل ساحلي واحد. وكل من يقترح تقسيم هذه المنطقة الى دولتين ينقصهما الاستقرار والأمن، ويحاول اللفاع عما هو غير قابل للدفاع، يكون كمن يدعو لكارثة.

ان معظم المعنق الاستراتيجي والثروة المائية، هما عنصران هامان أيضاً، لدى الحديث عن مستقبل هضبة الجولان. ففي هذه أيضاً، تعرض الحكومة اليسارية الاسرائيلية تنازلات خطيرة جداً. فالجولان تسيطر على مصادر نهر الاردن وبحيرة طبريا، أي، على ٤٠٠ أخرى من إحتياطي المياه في اسرائيل. والتنازل عن هذه السيطرة، يعني أن نضع بأيدي السوريين القرة "لتجفيف" اسرائيل، وعلى أكثر من مرة، المتحسين للانسحاب من الجولان، أن يعيدوا حساباتهم وتفكيرهم، أكثر من مرة، بالخطر الذي ينظري عليه الانسحاب، قبل أن يقترحوا "سلاما" كهذا.

ان هضبة الجولان، التي ترتفع حوالي ١٣٠٠م عن الحقول الخصبة في غور الحرلة، تشكل هي أيضا، حاجزا طبيعياً يحمي اسرائيل. كما أن هضبة الجولان، تشبه الضفة الغربية في المقاييس أيضاً لا يزيد عرضها عن ٢٥كم في أوسع نقطة \_ خلافاً لما هي الحال في شبه جزيرة سيناء، التي يبلغ عرضها ٢٠٠كم، ولا ترجد فيها قطرة ماء. كان باستطاعة اسرائيل أن تكون سخيّة ألي أبعد الحدود في سيناء، والتنازل عنها كلها، مقابل السلام على الجبهة الغربية، غير أنها لا تملك مجالاً لتقديم تنازلات مماثلة على الجبهة الشرقية \_ الضفة الغربية، والجولان. وتزداد هذه الحقيقة وضوحاً، لدى التطرق ألى الجيوش الثلاثة الكبيرة، التي تستطيع أن تشكل تهديداً على وجود اسرائيل \_ جيوش ، مصر، سوريا، المراق.

تفصل بين الجيش المصري واسرائيل، صحراء سيناء، التي تمنح اسرائيل، كما أسلفنا، عملاً استراتيجياً كافياً حتى في حالة خرق اتفاقية السلام. كما أن اسرائيل أوضحت جيداً، في اتفاقية السلام مع مصر، أن دخول جيش مصري الي سيناء، يعنى الحرب.

أما الجيش العراقي الذي يعارد بناء قواته، بعد هزيمته في حرب الخليج، فتفصله عن اسرائيل الصحراء الاردنية \_ منطقة عازلة تعادل مساحة صحراء سيناء، والجيش الاردني الذي يحتفظ بهذه الصحراء، هو جيش جيد فعلاً، غير انه، حتى عندما كانت الاردن في حالة حرب مع اسرائيل، كان هذا الجيش أصغر حجماً من أن يعرض اسرائيل لغظر حقيقي.

لقد أعلنت اسرائيل أكثر من مرة، أنها تعتبر الاراضي الاردنية منطقة عازلة، ولن تسمح بأي حال من الاحوال بدخول قوات اجنبية اليها. ففي حرب الخليج أوضحت اسرائيل، المرة تلو المرة، انه اذا دخلت قوات عسكرية عراقية الى الاردن، بغض النظر عن الاسباب، سترى في تلك سبباً للحرب.

إن معظم مواطني اسرائيل، يعارضون إقاسة دولة فلسطينية في الضفة الغربية، لأنهم لا يريدون، على ابوابهم، دولة تبرم حلفاً مع العراق، ومع أكثر القرى تطرفاً في العالم العربي. لأن مثل هذه الدولة؛ ستلفي نهائياً قيمة المنطقة العازلة الموجودة حالياً على الجبهة الشرقية.

خلاصة القول، هي أن الرد الاسرائيلي الارضي على أكبر جيشين عربيين عليين المدري والعراقي عود الاحتفاظ بمناطق عازلة واسعة مصحراء سينا، في الغرب، وصحراء شرق الاردن، في الشرق. ولكن، خلاقاً لما تتمتع به اسرائيل على الجيئين الشرقية والجنوبية، لا يوجد لها عمق استراتيجي كاف لمواصلة تهنيد الجيئ السوري في الشمال، ويجب ان لا ننسى، ان الجيش السوري، هو أحد أكبر الجيش في الممالم العربي، وترابط معظم وحداته بصورة دانمة. في المنطقة أكبر الجيش مشتر، وهضبة الجولان، على مسافة ٢٥٥ مقط من الجليل، و٢٥٥ عن حيفا والسهل الساحلي، وخلاقاً لجيشي مصر والعراق اللذين يحتاجان عدة أيام للوصول الى الحدود الاسرائيلية من مواقعهما الحالية، يستطيع الجيش السوري الوصول الى مراكز التجمعات السكانية الاسرائيلية، خلال ساعات معدودة.

إن العائق العسكري الوحيد في طريق الجيش السوري، هي قوة اسرائيلية صغيرة نسبياً، تنتشر في المناطق المسيطرة في هضبة الجولان. وهذه القوة تكفي لحماية اسرائيل، اذ بعد حرب الايام الستة، أصبع الجيش الاسرائيلي يسيطر على الاراضي السورية من الأعلى، من قسم جبل الشيخ، من جبل أبيطال، ونقاط مرتفعة أخرى على طول هضبة الجولان. وهذه النقاط المنيطرة، تعوض اسرائيل عن عدم وجود عمق استرائيجي، على حدودها مم سوريا. ولم يكن، محص صدفة، إصرار حكومة اسرائيل، في مفاوضات فصل القوات مع سوريا عام ١٩٧٤، على الاحتفاظ بهذه المنطقة \_ رغم تذمر الادارة الأمريكية، التي لم تستطيع ادراك سبب اصرار حكومة اسرائيل، برئاسة اسحق رابين نفسه، على الاحتفاظ ببضعة كيلومترات. كما أن رابين كرر التزامه بهذا المرقف، عشية الانتخابات للكنيست عام ١٩٩٢، عندما قال: أن من ينزل عن هضبة الجولان، يكون قد تخل عن أمن اسرائيل". ولكن، بعد الانتخابات، تبين ان حكومة رابين مستعدة للتنازل عن الجولان مقابل سلام تعاقدي مع سوريا. ويبدو أن معظم اعضاء هذه الحكومة يتجاهلون السبب الذي جعل الحدود مع سوريا أكثر الحدود الاسرائيلية هدوءاً طيلة عشرين سنة. لم تُطلق منها ولو طلقة واحدة، خلافاً لما هي الحال على حدودنا مع مصر والاردن، ولبنان. ان السبب في ذلك، لا ينبثق من رغبة الأسد في الوفاء بتعهداته، مثلما اعتاد أن يقول مؤيدو الانسحاب من الجولان. ففي لبنان، مثلاً، خرق الأسد كل التزاماته تقريباً، بما فيها اتفاقية الطائف، التي التزم بمرجبها باخلاء الجيش السرري من لبنان. كما خرق، المرة تلو المرة، تعهداته لتركيا بشأن الغاء قواعد المنظمات الكردية السرية المعادية لتركيا، في الاراضى السورية، كما خرق الاتفاق الذي توصل اليه (بوساطة امريكية) مع اسرائيل في عام ١٩٧٦، بشأن تقليص النشاطات الجوية والبرية السورية في لبنان.

ان السبب وراء حرص الأسد على تطبيق اتفاقيات فصل القوات في هضبة الجولان، بسيط للغاية: فهو يعرف ما سيحدث في حالة خرقه لهذه الاتفاقيات. ويجب ان نستذكر أنه عندما كان الجيش السوري يسيطر على الجولان، ظلت الحدود مع سوريا تشهد حرياً مستمرة طيلة ١٩ سنة. إذ ظلت مستوطنات سهل الحولة ويحيرة طبريا، عرضة لقصف سوري مستمر من مواقع الجيش السوري في أعلى الهضبة. وبعد احتلال الجيش الاسرائيلي هضبة الجولان في عام ١٩٦٧، لم يكن واضحاً للسوريين، مدى التغيير الذي طرأ في المنطقة، نتيجة للاتصار الاسرائيلي في الحرب، الأمر الذي وفعهم لمحاولة الهجوم على اسرائيل مرة أخرى.

وبعد وقت قصير، وجدوا النبابات والمدانع الاسرائيلية تقف على أبواب دمشق. ومنذ ذلك الوقت، يسود الهدو، الشمال، لان السوريين يعترفون بحقيقة بسيطة هى: طالما بقى الجيش الاسرائيل مرابطاً في مواقعه الحالية في الجولان، ليس للسوريين خيار حقيقي للحرب مع اسرائيل، أو لحرب تنطري على فرصة لانتصار سوري.

لهذا، فان استمرار سيطرة اسرائيل على الجولان، يعتبر عنصراً حيوياً للمحافظة على السلام، أو على الأتل لضمان بقاء حالة اللاحرب مع سرريا. واذا تم استبدال هذا العنصر، بسلام تعاقدي، فلن نستطيع ضمان صمود هذا السلام، في غياب الكابح الأرضى لهجوم صوري جديد.

رغم كل هذا، يقول الكثيرون رغم المتطلبات الأمنية والمائية، فأن اسرائيل مازمة \_ حسب القرارات الدولية التي قبلت بها \_ باعادة هضبة الجولان والشفة الفربية وقطاع غزة الى العرب. وتعتمد هذه المطالبات على أساس قرار رقم ٢٤٢ الذي اتخذه مجلس الأمن الدولي في اعقاب حرب الأيام الستة، والذي تبنته اسرائيل أيضاً. واليوم نسي الجميع السيغة الأصلية لهذا القرار، والهدف من صياغتها. وفي حالات عديدة نجد أن صيغة القرار التي تُعرض في وسائل الاعلام. كثيراً ما تكون أقرب الى نوايا اعداء اسرائيل، منها إلى الحقائق.

يتحدث قرار ٢٤٢ عن السلام. أنه يدعو الى وقف كافة اشكال التصريحات المتعلقة بالحرب أو حالات الحرب، والاعتراف بالسيادة والسلامة الاقليمية والاستقلال السياسي لكافة دول المنطقة. والاعتراف بحق جميع هذه الدول في الميش بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها، وعدم تعريضها للتهديدات أو أعمال عنف.

ان أهم ما ورد في هذا القرار، على آية حال، هو مطالبة دول العالم، الدول العرب، العرب، بصنع سلام مع اسرائيل: على الدول العربية ان توقف حالة الحرب، والاعتراف بوجود اسرائيل، وضمان سلامة وأمن حدودها. فقد أكد السفير الأمريكي لدى الأمم المتحدة آنذاك، آرتور جولدبرغ، الذي كان أحد واضعي صيغة القرار ان هذه هي المواضيع الرئيسة التي تحدث عنها القرار قائلاً: "دعا قرار رقم أنكا الى الاعتراف واحترام سيادة كافة دول المنطقة. وبما أن اسرائيل لم يسبق أن أذكرت سيادة الدول العربية المجاورة لها، فمن الواضع أن هذه الصيغة، تطالب هذه الدول، بالاعتراف بسيادة اسرائيل". لكن المسؤولين عن الدعاية العربية، ادعوا دائماً، ان اسرائيل هي المسؤولة عن عدم تطبيق قرار ۲۶۲۷، معتمدين على بند واحد في القسرار ، وهسو الداعي الى "إنسحاب قوات الجيش الاسرائيلي من أرض واحد في القسرار ، وهسو الداعي الى "إنسحاب قوات الجيش الاسرائيلي من أرض

أحتلت في النزاع الأخير". وينعى العرب ان اسرائيل لم تنصع لدعوة الانسحاب من هذه المناطق، فما السبب الذي يلزمهم بابرام سلام معها وهي ما تزال تعتل الشفة الغربية وهضبة الجولان؟

إن الدول العربية، تتجاهل، عن قصد، حقيقة أن انسحاب اسرائيل من أية منطقة، يجب ان يتم بعد الترقيع على اتفاقية سلام، وليس قبلها، طلك الاتفاقية التي تصر هذه الدول نفسها على عدم، الترقيع عليها، وفعلاً، اذا تفحسنا الأمور من خلال عدسة الدعاية العربية المشرقة للحقائق، فمن السهل الاتتناع، بأن قرار الامم المتحدة ٢٤٢، دعا بوضوح، إلى اخراج اسرائيل من الاراضي" \_ أي من كل الاراضي، وان السيفة آراض" (بدون أل التعريف) لم تكن سوى زلّة قلم. غير أنه في حقيقة القرار أنفسهم، لم يكن إخلاء أنه في حقيقة الأمر، ويشهد على ذلك واضعوا صيفة القرار أنفسهم، لم يكن إخلاء الجيش الاسرائيلي من الاراضي" هو الموضوع المركزي نهائيا، وانه تم شطب آل التريف" بصورة متعمدة، كي تستطيع اسرائيل التفاوض حول عمق الانسحاب وان تقلل تحتفظ بجزء من هذه الاراضي لاغراضها الامنية. فقد قال ارتور جولدبيرغ: الكلمات المشطورة والمتملقة بالانسحاب الاسرائيلي، سواء أل التعريف، أو كلمة "كل"... يتحدث القرار عن انسحاب من اراض محتلة، ولا يحدد حجم الانسحاب".

رفيما يلي أيضاً شهادة اللورد كردون، السفير البريطاني لدى الأمم المتحدة، الذي اشترك مع جرلدبيرغ في صياغة القرار: "لم نقل أنه يجب الانسحاب ال خطرط ما قبل عام ١٩٦٧، لم نضف، أل التعريف. لقد قصننا عدم قول كلمة كل الاراضي... كنا نعرف جميمنا ان خط الحدود الذي كان قائماً قبل ١٩٦٧، لم يُرسم كخط حدود ثابتة، بل كان خطأ لوقف اطلاق النار تم تحديد قبل ذلك يعشرين سنة... لم نقل إن خطوط ما قبل ١٩٦٧، يجب أن تدوم الى الأبد".

كما أن، يوجين روستاو، الذي كان نائباً لوزير الخارجية الأمريكية للشؤون السياسية، عندما بادرت الادارة الامريكية بالقرار، يؤكد أيضاً، أقوال واضعى صيغة القرار، حيث يقول: "قرارا مجلس الأمن الدولي ٢٤٢ و ٣٣٨ ... يعتمدان على مبدأين. أولاً: يحق لاسرائيل سيطرة على المنطقة الى حين ابرام معاهدة سلام مع جاراتها الدول العربية. ثانياً: عند صنع السلام، تنسحب اسرائيل الى حدود آمنة ومعترف بها، وليس الى خطوط الهدنة لعام ١٩٤٩، بالذات".

هل انسحبت اسرائيل من اراض أحتلت في النزاع ؟ وهل يوجد شك في هذا؟

ان شبه جزيرة سيناء، التي أعيدت الى مصر في إطار اتفاقية السلام مع السرائيلية: حوالي (10) ألف السرائيلية: حوالي (10) ألف كيلو متر مربع، أنشأت اسرائيل فيها مطارات كبيرة، وفنادق فخمة، واكتشفت فيها مصادر فعلية. ان سينا، أكبر بعشرات الاضعاف من الشفة الفريية، وتشكل أكثر من ١٩٠٠ في عام ١٩٦٧.

ان قرار مجلس الأمن ٣٤٢، لم يحدد ولا في أي بند من بنوده، ان اسرائيل مازمة بالانسحاب من كافة الجهات (سيناء، غزة، الجولان، الضفة الغربية) لقد ترك واضعوا صيفة القرار، هذه المسألة، بصورة متعقدة، للتفاوض عليها بين اسرائيل وجاراتها الدول العربية. غير أن كل هذه الأتوال، تبتعد عن الرسالة الرئيسية الكامنة في الصيفة الدبلوماسية للقرار ٤٣٢: ان العرب، هم الذين يجب عليهم التنازل من أجل السلام. فاذا كان القرار يعترف بحق اسرائيل في حدود أمنة، ولم يتوقع منها العودة إلى الحدود التي بدأت الحرب منها، فان المنطق يقول انه يجب على العرب ان يضحّوا بجزء من مطالبهم الاقليمية من أجل السلام المضمون.

ولم الآ؟ أية تسوية هذه التي يتنازل في اطارها أحد الاطراف عن مطالبه كاملة، في حين لا يتنازل الطرف الآخر عن ١٪ من مطالبه؟ أي موقف اخلاقي هذا، الذي يقرل ان المعتدي الخاسر، يحق له إستعادة المنطقة التي شن عدوانه منها؟

ان قرار ۲۵۲، اذا أزلتا عنه غبار الدعاية العربية الذي تراكم عليه منذ عشرات السنين، نجد أنه يقرر ما يقبله كل ذي منطق وهو: السلام الحقيقي، يجب ان يكون لمصلحة الطرفين، لذا يترجب على الطرفين، دفع ثمنه. ان الحدود الامنة لاسرائيل، هي شرط ضروري لاحلال السلام في الشرق الأوسط. لقد أثبت العرب أكثر من مرة، عن طريق تكرار هجماتهم على اسرائيل ان قطاعاً أرضياً بعرض ٢١كم، الذي كانت اسرائيل مضفوطة في داخله قبل ١٩٦٧، لا يمكن اعتباره حدوداً آمنة. لذا يجب على العرب تقديم شيء ما من أجل السلام.

ان الاستراتيجية المسكرية العربية بسيطة وواضحة، وهي ضغط أسرائيل داخل خطرط الهدنة التي سبقت حرب الأيام الستة ، ووضعها ، مرة ثانسية، في حالة لا

يمكن تحتلها.

كما أن الاستراتيجية السياسية العربية، هي أيضاً بسيطة وواضحة وهي: ممارسة الضغط على الدول الغربية بفية إرغام اسرائيل على الانسحاب إلى هذه الخطوط.

منذ تولي الحكومة اليسارية السلطة في اسرائيل عام ١٩٩٢، تقلمت هذه الضرورة، في ضوء استعداد اسرائيل للانسحاب دون ممارسة أية ضغوط عليها.

ولن تجدر الاشارة إلى الأقوال التي أدلى بها الرئيس الأمريكي، ليندون . جونسون، بعد وقت قصير من حرب الأيام السنة، حيث قال: "نحن لا تقول لدول أخرى كيف ترسم بينها الحدود التي توفر لكل واحدة منها أكبر قدر من الأمن". ومع ذلك، اشار جونسون: "من الواضع أن العودة إلى الوضع الذي كان سائداً في الرابع من حزيران ١٩٦٧، لن تؤدي إلى السلام".

يفض النظر عن الخلافات في الرأي داخل اسرائيل، سواء بين مزيدي حزب المصل، أو الليكود، أو بين المعارضة، والحكومة \_ فان معظم الجمهور الاسرائيلي يؤمن بأن اسرائيل لا تستطيع المودة الى حدود حزيران ١٩٦٧، دون ان تعرض وجودها للخطر، وانه لا يحق لها التفريط بالسيطرة الاستراتيجية على الجولان، ومناطق الضفة الغربية.

تبدو مسائل مثل الحدود، والمناطق والعبق الاستراتيجي، أموراً هامشية في نظر سكان الدول التي يكون فيها السلام ظاهرة روتينية. لكن هذه المسائل ذات أهمية مصيرية، في الشرق الأوسط، فاذا أخلنا بعين الاعتبار الأهمية الاستراتيجية لمناطق الضفة الغربية وهضبة الجولان، فلا بد أن نستنتج أن الشعار "أراض مقابل السلام" غير صحيح من أساسه.

ان سيطرة اسرائيل على هذه المناطق ليست "عانقاً أمام السلام" إنما هي عائق أمام السلام" إنما هي عائق أمام الحرب. ولكي نحقق سلاماً دائماً، يتوجب على اسرائيل المحافظة على قدرة ردع قوية طيلة فترة طويلة، أي إلى حين حدوث تحوّل حقيقي في نظرة العرب تجاهها، ان وجود اسرائيل، بالذات، في هذه المناطق، هو الذي ردع العرب عن شن حرب شاملة عليها، وهو الذي زاد احتمالات تحقيق سلام حقيقي في المستقبل.

## النصل الثامن

## المشكلة السكانية

يجب على اسرائيل صراجهة حقيقتين اساسيتين مرتبطتين الواحدة بالاخرى. فمن جهة اولى، هنالك اهمية حاسمة للجدار الواقي المتمثل بمناطق الشفة الفربية، في مجال الدفاع عن الدولة، ومن جهة اخرى، يعيش على ظهر هذا الجدار حوالي مليون عربي، وهذه خلاصة المشكلة التي تثار دائما في النقاش السياسي داخل اسرائيل: اذا تنازلت اسرائيل عن مناطق الشفة الفربية، ستواجه كابرسا امنيا. ولكن اذا واصلت التمسك بهذه المناطق بما فيها من سكان عرب، الا تواجه بذلك كابرسا ديمفرافيا؟ لا تتك ان المسألة الديمفرافية حقيقية وصعبة بالنسبة لاسرائيل، ويجب دراسة هذا الموضوع بجدية والتعرف على حجمه وخطورته، يغية اتباع سياسة معقولة تجاهه، ولكننا لا نستطيع ان نجد طريقة مثلي لمالجة الشكلة السكانية.

خلال السنوات الاخيرة، يتحدثون في اسرائيل عن المشكلة السكائية على انها "مدمرة"، من خلال الافتراض بأنه اذا واصلت اسرائيل سيطرتها على الضفة الغربية، فلن تستطيم المحافظة على الطابم النيمقراطي للدولة اليهودية.

لقد حذر اصحاب هذا الرأي الاسود، بعد حرب الايام الستة، من ان معدل التكاثر الطبيعي لدى العرب، سيؤدي الى خلق اغلبية عربية في اسرائيل، في غضون ثلاثين سنة. يقترح اليساريون ان تنسحب اسرائيل من الشفة الغربية من جانب واحد، وليكن ما يكون. في حين يقترح اليمينيون "ترحيل" السكان العرب من الشفة الى الاردن.

لا يقتصر هذا الجدال على اسرائيل وحدها، فقد شهدنا في السنوات الاغيرة وافرأ من المقترحات والنصائح الصادرة عن درل اخرى، كان معظمها على صيفة النصيحة التي اسدتها صحيفة "التايمز" اللننية للتشيكيين في عام ١٩٣٨: ان المكاسب التي ستجنيها تشيكرسلوفاكيا في حالة كرنها دولة قومية، ستكرن اكبر بكثير مما ستخسره من فقدانها الاقليم سوديت".

قبل قيام الدولة ، تحدث ديمغرافيون يهود عن نهاية سوداء للدولة اليهودية،

وتعزز هذا الاعتقاد بصورة اعمق بعد حرب الايام الستة. بعد اسبوعين من استيلاء اسرائيل على مناطق الشفة الغربية رغزة، في حزيران ١٩٦٧، نشرت صحيفة هآرتس تنبؤات الدكتور يهردا دون القائلة: ان المناطق المحتلة والمحررة، جلبت لاسرائيل حوالي ١٩٠٤ مليون عربي... وهذا يشكل شحنة ثقيلة جداً من المشاكل والالتزامات، وبخاصة في حدود حقيقة ان نسبة التكاثر الطبيعي المتوقع، ستجعل عدد الشعبين متسارياً هنا في غضون ١٤ سنة.

لقد اخطأ "درن" بالطبع، اذ بعد مضي ١٤ سنة لم تتغير تقريباً، النسبة العددية بين اليهود والعرب.

كما ان صحيفة "جيروزلم بوست" وصفت كلاً من دوف فريدلندر، وكلانين جولدشتايندر، بأنهما من اكبر النيمغرافيين في اسرائيل، واوردت على لسانهما في عام ١٩٧٤: انه مع الحد الاقسى من الاستيطان اليهودي (الاحتفاظ بكل المناطق المحتلة) قد يصبح السكان اليهود اقلية عديية واضحة، عام ٢٠٠٠. وقد إخطأ الاثنان أيضا. صحيح انه كان هنالك انخفاض بسيط في نسبة اليهود نسبة إلى المجموع السكاني العام، غير أنه من الواضع اليوم، أنه لا يوجد احتمال لان يصبح العرب اغلبية في عام ٢٠٠٠.

البرونسور ارتون سوفر، الذي وصفته صحيفة "شيكاغر تريبون" بأنه اهم خبير اسرائيلي في مجال الديمفرافيا، قال عام ١٩٧٨، انه حتى عام ٢٠٠٠، ستصل نسبة السكان العرب في "ارض اسرائيل" الى ٢٤٪. واصاف: ان هذه الاحصائية، لا تكذب... وإذا استصر الرضع على ما هر علينه الان، فستختفي اسرائيل بصورتها الحالية.

ها هي اسرائيل، لا يوجد فيها اية مؤشرات للاختفاء. ان الكثيرين من هؤلاء النيمفرافيين هم ذور سواقف سياسية يسارية، وجميعهم يعرفون كيف يشرحون ان الخلاص بأتى عن طريق التنازل عن المناطق المحتلة.

وفي اوساط اليمين المتطرف ايضاً، هنالك جماعة متزايدة تقبل بتنبواتهم، مع انها لا تقبل حلولهم، فاليمينيون المتطرفون في اسرائيل يقترحون اخلاء السكان العرب من الضفة الغربية، للحيلولة دون حصول هذه النتيجة الحتمية.

ان مزيدى فكرة وجود مشكلة سكانية، من التيارين السياسيين في اسرائيل،

يعلنون، بكل ثقة، ان العرب سيصبحون اغلبية في البلاد، اذا لم نعمل وفقاً لنصائحهم، غير ان القليلين فقط، هم الذين فحصوا امكانية تحقيق تنبؤات هؤلاء الخبراء السكانية السوداء، التي بنوا على اساسها سياستهم.

ان ألديمغرافيا، ليست بالعلم الدقيق، وترقعاتها، ليست حقائق. أذ عندما يقرل لنا عالم فيزيائي ان الكرة الساقطة من علر ٢٠متراً، ستصطدم بالارض بعد مضي ثانيتين، نستطيع الاقتراض بأن هذا ما سيحدث فعلا: لقد اجريت مثل هذه التجرية آلاف المرات، وإذا اردنا التأكد من صحتها، نستطيع اعادة التجرية او اجراها، ان الكرة، شيء جامد. ولا يوجد اي احتمال ان تقرر من تلقاء نفسها تغيير مسار سقوطها، وتتجه فجأة إلى اتجاه آخر. ان سقوط الكرة خلال ثانيتين تغيير مسار سقوطها، وتتجه فجأة إلى اتجاه آخر. ان سقوط الكرة خلال ثانيتين ان ينتبأ بأن شخصاً معيناً سيذهب إلى العمل يوم الجمعة في تمام الساعة ٢٠٨٠ مباحاً لانه اعتاد هذا، في بقية إيام الاسبوع - لكن هذه ليست حقيقة علمية. الا من المحتمل جداً ان يغير هذا الشخص عادته، ويذهب إلى الشاطى، بدلا من مكان عمله. اي ان النتيجة النهائية، تتوقف الى درجة كبيرة، على الشخص نفسه.

في حالات كثيرة، يتعامل الديمفرافيون مع بني البشر، كما يتعاملون مع الكرة المطاطية في التجارب العلمية. فالديمفرافي يحدد رأيه على اساس تطور الاشياء حتى اليوم الذي يحدد فيه رأيه هذا \_ النسبة العددية بين العرب واليهود، نسبة الولادة، العمر، وهكذا \_ ويتنبأ بما سيحدث، فيما لو تصرف الجميع على نفس النحو، غير أن الحركة الصهيونية اعتمدت، منذ البداية، على نظرية عكسية تماماً. لقد تفحص هرتسل الامرر، كما تطورت حتى ذلك اليوم، وقال أنه ليس من الضروري أن تستمر على نفس النحو، وكتب: أن أردتم، لن تكرن هذه خرافة.

لقد كان عدد السكان العرب في البلاء، آنذاك، يزيد بعشرة اضعاف عن عدد اليهرد. لكن الشعب اليهردي اختار آنذاك ان يتجاهل الحقائق السكانية: هاجر الصهاينة الى البلاد وينوها، اقاموا المدن والستوطنات لاستيعاب المزيد من اليهرد، وخلقوا واقعاً ديمغرافياً جديداً: دولة يهردية ذات اغلبية يهردية. لقد هاجر جد امي الى آرض اسرائيل" عام ١٨٩٦. وفي تلك السنة، كان عدد المرب يعادلون عشرة اضماف عدد اليهود. وظل اليهود متمسكين بالارض من خلال الإيمان بأنهم سيصبحون اغلبية في نهاية الامر. وعندما هاجر الى البلاه جدي لوالدي عام ١٩٩٠ كانت النسبة (١٠٤) وفي عام ١٩٤٧، عندما اقر مشروع التقسيم في الامم المتحدة، كانت النسبة (١٠٤). وبعد حرب الاستقلال بدأت هجرة يهودية واسعة النظاق من الدول العربية وغيرها، وخلال ١٥ سنة انقلبت الامرر: اصبح عدد اليهود ضمف عدد العرب تقريباً. ولقد تغيرت هذه النسبة قليلاً في غير صالح اليهود ضمف عدد العرب تقريباً. ولقد تغيرت هذه النسبة قليلاً في غير صالح اليهود في العقد الاخير، غير ان هذا التوجه العام يمكننا استخلاص الاستنتاج المكسى، بالنسبة لمستقبل الدولة اليهودية: سيحافظ اليهود على اغلبيتهم الحالية، بل سترتفع نسبتها اذا ما استمروا في تنمية هجرة يهودية على نظان واسم.

لقد اثيرت خلال نقاش جرى داخل حزب الممل، عام ١٩٦٨، التوقعات السودا، بشأن الاختناق الديمقراقي المتوقع لاسرائيل في غضرن ثلاثين سنة، اذا لم تتنازل عن الناطق المحتلة. آنذاك، رد شمعون بيرس بقوله: لدي شك بالنسبة للحكم سلفاً، وحسب احصائيات ١٩٦٧، على ما سيحدث خلال الثلاثين سنة القادمة سرى زيادة عدد العرب بنسبة القادمة سرى زيادة عدد العرب بنسبة ٣٠٥٪ سنويا، وتكون نسبة تكاثر اليهود اقل من ٧٪.. هل نحن متأكدون من انه حتى عام ١٩٩٨، لن يهاجر اي عربي من اسرائيل، وإن اليهود لن يزيدوا نسبة التكاثر الطبيعي لديهم؟... وهل ستبقى روسيا، على ما هي عليه اليوم؟ يهود فرنسا وبريطانيا وامريكا الجنوبية- كلهم سيظلون على حالهم، دون تغيير؟ هل هذا هر الحلم الصهيوني؟...

ستتاح لنا الفرص خلال السنوات الثلاثين القادمة، لاتخاذ قرارات بشأن تغيير مسارنا، حتى لو تحققت اسوأ التنبؤات. لكن من هو المستعد للتنازل عن اليوم .. وهناك من هم مستعدون للتنازل، حتى دون سلام- لا يتنازل عن المناطق المحتلة فحسب، انسا يتنازل عن مستقبل البلاد وفعلا، لا تزال هذه الاقوال صالحة للتكرار اليوم ايضا. هيا نفحص الحقائق التي كان من المقرر ان ترجع الكفة لصالح "ترانسفير" يهودي او عربي من الضفة الغربية وغزة، فور انتها، حرب الايام الستة. بعد الحرب، بدأت تترده التنبؤات السردا، التي ترقعت ان يصبح العرب في غضرن ٢٥ سنة اغلبية سكانية في منطقة غرب نهر الاردن. وبما انه قد مضت الان اكثر من ٢٥ سنة، يمكننا التعرف على مدى تحقيق هذه التوقعات. فيما يلى المطيات العددية لسكان ارض اسرائيل" في ٢٥ سنة:

1998		1414		
يهرد	غير يهود	يهرد	غير يهود	
			طود	- اسرائيل ضمن -
4, . 4 1,	A14	Y. Y. A	77A · · · · \	ما قبل عام ۹۹۷
Y77,	1,766,	•	- الضفة الغربية (٢) -١١،٠٠٠	
4,	Y£4	-	<b>YA1</b>	- غزة
14	17,	-	A	- هضبة الجولان
£.770	Y.A3Y. · · ·	Y, WA &	1,714,	المجمرع
			المجمرع بالنسبة المؤوية من	
61.7%	×44.0	%375.0	%1"h.e	مجمل السكان
			Ki	کما هو مذکور اع
%1Y.1	×PY, C	. <b>%Y•₁Y</b>	%Y4.Y	بدون غزة .

## ملاحظات:

إلى عام ١٩٩٢، لم تكن العلاقة العددية بين اليهرد والعرب مختلفة كثيراً
 عما كانت عليه في عام ١٩٦٧ : كانت نسبة اليهرد آنذاك ١٣٠٥٪ ، وفي عسام

١- علاوة على العرب المسلمين والمسجعين المشمولين بمصطلع "غير اليهود" هنالك الدورز والشركس، واقليات اخرى بلغ عددهم، عام ١٩٩٧، (٨٥) الف نسعة، اي نسبة ١٠٤٣٪ من مجموع السكان.

٧- تشمل المعطيات المتعلقة بالضفة الغربية، القدس الشرقية ايضاً، حسب احصاء حجم السكان في شرق المنينة: ١٥٥،٠٠٠ غير يهود، عام ١٩٦٧، ١٥٥،٠٠٠ غير يهود و (١٥٠) الف يهودي في عام ١٩٩٧.

المعدر: مكتب الاحصاء الركزي في أسرائيل.

۱۹۹۲ وقفت عند ۲۰۱۸ بعبارة اخرى، تقول أنه بعد مضى ربع قرن، لم يحدث بعد الانهيار الليمغرافي الذي كثرت التحفيرات بشأنه (ولو لم تسمع اسرائيل بجمع شمل المائلات العربية في الضفة والقطاع، لكانت نسبة اليهود اليوم ۲۰۲۵٪، اي اعلى قليلاً مما هي عليه اليوم- او ۲۰۱۰٪ بنون عرب غزة).

لماذا لم تتحقق التنبؤات الديمغرافية السوداء؟

ان خرف اليهود من المشكلة السكانية ينبع اساساً من مصدر واحد هو: نسبة الولادة العالية في اوساط العرب في اسرائيل، التي تصل الى خسسة اولاد للاسرة الواحدة، اي حوالي ضعفي حجم الاسرة اليهودية. وعندما نعتمد على هذه الحقيقة فقط، نصل إلى استنتاج واحد تقريباً، هو أن نهاية اسرائيل كدولة يهودية، لست معدة.

هنالك معلومة احسائية اخرى يكثرون من ترديدها، تغيد بأن السكان العرب، هم اكثر شباباً من اليهود، الامر الذي سيجعل تكاثرهم الطبيعي في المستقبل اعلى. كما ان معلقين اسرائيليين اضافوا إلى هذه المعلومة عنصراً درامياً هو: ان المركة الان تدور حول الرحم"، هكنا بكل بساطة. وهذه المعركة لا بد ان يخسرها اليهود". غير ان الواقع اكثر تعقيداً. ان مستقبل اسرائيل السكاني لن تحسمه "معركة على الرحم" فقط، فالعناصر التي تكون المستقبل الليمغرافي للمولة كثيرة، والصورة العامة ليست بهذه الدوجة من الوضوح، اذ ان الحجم السكاني لا يكثر او يقل لسبب واحد فقط، انما يأتي نتيجة لتأثير اربعة عناصر: الولادة، الموت، الهجرة"، "والهجرة المماكسة". فالولادة، والهجرة، تزيدان عدد السكان، بينما الموت، والهجرة الماكسة، يقللان عدد السكان.

وبما اننا تتحدث هنا عن نرعين من السكان، اليهود والعرب، فاننا تتعامل مع ثمانية عناصر، وليس اربعة فقط. ويجب علينا ان نأخذ بعين الاعتبار، كل هذه العناصر مجتمعة، في كل مرة نجري فيها دراسة جلية استقبل اسرائيل اللهمغرافي. كما ان كل واحد من العناصر الثمانية هذه، يتأثر بمجموعة كبيرة من القيم والظروف. فالهجرة اليهودية، على سبيل المثال، تتأثر بالتقلبات السياسية في روسيا، وفي مجموعة الدول المستقلة، ومن زيادة قوة اللاسامية في اروربا، وفي اماكن اخرى، ومن وضع العمالة في اسرائيل والعالم، ومن حجم نشاط الحركة الصهيونيسة ، وغسيرها . اذا ، ليسمى مسن الفسريب ان يغطى. كثيرون من المسهونيسة ، وغسيرها . اذا ، ليسمى مسن الفسريب ان يغطى. كثيرون من

## النيمغرافيين في توقعاتهم.

لذا، فان بناء التوقعات بالنسبة للزيادة السكانية في الضفة الغربية وغزة، على اساس نسبة التكاثر الطبيعي السنوي لدى العرب هناك، ليس له اهمية كمرة.

ان الطرف العربي في المعادلة المديمغرافية، كما يعرض في وسائل الاعلام، ينقصه دائماً عنصران: الانخفاض السريع في نسبة الولادة في الوسط العربي، وهجرة العرب الراسعة الى خارج مناطق الضفة وغزة.

قبل حرب الايام الستة، كان متوسط عدد افراد الاسرة العربية في اسرائيل 4.7 فرد و أنخفض هذا العدد في عام ١٩٨٧ الى معدل ٤٠٦ فرد. في حين انخفضت نسبة الولادة في أوساط العرب المسيحيين اكثر من هذا، واصبحت اقل من نسبة الولادة في الوسط اليهودي. وكانت تلك نتيجة مباشرة لارتفاع مسترى المعيشة والمسترى الثقافي في الوسط العربي، وبخاصة بين النساء: الغالبية العطمى من النساء العربيات، يعرفن اليوم القراءة والكتابة، وإذا استمر التطور الاقتصادي والثقافي، فمن غير المتوقع أن تنخفض ايضاً نسبة الولادة في الوسط العربي، غربي نهر الاردن، وإن تصل إلى مسترى نسبة الولادة في الوسط اليهودي.

اما بالنسبة للعنصر الثاني، الهجرة العربية للخارج: فمنذ سنوات الخسينات، يهاجر عرب الضفة الغربية وغزة بمحض ارادتهم، بمعدل هجرة ثابت تقريباً، وذلك لدواقع اقتصادية في معظم الحالات، حيث بلّغ معدل الهجرة السنوية في تلك الفترة حوالي ٢٠ الف شخص.

وعندما انتقلت هذه المناطق إلى الحكم الاسرائيلي، تحسن الرضع الاقتصادي بصورة جوهرية، ووجد حوالي (٧٠) الف عربي من هذه المناطق مصادر عمل لهم، 
داخل الخط الاخضر، وادى ذلك، إلى تقليص حجم الهجرة من الضغة الفربية إلى 
الخارج إلى درجة معينة. رغم ذلك، هاجر من هذه المناطق آلاف العرب سنريا، 
بسبب الرواتب والاجور المرتفعة التي يمكن الحصول عليها في دول الخليج ودول 
عربية أخرى وظهور جاليات عربية فلسطينية في اوروبا وامريكا تجعل من السهل 
على المهاجرين الجدد العشور على ملجاً لهم.

في منتصف الثمانينات تباطأ معدل الهجرة العربية، لكن التدهور الاقتصادي

الذي نجم عن الانتفاصة، ويخاصة الخوف من الارهاب العربي"، زادا من معلل الخرج من هذه المناطق. وقد برزت هذه الطاهرة بصورة جلية، امام مبنى الانتصلية الامريكية في القدس الشرقية، حيث كانت تقف طوابير طويلة من المرب، اللين يريدون الحصول على تأشيرات دخول الى الولايات المتحدة. (من أن احدهم قال معلقاً على هذه الطاهرة أنه لو كانت الولايات المتحدة تسمح يدخول عرب الضفة الفربية اليهاء كما تسمح ليهود الاتحاد السوفياتي، لحلت مشكلة اسرائيل السكانية في يوم واحد). لقد كانت هجرة العرب من المناطق الخاصة للسرائيلية منذ عام ١٩٩٧، عنصراً مهماً في الميزان السكاني، ولكن، إذا كانت الاحصائيات السكانية، تشير إلى وجود "خطر" سكاني حقيقي، فأن هذا الخطر ليس مصدره عرب الضفة الغربية وغزة، بل "عرب اسرائيل"

ففي الفترة من ١٩٩٧- ١٩٩٧، انخفضت نسبة غرب الضفة الغربية وغزة من ٧٥.٨ الى ٢٤٠٨ من مجمل السكان غرب نهر الاردن. وفي القابل، زادت نسبة "عرب اسرائيل" من ١٠٠٥٪ إلى ١٣٠٤٪ ولعل اي خبير سكاني لا يقول صراحة، كم يحتاج "عرب اسرائيل" من الوقت، حتى يشكلوا اغلبية في اسرائيل، اذا تعن الضفة الغربية وغزة. فاذا كانت تنبرات هؤلا، الخبرا، خالية من اية ميل سياسية، فان عليهم القول صراحة، ان اسرائيل يجب ان تتخلى ايضاً عن مناطق الجليل والنقب التي توجد فيها نسبة كبيرة من "عرب اسرائيل".

عندما نأخذ بالحسبان هذه المطيات، يتضع لنا أن الترقعات الخيالية بشأن النجار سكاني مؤكد" بهيدة جداً عن كرنها ترقعات مؤكدة. ويزيد التأكيد على هذا الاستنتاج إيضاً، عندما تتفحص الطرف اليهودي في المعادلة: يبلغ متوسط عسر الشخص اليهودي ٨٧ سنة لدى الرجال. ويمكن الافتراض بأن هذا المعدل سيزداد مع التقدم الطبي. كما أن نسبة الولادة في الرساط اليهودي ثابتة منذ سنوات عنيدة، عند الرقم ٧٠٧ ولد في الاسرة، وهي أعلى معدل ولادة في العالم الغري، ويبدو أن هذا هو رد الجمهور اليهودي تتيجة تجاربه في الحروب المتكررة، وخوفه من حرب جديدة، وكتعبير عن رغبته في ضمان بقاء الشعب اليهودي.

لا شك أن هناك مصلحة لدولة أسرائيل ، بصفيتها دولة يهدوية في تشجيع

زيادة حجم الاسرة اليهودية. وتجدر الاشارة، في هذا الجبال، الى ان دولاً مشل فرنسا وهنفاريا، وبلغاريا، والجمهوريات السونيانية سابقاً، اكتسبت خبرة ناجعة للفاية في تطبيق برامج وطنية لتشجيع الولادة. وقد وردت في احدى الدراسات الحكومية مقترحات مختلفة لتحقيق هذا الهدف: منح قروض لاشا، اسر جبيدة: مساعدة النسا، اللواتي يعانين من صعوبات في الاخصاب، تقديم المشورة او المساعدة للنسا، اللواتي حملن بصورة غير مترقعة، تقديم المساعدة في مجال اسكان العائلات التي ترغب في زيادة عدد اولادها، لكنها لا تستطيع بسبب النقص في المسكن، تعديل قرانين الشؤون الاجتماعية في مواضيع تتملق بالاولاد، والامهات العاملات وغير ذلك.

لا يرجد، بالطبع، اي ضمان بأنه حتى لد اتخذت هذه الاجراءات، ستؤدي الى تحقيق النتائج المرجرة، غير ان توقعات "مركدة" بشأن نسبة ولادة منخفضة في الوسط اليهردي، في الوقت الذي تستطيع فيه اسرائيل تنفيذ برامج لتشجيع الولادة، تشبه التوقعات التي تؤكد بصورة مطلقة "عدم نزول مطر" ان معدل الولادة في الوسط اليهردي، لا يمكن التنبؤ به بصورة قاطعة، كون جزء من هذه المسألة، على الاقل، يتملق بتصرفات اسرائيل نفسها..

ان العنصر الثاني الذي يؤثر على حجم السكان اليهود، فهر الهجرة المعاكسة، وهذا ينظري على مشاعر فورية بشكل خاص. ان الهدف الرئيسي للحركة الصهيونية هو تجميع الشعب اليهودي في دولة اسرائيل، ولهنا السبب ينظر معظم الجمهور في البلاد الى الهجرة المعاكسة باعتبارها تصرفاً سلبياً جداً. اذ ان كل شخص يهاجر من اسرائيل، يعتبر خسارة حقيقية، مثلما يعتبر وصول اي مهاجر جديد مكسباً حقيقياً.

ن الشانينات، عندما بلغ معدل الهجرة المعاكسة من اسرائيل حوالي ٣٠ الف شخص سنوياً، اعتبر الكثيرون في اسرائيل، هذا الامر، خطراً حقيقياً على مستقبل الدولة. لكن وفي اعقاب تحسين الوضع الاقتصادي والتشجيع النفسائي في اعقاب الهجرة من الاتحاد السوفيائي، توقف هذا الترجه.

يقدر عدد الاسرائيليين الذين هاجروا من اسرائيل منذ قيامها بحوالي ٤٠٠ الف نسمة - حوالي ٨٠٪ من مجموع السكان اليهود حالياً . ويصتبر هذا الوقم كبيراً جداً بالنسبة لدولة لا تزال تبدل الكثير من اجل زيادة عدد سكانها، من غير المكن ان نتوقع ما اذا كانت الهجرة المعاكسة من اسرائيل ستستأنف على نطاق واسع، ان الامر متوقف، اولا وقبل كل شي، على ما سيحدث داخل اسرائيل نفسها. اذ ان نسبة الهجرة المعاكسة، تتأثر بشكل عام، بالصحوبات الاقتصادية، وليس بالتطورات السياسية او العسكرية بالذات، وان معظم الاسرائيليين المقيمين في الولايات المتحدة وفي اماكن اخرى، تريطهم باسرائيل علاقات قرية، وكثيرون منهم يعربون عن رغبتهم في العودة اليها. وفعلاً، زاد في السوات الاخيرة، عدد الاسرائيليين الذين قرروا العودة الي اسرائيل، فالمهاجرون من اسرائيل يتأثرون جداً بأية مشاريع تشجمهم على العودة الى اسرائيل. ومن الخطأ الفاحش، عدم اخذهم بنظر الاعتبار لدى الحديث عن الترزان السكاني، فإذا طرأ على الاقتصاد الاسرائيل تحسن حقيقي، فعن المترقع ان ينخفض معدل الهجرة الماكسة من اسرائيل، وزيادة في عدد العائدين اليها، وبينهم رجال اعمال ناجعرن، يستطيمون المساهمة، بدرجة كبيرة، في تطوير الاقتصاد الاسرائيل.

ان اكثر المناصر اثراً على الهجرة الى اسرائيل، هو الوضع الاقتصادي فيها. وتعتبر الهجرة، كما اسلفنا، اهم عنصر في الطرف اليهودي من المعادلة السكانية. فعنذ بداية الحركة الصهيرنية كانت الهجرة اليهودية، مصدراً للحل السكاني الرحيد الذي كان قابلاً للتنفيذ آنذاك. لقد حرلت الهجرة اليهودية ارضاً قاحلة، سكانها العرب قليلون، لكنهم يبلغون عشرة اضعاف الجالية اليهودية الصغيرة التي كانت فيها، الى دولة اسرائيل الحالية، التي يزيد فيها عدد السكان اليهود على العرب بنسبة ملموسة، حتى بعد الاخذ بالاعتبار سكان المناطق التي احتلتها اسرائيل عام ١٩٦٧.

واليوم ايضاً لا تزال الهجرة اليهودية تنظوي على امكانيات ضخمة لتقوية الدولة في المستقبل، أذ يوجد في جمهوريات الاتحاد السوفياتي المستقلة، حوالي ٣-٣ ملايين يهودي، أي اكثر من عدد العرب في كل ارض اسرائيل الغربية. وربما يزيد عدد اليهود في هذه الدول، عن هذا الرقم بكثير نظراً "لان معطيات التعداد السكاني في الاتحاد السوفياتي، لم تكن دقيقة، ولان كثيرين من اليهود السوفيات، لم يرغبوا في اظهار يهوديتهم.

لقد اصبح شبه مؤكد الآن ، ان جميع يهود روسيا ، واوكرانيا ، وجمهوريات

اخرى، سيهاجرون الى اسرائيل فيما لو زادت خطورة الرضم الاقتصادي والسياسي هناك، وإذا استطاعت اسرائيل توفير فرص عمل مناسبة لهم.

هنالك ما يزيد على مليون يهودي في روسيا، قدموا، حتى الان، طلبات هجرة الى اسرائيل، وقد يحذو كثيرون آخرون حذوهم، وهذا عنصر اخر مهم يتوقف استغلاله على اسرائيل نفسها.

ليس بالضرورة، أن تكون الهجرة الكبرى من مجموعة الدول المستقلة التي 
بدأت في مطلع التسمينات، أكبر هجرة في تاريخ الحركة المهيونية. ففي فرنسا، 
يقترب عدد اليهود من مليون نسمة، وبعيش حوالي ١٠٠ الف يهودي في جنوب 
أفريقيا، وحوالي ٣٠٠ الف يهودي آخرون يعيشون في الارجنتين. وتشهد فرنسا في 
السنوات الاخيرة، موجة لاسامية آخذة في الازدياد، مع ظهور القومية المتشددة 
لليمين المتطرف، كما أن مستقبل الجالية اليهودية في جنوب أفريقيا يلقه 
للمعوض، مع التغييرات الدراماتيكية التي تعر بها هذه الدولة.

ومن شأن مشل هذه التطورات الاجتماعية والسياسية التي تشهدها هذه الدون ألدن الدون على الدون الوضع الدون الوضع الدون الدون

ان تاريخ الصهيونية، هو تاريخ هجرة اليهود إلى "أرض اسرائيل" وهذا هو العنصر الذي سيحسم مستقبل الدولة السكاني. لذا فان المفتاح لمستقبل الدولة والحل لكافة مشاكلها السكانية، يكمنان في استمرار هجرة اليهود إلى اسرائيل حتى تصبح مأرى للجماهير اليهودية التي شاهدها مؤسسر الحركة الصهيونية في احلامهم، ولهذا فان النضال من اجل الهجرة اليهودية، هو نضال من اجل استمرار بقاء اسرائيل، فاذا ما انتهجت اسرائيل سياسة صحيحة بالنسبة للهجرة والتكاثر ومن المجتمل ان يرى كثيرون من اليهود بذلك هدفاً صعب المنال، لكن العرب ومن المجتمل ان يرى كثيرون من اليهود بذلك هدفاً صعب المنال، لكن العرب يعتقدن غير هذا.

صحيح انهم يتحدثون الى الخارج عن انتصار الام العرسية في المعركة على

الرحم لكنهم يعرفون في قرارة انفسهم مدى قوة الهجرة اليهودية. لقد كان العرب دائماً يتأثرون بحجم الزيادة السكانية التي تحدثها الهجرة اليهودية، اكثر من تأثرهم بالترقعات السكانية المتكررة، وهذا هو السبب الذي دفع العرب لمحاربة الهجرة اليهودية بلا هوادة، لانهم يرون فيها العنصر الحاسم في المنافسة الليهفرافية مع اليهود. كما أن هذا هو السبب ورا، حقيقة كون العرب يديرون صراعهم هند اسرائيل، على محورين متوازيين: محاولة تقويض اسرائيل من الناحية المعرفية مع طريق احتفاظها بالارض رتقليم صدودها، ومحاولة اصعافها من الناحية الليهفرافية، عن طريق وقف تيار الهجرة اليها.

وفعلاً، كانت الزيادة في عدد اليهود في اسرائيل مثيرة جداً من ١٩٠٠ الف نسعة من قبل اربعين سنة الى اربعة ملايين نسعة حالياً. لكن، حتى هذه الزيادة، ليست كافية بالنسبة لاسرائيل كقاعدة ديمفرافية مناسبة لجيشها، ولاقتصادها، ولوجود اخرى من حياتها القومية.

ان اربعة ملايين نسمة، ليس بالرقم الكبير وفقاً للمفاهيم المتعلقة بالشعوب. ويدفع المواطنين الاسرائيلين ثمناً باهطاً بسبب قلة عددهم- سنوات كثيرة في الخدمة المسكرية النظامية والاحتياط، الضرائب، نوعية الحياة في مجالات عديدة. اذ أن معظم واردات الدولة مخصصة لضمان بقائها، كما أن كثيرين من الاسرائيليين الذين كان باستطاعتهم أن يصبحوا، علما، فنائين، رجال صناعة، أو شعرا،، وجدوا أنفسهم مضطرين لتكريس حياتهم للنفاع عن الدولة، ويقتل أحيانا أفضلهم، في ميدان المحركة. لذا فالدولة تدفع ثمناً باهطاً جداً في كافة هذه المجالات، فلو كان حجم السكان أكبر، لكان بالامكان ترزيع عب، الدفاع عن الدولة بين شرائع أكبر من السكان، وتحرير قوى خلاقة أكثر، للممل في مجالات الحياة الاخرى، ولهذا السبب، يجب أن نرى في كل مهاجر جنيد إلى أسرائيل، مساهمة خاصة لاثراء التجمع البشري في البلاد، وفي المقابل، فأن فرض قبود على المهجرة، وبخاصة قبل أن يبلغ حجم السكان اليهود المستوى المطلوب لضمان مستقبل الدولة، سيؤدي بالتأكيد إلى تفكك أسرائيل (كما حدث للكيان المسيحي في لبنان) ولدمارها النهائي.

هنالك، توافق كاصل بهذا الشأن بين العرب وبين عدد كبير من الاسرائيلييسن . وقد اجاد ، محمود عباس ، التعبير عن رأي منظمة التحرير الفلسطينية حول هذا الموضوع بقوله: لكي ندرك الفطر الذي تنظري عليه الهجرة الههودية، علينا أن نتذكر بأن عدد سكان أسرائيل لدى أقامتها كان ٦٠٠ الف نسمة... وأنا واثق من أنه لو بقي عدد سكان أسرائيل على ما هو عليه، لما استطاعت البقاء حتى الآن، أن الهجرة بالنسبة لاسرائيل، تثبه الوريد المتصل بقلب الانسان، فهي تفني الاقتصاد الاسرائيلي بالجنود، والمسال، والفلامين، لذا فاننا نعتبر الهجرة اليهودية أكبر وأهم تحد يواجه الامة العربية.

ان الاعتراف بالعلاقة المباشرة بين الهجرة وبين استعرار بقاء كيان يهودي في ارض اسرائيل... كان هو السبب الذي ادى الى معارضة الزعماء العرب ومقاومتهم الاية هجرة يهودية الى البلاد. لكن، اكبر خطأ ارتكبته العكومات العربية، كان مطاردة وطرد اليهود اللذين كانوا يعيشون في الدول العربية بعد اندلاع حرب الاستقلال عام ١٩٤٨. اذ اصبع كل يهود البلاد العربية تقريباً، لاجئين بعد مصادرة ممتلكاتهم وتعرضهم لازعاج مستمر، مما اضغر معظمهم للهجرة الى اسرائيل، وهكذا زاد عدد سكان اسرائيل بضعفين او اكثر خلال السنوات الاولى التي تلت قيام الدولة. وعندما ادرك العكام العرب فداعة خطئهم، استأنفوا التي تلت قيام الدولة. وعندما ادرك العكام العرب فداعة خطئهم، استأنفوا السونياتي ودول الكتلة الشيوعية. وكان آنذاك ملايين اليهود في دول الكتلة الشيوعية. وكان آنذاك ملايين اليهود في دول الكتلة الشيوعية معرضين للملاحقة والاضطهاد شأنهم شأن يهود الدول العربية. نقد حطر عليم تعلم اللغة العبرية، وحتى اقامة شعائرهم الدينية، من خلال تطبيق سياسة وصعية.

في اعقاب انتصار اسرائيل في حرب ١٩٦٧، نشأت في اوساط يهود الاتحاد السوفياتي، حركة طالبت بحق هجرة اليهود الى اسرائيل ونتيجة لضفوط مارستها اسرائيل وجاليات يهودية في الدول الفريية، طرح موضوع هجرة يهود الاتحاد السوفياتي للبحث بين الولايات المتحدة، والاتحاد السوفياتي، مع بداية تحسن العلاقات بينهما وتبتى سياسة المسالحة.

وارضع الكونفرس الامريكي، برئاسة السناتور هنري جاكسون للسوفيات انهم لن يحصلوا على حنطة وقروض من الولايات المتحدة، إذا لم يغفضوا شروط الهجرة على اليهود. وتتيجة لهذا الشفط الامريكي، فتح باب السجن السوفياتي لفترة ما حيث نجع في مطلع السبعينات، حوالي ٢٠٠ الف يهودي سوفياتي، في الهجرة الى اسرائيل، وبدأ العرب بمارسون حفظاً شديناً على بريجنيف. بفية وقف الهجرة الهجردية، لكنه رفض طلبهم. وبعد الغزو السوفياتي لافغانستان عام ١٩٧٩، علمت الرلايات المتحدة محادثات التقارب مع الاتحاد السوفياتي، والفت التسهيلات التي منحتها له، وهكذا لم يبق لدى الاتحاد السوفياتي اي سبب لابقاء الإبراب مفترحة امام المهاجرين اليهود من بلاده، حيث اوقف الهجرة، وزج بنشطاء الهجرة اليهودية في السجون. غير ان الابواب التي اغلقها بريجنيف، فتحت على مصاريعها من جنيد على ايدي غرياتشوف، فور تطبيقه لسياسة البرستريكا. ومنذ عام ١٩٨٩، اصبح يسمح ليهود الاتحاد السوفياتي سابقا، بعفادرة البلاد دون اية قيود. وهكذا غادر عدد كبير من اليهود، روسيا، في المرائيل، بعملل حوالي ١٧٠ الف نسمة سنوياً (اي ما يساري حوالي ٥٠ من مجموع السكان في اسرائيل).

وفي عام ١٩٩٠، هجّرت اسرائيل حوالي ١٥ الف يهودي من اثيوبيا، كما زاد حجم الهجرة من رومانيا ودول اخرى في اوروبا الشرقية. وهكنا، اصبحت هنالك امكانيات هائلة لاستمرار الهجرة اليهودية الى اسرائيل، في اواخر هذا الغرن.

بطبيعة الحال، لم تخف هذه الامكانية على اهين العرب، وفي عام ١٩٩٠ استأنفرا، بنشاط ملحوظ، صغوطهم على الدول الغربية بشأن وقف تدفق المهاجرين البهود على اسرائيل. وادعى العرب، ان اسرائيل تعتزم توطين المهاجرين الجدد في اراضي الضغة الغربية، وطرد المواطنين العرب من اراضيهم. الامر الذي دفع بعض ألماء الدول الغربية لارسال مبعوثين للاطلاع على حقيقة الوضع، ووجد هؤلاء المبعوثين نه لا اساس للادعاءات العربية - أقل من ١٨ من المهاجرين، استوطنرا في الضغة الغربية وغزة أدون تشجيع من الحكومة، وسرعان ما اتضع أن الممكة ضد الهجرة التي ادارها العرب لم تكن موجهة لمنع استيطان المهاجرين في الضغة الغربية وغزة فقط، انما في اي جزء من آرض اسرائيل". بناء على طلب من صدام حسين، وياسر عرفات، قبل الغزو العراقي للكويت ببضعة اسابيع، الى اتخاذ وسائل متشددة ضد كافة الاطراف، والهيئات، والمنظمات التي تساعد، بأية طريقة كانت، هجرة البهود الى فلسطين، ويخاصة في مجالي النقل والتعويل، ولم طريقة كانت، هجرة البهود الى فلسطين، ويخاصة في مجالي النقل والتعويل، ولم يتردد عرفات مرة اخرى في اللجوء الى سلاح الارهاب، (بعد اربعة اشهر فقط من يتردد عرفات مرة اخرى في اللجوء الى سلاح الارهاب، (بعد اربعة اشهر فقط من يتردد عرفات مرة اخرى في اللجوء الى سلاح الارهاب، (بعد اربعة اشهر فقط من يتردد عرفات مرة اخرى في اللجوء الى سلاح الارهاب، (بعد اربعة اشهر فقط من

تظاهرة بالتنديد بالارهاب في جنيف) حيث قال: أود القول بوضوح: اطلقوا النار على المهاجرين اليهود الجدد، وليكونوا سوفياتيين أو اثيربيين، أو من أي اصل اخر. سيكون من المار علينا أن نرى قطعان المهاجرين يحتلون بلادنا ويستوطنون أرضنا، ونحن لا تحرك ساكناً. أريد منكم أن تطلقوا النار على الارض أو في الجو (في الطريق الي اسرائيل) على كل مهاجر، يتخيل أن بلادنا وأحة جنان، وأن الهجرة أليها، لعبة أولاد... ولا يهم ما أذا استوطن هؤلا، في يأفا، أم في أربحاً. أنني آمركم بكلمات واضحة وصريحة باطلاق النار. أفعلوا كل شي، في سبيل وقف ثيار الهجرة اليهودية".

ولاقت هذه الدعوة آذاناً صاغية. ففي كانون اول ۱۹۹۱، انفجرت سيارة مفخفة بجانب سيارة باص كانت تقل مهاجرين في طريقهم الى اسرائيل، في بردابست. غير ان المهاجرين نجوا بأعجوية، وقتل في الانفجار شرطي هنفاري كان برافقهم.

غير أن الممركة ضد المهاجرين اليهود، سرعان ما أنحرفت لتسلك مسارات اخرى، بعدما تحولت انظار العالم إلى معركة عربية أخرى، ففي اعقاب الغزو العراقي للكويت، ادرك العرب فجأة أنهم يراجهون أخطاراً أشد بكثير، وتوقفت آلة الدعاية العربية ضد الهجرة اليهودية، دفعة واحدة. صحيح أن حرب الخليج حملت الشعب الاسرائيلي أعباء مالية ونفسائية تقيلة، لكن أسرائيل حظيت من خلالها بفترة هدنة استفرقت بضعة أشهر ثمينة في المحركة العربية ضد الهجرة، فعلى الرغم من أن عدد المهاجرين القادمين من روسيا، انخفض قليلاً، ألا أن المهاجرين وأصلوا القدم إلى أسرائيل، حتى في أصعب الاوقات، عندما كانت الصواريخ العراقية تتساقط على المن الاسرائيلية.

كان المهاجرون القادسون، يحصلون فور وصولهم مطار اللد، على بطاقة الهوية، وكمام الفاز، وهكذا تبين انه، حتى خطر استخدام الاسلحة الكيماوية ضد اسرائيل، لم يكن ليردع المهاجرين عن القدوم.

بعد انتهاء حرب الخليج، استأنف العرب المعركة، وبدأوا بالضغط على الادارة الامريكية كي لا تمنح اسرائيل ضمانات القروض، التي كانت بحاجة ماسة اليها، لاستيماب المهاجرين الجدد. فقد بدأت انظمة الحكم العربية، التي كانت قد نجت لترها من مخالب صدام حسين، بغضل جهرد الولايات التحدة، تطالب الامريكيين، بكل صفاقة، ان يكافئوا هذه الانظمة مقابل موافقتهم على الانضمام الامتيان، خد العراق، والغريب في الامر، ان الادارة الامريكية رضخت لهذه الطلبات، وبدأت باعاقة منح الضمانات لاسرائيل. ولم تكن مبررات الادارة الامريكية لهذه الاعاقة، اقتصادية بل سياسية؛ قال الامريكيون انهم يخشون من ان تستغل الامرال التي ستحصل اسرائيل عليها، من هذه القروض، لاقامة مستوطنات جديدة في الاراضي المحتلة. وان اسرائيل تستطيع الحصول على هذه الضمانات في حالة تمهدها بتجديد البناء في كافة المستوطنات، باستثناء المباني يجرى العمل في انشائها.

لقد كانت الادارة الامريكية تعرف جيداً أن المهاجرين القادمين من روسيا، لم يستوطئوا في الضفة الفربية وغزة تقريبا. ومع ذلك، ربطت الادارة الامريكية، هذا الموضوع الانساني المتعلق بالمهاجرين، بمواقف العرب السياسية. الامر الذي شجع العرب على زيادة التطرف في مواقفهم.

ما الذي سيجعل العرب يتنازلون لاسرائيل، ما دامت الولايات المتحدة، تبتز منها تنازلات، دون ان تطلب من الجانب العربي اية مقابل؟

لر أن الولايات المتحدة، ونصت منع الضمانات لاسرائيل لاسباب اقتصادية، لكانت على الأقل، ثابتة في موقفها. لكنها اعترفت أن المبرر الاقتصادي ليس مهماً في نظرها، وربطت الضمانات بترجيه انذار سياسي شديد، طلب من اسرائيل، في إطاره، الاختيار بين "لهجرة أو الاحتلال". ومن الواضع للجميع أن المغزى المتجعيد الاستبطان" ينظري على شي، ما من الموافقة الاسرائيلية، على إنها، وجود اليهود في المناطق "الجندة".

ولهذا، عندما طلبت الولايات المتحدة تجميداً مطلقة للاستيطان اليهودي في الضغة الفريية وغزة، وضعت اسرائيل أمام الاختيار بين استيعاب المهاجرين دون اموال الضمانات، وبين الشروع في العودة الى الحدود الخطيرة، حدود عام ١٩٦٧، بعبارة أخرى الاختيار بين حتق ديمغرافي، وخنق جغرافي، وفي هذه الحالة، لم يكن أمام اسرائيل خيار حقيقي، إذ ليس بمقدورها الحياة ضمن حدود ضيئة الى هذه العرجة. مثلما ليس بمقدورها التنازل عن استيعاب اعسداد جديدة من المهاجرين،

وبالطبع، رفضت اسرائيل هذا الاختيار.

وفي إطار الحل الوسط، الذي تحقق أغيراً، اعلنت الحكومة الاسرائيلية التي 
تشكلت بعد الانتخابات عام ١٩٩٢، عن عدم البد، باقامة مستوطنات جديدة 
أو بناء جديد في مستوطنات قائمة، وأوضحت ان المباني العامة التي هي قيد 
الانشاء في مناطق الضفة الغربية وغزة، سيستمر البنا، فيها. ومكّن هذا الحل 
الوسط، الادارة الأمريكية من عدم الدخول في صواجهة مباشرة وشديدة مع 
اسرائيل، وفي نفس الرقت منحها الضمانات للقروض، في ذروة معركة الانتخابات 
القادمة للرئاسة الأمريكية، كما وفر الحل الوسط، امكانية السماح للههرد 
بممارسة حقهم في القدوم والعيش في مناطق الضفة الغربية وغزة.

وهكذا، لأول مرة، تنجع الولايات المتحدة، نتيجة للشغوط العربية، في أن 
تحدد لاسرائيل ماهية الضرورات الحيوية لأمنها. كان ذلك مؤشراً أولياً لنجاح 
العرب في ضم واشنطن الى معركتهم ضد الهجرة اليهودية. ومن وجهة نظرهم، كان 
ذلك تطوراً مثيراً للأمال \_ انتصار صغير أولى، يمكن توسيعه في المستقبل. 
وهكذا، أغلقت دائرة أخرى، من الصراع العربي ضد الهجرة اليهودية. ففي سنوات 
المشربتات والثلاثينات، تمكن العرب من إقناع بريطانيا والتأثير عليها لاصدار 
سلسلة من الكتب البيضاء" التي خنقت الهجرة اليهودية، وتركت اليهود طعماً 
للنيران التي التهمت الورويا فيما بعد.

وفي مطلع التسعينات، حاول العرب هم الولايات المتحدة، وريثة بريطانيا، الى الجهود الرامية لتحقيق هذا الهدف نفسه \_ تقويض المستقبل الفامض لملايين اليهود المقيمين داخل انقاض الاتحاد السوفياتي.

إن أيا كان، لا يستطيع التنبؤ بما سيحدث في روسيا، او أكرانيا، وفي دول أخرى من الجمهوريات السوفياتية سابقاً. لكن اليهود استطاعوا من خلال تجاربهم في الألفي سنة الماطبية، معرفة انه عندما تنتقل السلطة من أيدي الملوك والنبلاء إلى أيدي الجماهير، أو قوات تثير المشاعر الشعبية، يصبح اليهود في خطر كبير. وهذه العبرة، يمكن الاستفادة منها، في الوقت الحالي، بشأن ما يجري في دول الجمهوريات السوفياتية سابقاً.

صحيح ، أن الشيوعية ، كانت نظاماً دكتاتوراً ظالماً ، لكن منذ سنوات

الخمسينات، وبعد ان ترلى خروتشوف الحكم في الاتحاد السوفياتي، عمل على ضمان الأمن الجسدي لليهرد. لكن لا يوجد أي ضمان بشأن استمرار هذا النهج الرسمي، في المستقبل في ضوء عدم الاستقرار السائد حالياً في الجمهوريات الرسمية. في المستقبل في ضوء عدم الاستقبار السائد حالياً في الجمهوريات السامية تنمو صراحة لانهاء مسألة اليهود. وما صعود اليمين اللاسامي في روسيا، في انتخابات البرلمان الروسيا، في انتخابات البرلمان الروسي في ربيع عام ١٩٩٤، إلا واحداً من هذه المراضحة لهذا التوجهات، إذا ما انهار النظام العمام الجماهيري، وسادت الفرضى في هذه الجمهوريات. ولهذا السبب، هنالك ضرورة مزدوجة لتهجير اليهود الى اسرائيل: الضرورة الملحة لمحادرة يهود الجمهوريات السوفياتية المستقلة أماكنهم؛ والضرورة القرمية الاسرائيلية، التي تنعو لاستيمابهم داخل اسرائيل.

إذاً، مالذي ينع يهرد الاتحاد السونياتي سابقاً من مفادرة اماكن سكناهم في هجرة جماعية؟ ان يهرد أوروبا الشرقية، يعرفون جيداً الغطر الذي يتهددهم من انفجار اللاسامية هناك. ويعرفون أيضاً، أن أبواب الوطن القومي اليهودي مشرعة الان أمامهم، وتحكمها دولة يهردية مستقلة. لكنهم، مع ذلك، يعرفون أيضاً ان الأبواب الاقتصادية، التي تعني العثور على عمل محترم، وسكن مربع، في اسرائيل، غير مفتوحة أمامهم، فالاقتصاد الاسرائيلي عاجز الان عن استيعاب هذا الكم الهائل من الهاجرين خلال وقت قصير.

صحيح، أن يهرد روسيا، مستمرون في القدوم الى اسرائيل، ولكن ببط، يختلف كثيراً عن موجات الهجرة التي شهدتها فترة ١٩٩٠ \_ ١٩٩١. ويعرد هذا التباطؤ في الهجرة، الى الملومات غير المشجعة التي يتلقاها هؤلاء اليهود من أقاربهم واصدقائهم الذين سبقوهم الى اسرائيل ويعانون من صراع يومي في سوق العمل الاسرائيلي. وبما أنه لا توجد لدى يهود روسيا، امكانية الهجرة الى مكان آخر غير اسرائيل، يفضلون الآن البقاء في اماكنهم ريشما يتضح الوضع.

وهنا، تواجه الحركة الصهيونية تحدياً فريداً. هناك ملايين اليهود يشعرون بأن الأرض تعيد تحت أقدامهم. وهم منفتحون لاستيماب رسالة صهيونية جديدة مصدرها الدولة اليهودية \_ تلك الدولة التي لم يكن لها وجود في الثلاثينات، وكانت في الخمسينات تصارع من أجل البقاء . فاسرائيل اليسوم ، بأربعة ملايسن يهردي، وقدرة تكنولرجية وعلية ميزة، وجيش ربما يكون أفضل جيش في العراي المسلم ال

لم يقل، هرتسل، نورداو، وفينسكر، أنه يجب على كل الشعب اليهودي الهجرة إلى الدولة اليهودية، لكنهم آمنوا بأن غالبية هذا الشعب ستميش فيها. ان تجميع اكثر من نصف الشعب اليهودي في اسرائيل، لم يعد حلماً بعيد المنال، وربا يصبح هذا الهدف في متنارل اليد، حتى في مطلع اللازن القادم.

هذه فرصة، لم تتوفر للشعب اليهودي منذ ظهور العركة الصهيونية. ففي النصف الأول من هذا القرن، صنعت الهجرة الجماعية إلى آرض اسرائيل لأن أبواب البلاد كانت مغلقة من قبل الاتراك، ومن ثم البريطانيين. أما في النصف الثاني من هذا القرن، فقد فتحت ابواب البلاد بعد قيام الدولة، لكن ابواب الهجرة أغلقت من قبل السوفيات اللين منعوا هجرة اليهود. وبعد سقوط الشيوعية، فتحت الأبواب، مرة ثانية، أمام الهجرة الى البلاد على نطاق واسع، الشيوعية، فتحت الأبواب، مرة ثانية، أمام الهجرة الى البلاد على نطاق واسع، العالم الراغبين في القدوم الى اسرائيل. وهذا تغيير تاريخي كبير، لم يدرك اهميته سوى القليل. أن أيا كان، لا يستطيع القول الى متى يستمر هذا الوضع. فمن المحتسل أن يؤدي عدم الاستقرار في الجمهوريات السوفياتية المستقلة إلى تولي السلطة من قبل انظمة حكم دكتاتورية، تعيد اغلاق الأبواب أمام الهجرة اليهودية من جديد. لذا، يترجب على اسرائيل أن تستغل "نافذة الفرص" التاريخية التي من جديد. لذا، يترجب على اسرائيل أن تستغل بلا وسرعة من أجل تهجير من جديد. لذا، والشرط الوحيد لذلك، هو تغيير اسلوب ادارة الدولة، بشكل يبعث الرغبة لدى اليهود الهجرة إلى اسرائيل.

رغم كل المشاكل التي واجهتها في مجالي الاستيعاب والاسكان، أدركت حكومة الليكود اهمية هذه المسألة، ووجهت كافة الموارد القومية في هذا الاتجاء، في عامي ٩٠ \_ ١٩٩١. من الصعب القول ان حكومة العمل، التي خلفت حكومة الليكود، أظهرت نفس الادراك، أو أنها تعاملت بنفس الجنية مع مسألة الهجرة. فهذه الحكومة، تشغل نفسها في الركض وراء سلام مضلل مع شركاء، ليسوا بالشركاء. وبدلاً من هذا، كان عليها ان تدرك العلاقة بين هجرة يهودية جناعية، وبين ترسيخ السلام، بيننا وبين العرب.

ان من شأن مرجات هجرة جماعية، ان تضع نهاية للحلم العربي برؤية دولة اليهرد تنهار كدولة الصليبيين التي ظلّت تصفر وتتقزم، حتى تلاشت نهائياً. ستكون مشل هذه الهجرة اليهردية، خطوة حاسمة نحو تحقيق السلام: وجود ديمغرافي يهودي قوي، الى جانب السيطرة على المنطقة الجغرافية المطلوبة لضمان أمننا، سيقنعان العالم العربي بأن وجود اسرائيل أصبح حقيقة تاريخية ثابتة، وان محاولات القضاء عليها لن تنجع. والسؤال الحاسم هو: كيف تستطيع الصهيونية تجسيد الطاقة الكبيرة الكامنة في الهجرة اليهودية، وفي نفس الوقت منع حدوث هجرة معاكسة من اسرائيل، على نطاق واسم؟

لا شك في أن الاجابة على هذا السؤال، سيكرن لها تأثير على مستقبل الموائيل النيمغرافي، اكثر بكثير من التوقعات الفارغة الصادرة عن النيمغرافيين المحترفين.

يجب ان لا نستخلص من كل ما قلناه، أن اسرائيل لا تعاني من "مشكلة ديمغرافية". ان مثل هذه المشكلة موجودة نعلاً، مع أنها أصغر بكثير مما يعرضه علينا المؤيدون للانسحاب. لكنني أومن ان بعقدر اسرائيل والشعب اليهودي، ايجاد حل لهذه المشكلة بأبعادها الحقيقية. ان مستقبل اسرائيل يتوقف على السياسة العامة التي تتبناها اسرائيل بشأن الهجرة، واصرارها وحكمتها في تنفيذها.

ان هجرة ملايين اليهود الى اسرائيل، لن تحدث بصورة تلقائية، كما لن تحدث بصورة تلقائية، كما لن تكرن ثمرة لاجراء دراماتيكي وحيد. بل يجب حشد وتنسيق كافة الجهود في ذلاتة اتجاهات قد تزدي، مجتمعة، إلى ظهور حركة هجرة كبيرة، في اوساط الشعب اليهودي: إحياء الدافع الصهيوتي في اوساط يهوه العالم؛ إنشاء علاقات سلام مبنية على الأمن مع جيراننا العرب؛ وإحداث تحزل اساسي في النظامين السياسي والاقتصادي في اسرائيل:

أولاً؛ يجب أن تنمى بصورة منهجية الدافع للهجرة في أوساط كافة

الجاليات اليهردية في العالم، ونبدأ بالبلدان ذات المستقبل السياسي، غير الواضع. فالى جانب تعميق الثقافة اليهردية، وتدريس اللغة العبرية في المهجر، لا توجد وسيلة أفضل من تعميق الفكرة الصهيرنية في اوساط الجاليات اليهردية هذه، لمنع عملية انصهار اليهود في بلاد المهجر، الآخذة بالتسارع.

يجب أن نبدأ بشرح الفكرة الصهيونية من جفورها، لهؤلاء الههود. أن نوضع لهم، ما اراده هرتسل، وهو أن النولة اليهودية خُلفت لتكون ملجاً لليهود. كما أن هناك رسالة صهيونية أخرى يجب ترجيهها إلى يهود النول المستقرة، وهي أن المركة الصهيونية ترى أن دولة اليهود صنورية، ليس من أجل حماية اليهود من الإبادة، فحسب، إنما لتكون وسيلة لرفع قيمة حياتهم كشعب.

فاسرائيل، هي المكان الرحيد على رجه البسيطة، الذي يستطيع اليهود ان يعيشرا فيه كقرمية مستقلة، وليس كأقلية تعيش تحت رحمة أغلبية. كان هذا المبدأ، في نظر الجماهير اليهودية في العالم، قوة ايجابية، وجنابة، أكثر من الحاجة إلى الغرار من اللاسامية أو لتحسين مسترى الحياة. يجب ان ننمي لدى الشعب اليهودي النظريات التي تمكنه من السعى الى حياة جنيدة، حياة سيادة وكرامة. الجهودي النظريات التي تمكنه من السعى الى حياة جنيدة، حياة سيادة وكرامة.

- ثانيا؛ يجب أن تكون لدى اليهودي الذي يفكر في الهجرة الى اسرائيل، التناعة التامة، بأن بقاء الدولة مضمون. أن النزاع المستمر مع العرب، لم يستع المرجات المتلاحقة من المهاجرين اليهود، في السنوات المائة الماضية، من الرصول الى البلاد، ذلك لأن اليهود قدموا الى "أرض اسرائيل" التي كانت تقاتل ضد العرب الفوضويين، ومن ثم إلى دولة اسرائيل، التي تصارع ضد الدول العربية، آمنوا أن الصهيونية، ستنفلب في نهاية المطاف على أولئك الذين يريدون القضاء عليها. ويجب أن نعزز هذا الايمان من خلال عملية سياسية، تسعى لتحقيق سلام حقيقي، أي سلام يرتكز على أسس أمنية قوية. وهذا هو التحدي الثاني الذي يراجه دولة اسرائيل.
- ثالثاً: يجب إحداث تحزل في النظامين السياسي والاقتصادي في اسرائيل.
   إذ دون مثل هذا التحزل، لن يؤدي تعزيز الدافع الصهيوني الى تحقيق نتائج
   بعيدة الأثر. ودون اقتصصاد فسقال وقسوى ، لا يمكن ترطين ملايين اليهود في

دولة اسرائيل.

ان مصير الاتحاد السوفياتي، يشير إلى انه، على المدى الطويل، لا يمكن استقرار شعب دون اقتصاد ملائم. غير إن الحواجز العالية التي تضعها البيروقراطية الاسرائيلية الرسمية والمتصلة في وجه تحرير الاقتصاد الاسرائيلي، أعبلت، أكثر من مرة، مبادرات وصفقات قام بها اسرائيليون ويهود من الشتات. ولو أزالت اسرائيل هذه الحواجز لأتيحت أمامها فرص كبيرة، ولتدفقت عليها جماهير اليهود من كافة أنحا، العالم.

إذا أصبع الاقتصاد الاسرائيلي حراً مزدهراً، ستفرغ روسيا من يهودها، وياتي مئات الالاف من المهاجرين من دول أخرى، ويضعنها الولايات المتحدة. لقد أدهشت اسرائيل العالم، عندما ضاعفت عدد سكانها في سنواتها الأولى، غير ان استيعاب لاجئين مشردين في الخمسينات، لا يشبه استيعاب مهاجرين مثقفين من دول متطورة في سنوات التسفينات.

ها هي اسرائيل تواجه، مرة أخرى، فرصة زيادة عدد سكانها بصورة مثيرة \_ إذا قررت اغتنام هذه الفرصة. إذ أن دولة يهودية، يبلغ عدد سكانها ثمانية ملايين يهودي، بعد جيل، أي في عام ٢٠٢٠، مع معدل دخل اقتصادي للفرد، أفضل مما هو عليه اليوم، تستطيع أن تكون قوة حقيقية على الحلبة الاقتصادية العالمية.

إن اسرائيل كهذه، ستترفر لها القاعدة الاقتصادية والتكنولوجية المطلوبة لضمان أمن عسكري واستقلال سياسي، وبالتأكيد، لن تظل بحاجة الى المساعدة الأمريكية التي تقيد حرية حركتها، على هذه الأصعدة. غير أن إدخال إصلاحات على الاقتصاد الاسرائيلي ليس بالأمر السهل. والغريب أن كافة محاولات احداث إصلاح جنري في الاقتصاد الاسرائيلي، باءت بالفشل، لأن هذا الاقتصاد لم تكن لديه القدرة الكافية على تحتل هذه الاصلاحات بالذات.

لم يسبق أن وقفت اسرائيل على حافة هارية اقتصادية مثلما تقف اليوم دول اوروبا الشرقية. ففي، براغ، مثلاً، يحدث اليوم تحوّل حاد من اقتصاد شيوعي الى اقتصاد حر، رغم المعاناة المرتبطة بتحوّل من هذا النوع، ذلك لأن الشعب التشيكي يدرك أنه ليس لديه خيار آخر. لقد فشل الاقتصاد السابق في هذه الدولة، الذي كان يُبار بقرة أوامر وتعليمات بلشفية، جعلت المواطنين يعيشون مستوى حياة دول العالم الشاث، رغم ان هؤلاء السكان، كانوا في مستوى ثقافي وتعليمي يماثل المستوى الذي كان سائداً في الدول الغربية. وفي اسرائيل ايضاً، لا تزال الحياة الاقتصادية تُدار وفقاً لأوامر صادرة من الأعلى، كما جرت العادة منذ خمسين سنة، لكن النتائج هنا لم توسطة نقط.

لا شك في أن إنجازات الاقتصاد الاسرائيلي، ليست جيدة للغاية، لكنها ليست سيئة الى درجة تثير لدى الجمهور الاسرائيلي الرغبة في احداث ثررة في النظام الاقتصادي المعمول به في اسرائيل. وإذا لم يطرآ تحوّل، ربما تواصل اسرائيل السير في نفس الطريق، وقد تحقق نموا اقتصادياً متراضعاً. ففي الواقع، هنالك نمو كهذا، يتحقق تدريجيا، منذ منتصف الثمانينات، بفضل اجراءات ليبرالية واستثمارات في مجال الصناعات العلمية قامت بها شركات اجنبية واسرائيلية. وأدى هذا النشاط الاقتصادي، الى تحقيق زيادة متواضعة في الناتج المام للقود، طيلة العقد الأغير. ولكن هذه الزيادة، لم تجعل من اسرائيل مركز اجتذاب للمبادرات الهائلة الكامنة لدى الشعب اليهودي في العالم، وبالتأكيد، ليست كافية لاستيماب ملايين المهاجرين الجدد.

يستشمر رجال أعمال يهرد أموالاً طائلة في المكسيك، وتشيكيا، وسنغافورة، لكنهم يستنمون عن الاستشار في اسرائيل، ليس لأنهم يعارضون الصهيونية، إنسا لأنهم يخشون على مستقبل مشاريعهم، وفي حقيقة الأمر، حاول بعضهم الاستشمار في اسرائيل، لكنهم اكتووا بنار البيروقراطية الاسرائيلية. كان عليهم الانتشار لعدة أشهر أو سنين، للحصول على الموافقات الطلوبة. أن نمواً اقتصادياً بعيد الأثر، يمكن أن يتحقق في حالة واحدة فقط، وهي تحرير الاقتصاد من الاشراف الحكومي الخانق.

هناك من يدعي، أنه بعد احلال السلام فقط، سيحقق الاقتصاد الاسرائيلي نموا حقيقياً، غير ان هذا الادعاء هو مجرد ذريعة، يستخدمها الراغبون في تكبيل أيادي اسرائيل بقيود اقتصادية. لا شك في أن السلام الحقيقي، سيحسن المناخ الاقتصادي، ويلغي المقاطمة العربية. لكن الادعاء بأن السلام وحده سيؤدي الى نمو اقتصادي ثوري كهذا ، تردد بشكل خاص في اعقاب الترقيع على اتفاق

أوسلو، وقد اعتمد على الادعاء المعروف، بأن السلام سيؤدي الى الاستقرار السياسى، وهر العنصر الرئيسى في اعتبارات المستثمرين.

لا شك في أن الاستقرار السياسي، أمر مرغوب من قبل رجال الأعمال، لكنه ليس شرطاً كافياً لترجيع القرار الامتشاري. لقد كانت دول مثل تشيخرسلوفاكيا، ويلفاريا في العهد الشيوعي، من أكثر الدول استقراراً سياسياً، بعد الحرب العالمية الثانية، لكن أحداً لم يستثمر فيها أغورة واحدة، لانهما لم توفرا للمستثمرين ظروف السوق الحرّ. وفي المقابل، هناك دول مثل تايران، هونغ كونغ، كوريا الجنربية، كان وضعها السياسي والدولي بعيداً عن الاستقرار، حطيت باستشمارات ضحة ومعدلات نمر اقتصادي مرتفعة، لأنها حرّلت اقتصادها الى اقتصاد السوق.

عملياً، لا يعتبر السلام مع الدول العربية عنصراً مهماً إلى هذه الدرجة، في مجال التجارة المستقبلية معها. فبعد ١٥ سنة من السلام مع مصر، بلغت التجارة الاسرائيلية مع مصر حوالي (٢٠) مليون دولار سنوياً. وفي ضوء الصادرات الاسرائيلية المستعة والمرجهة، بشكل رئيس، إلى الاسواق المتقدمة في أوروبا والولايات المتحدة، لا يرجد للكثير مما يمكن عرضه على اقتصاديات الدول العربية، التي في معظمها متأخرة جداً عن الاقتصاد الاسرائيلي، ولكن، لا شك في أن إنشاء علاقات سلام سيفتح أمام الشركات الاسرائيلية، نافذة نحو الشرق، إلى الاسواق الواسعة في جنوب شرق آسيا، واليابان والصين. كما أن موقع اسرائيل الجغرافي، القريب من أوروبا، قد يمكنها من ان تكون جسراً بين الشرق والغرب، وبين الشرق، وبين اوروبا الوسطى، ورابطة الدول المستقلة. وهذه شروة والغرب، وبين الشرق المهافرة امبراطورية اقتصادية حقيقية لكن فيها طاقة كبيرة. لقد بنت سنفافورة امبراطورية اقتصادية كاملة، على أساس كونها جسراً بالاتجاء المعاكس، من الغرب إلى الشرق.

ولكن لن تكون هنالك أية إمكانية جدية لتجسيد هذه الطاقة دون انتهاج سياسة واسعة الأفق، يرافقها استعداد لتحرير الاقتصاد الاسرائيلي من قبضة البيروتراطية السياسية، التي تحول دون تجسيد الطاقات والامكانيات الكامنة في هذا الاقتصاد.

ألا يمكن تقليص الاشراف الحكومي على الاقتصاد.

لقد أثبتت المانيا في سنوات الستينات امكانية مثل هذا التقليص ، وذلك

عندما الغي المستشار الألماني ابرهاره، آلاف الأنظمة والقوانين غير المبررة في الاقتصادي الأنتصاد الألماني، ويمكننا أيضا العثور على نماذج أخرى، في التحرر الاقتصادي الذي طرأ في التساينات في كل من اسبانيا وبريطانيا، وفي التسعينات في المكسيك والارجنتين وتشيكيا. لقد ثبت أنه، في أي مكان تقلّص فيه التدخل الحكومي، كان يتدفق رأس مال كبير على الدولة، ويبدأ النمو الاقتصادي فيها بالتسارم.

يمكننا عمل كل هذا، في اسرائيل أيضاً، إذا توفرت الرغبة السياسية لذلك. حيث أن الصعوبات الاقتصادية الاسرائيلية، هي صعوبات سياسية في جوهرها.

ان البروقراطية هي أعشاب طفيلية تنبت في وزارات الحكومة، لكن الوزارات المحكومة، لكن الوزارات التحكون مستعدة للتنازل، بمحض ارادتها، عن القوة والنفرذ للذين تستحهما لها صلاحيات الاشراف والسيطرة، قليلة جداً. وهذا هو السبب ورا، عدم قدرة أي رئيستُ حكومة في اسرائيل، على تقليص صلاحيات وزيرها، أو وزارة في حكومته. ودن تعريض حكومته لخطر السقوط الفوري. إذ أنه بمقتضى النظام السياسي المتبع في اسرائيل، يعتبر كل وزير أو عضو كنيست، السان ميزان قد يترقف مصير الحكومة كلها على موقفه. لذا، فليس مصادفة، ان يكون حوالي ربع أعضا، الكنيست وزراء، رغم عدم وجود كفاءة لديهم لاشغال منصب الوزير.

كيف سقطت اسرائيل في هذا المستنقع الاقتصادي، وكيف يمكن إخراجها منه؟

بدأ الاقتصاد الاسرائيلي طريقه منطقاً من اينيولرجية اشتراكية. بالنسبة لمن كان يريد انشاء دولة من لا شيء، وان يقيم في طرفة عين، بنية تحتية لم تكن موجودة نهائياً، كان الاسلوب الاشتراكي منطقياً في نظره. إذ أنه في السنوات الأولى بعد قيام الدولة، لم يكن بعقدور الحكومة الاسرائيلية، الاعتماد على رأس المال الحاص في بناء المستشفيات، والمدارس، وشق الطرق، وإنشاء المسانع التي كانت ضرورية للنهوض بالدولة الناشئة.

ولكن، في سنوات الستينات، بعد الانتهاء من إنشاء البنية التحتية الاساسية، أصبح الاسلوب الاشتراكي لا مبرر لاستمرار، وكان من شأن الاشراف العكومي، خلق الصعوبات، وإنشال النشاط الاقتصادي فقط. وخلال الثلاثين سنة التي تلت ذلك ، ونفض الجهاز الاقتصادي الحكومي الاعتراف بأنه أصبح قليماً بالياً. لم يكن ذلك إنفلاتا اقتصادياً فقط. منذ البناية خدمت المركزية، حزب المعل، الذي أوجد هذا الاسلوب، وحقق بفضله فائدة سياسية كبيرة، ومن ثم الليكرد الذي سارع بعد توليه السلطة، عام ١٩٧٧ لتولي كافة السلاحيات التي كانت بأيدى السلطة السابقة.

في الراقع، لم يكن هنالك أي سياسي، في اسرائيل، مستعداً لتقليص صلاحياته بمحض إرادته. ومن كان يفكر في ذلك، سرعان ما يحذره الواقع السائد من أن زملاء سيزدادون قوة على حسابه. ان نظام الحكم الوزاري، على غرار ما هر متبع في اسرائيل غير قادر على التسليم بتطبيق نظام خصخصة، على نطاق واسع، للمشاريع الصناعية التي تملكها الحكومة أو تقع تحت اشرافها.

يبلغ عدد الشركات الحكومية حوالي ١٥٠ شركة، وهي متغلغلة في كل زاوية من الحياة الاقتصادية التجارية في اسرائيل \_ من تزويد الماء والكهرباء وحتى رسم الخرائط وتقليم خدمات الطعام لشركات الطيران. صحيح أنه يجب عدم خصخصة كل هذه الشركات، ولكن لا داعي أبداً لأن يكون معظمها ملكاً للحكومة. لقد تم الان، كما هو معلوم، خصخصة عدد حثيل من هذه الشركات، لكن التدخل الحكومي، عديم المسؤولية، في البورصة الاسرائيلية، يزيد في صعوبة خصفصة هذه الشركات.

ولكي ندوك كيف يحول النهج السياسي المتبع في اسرائيل، دون تحقيق هذه الخصخصة الخطلوية للاقتصاد، نفترض أن رئيس الحكومة طلب من الوزير الفلاني، بيع شركة حكومية تسيطر عليها وزارته. سيوفض الوزير هذا الطلب، الفلاني، بيع شركة حكومية تسيطر عليها وزارته. سيوفض الوزير هذا الطلب، وزيراً لولا أنه ما كان ليصبح وزيراً لولا أنه تمهد لحزيه بتعيين مجلس إدارة هذه الشركة من رجال الحزب، ولن يتنازل عن هذا الحق بسهولة. وإذا أصر رئيس الحكومة، وظل يطلب منه القادم، بالحكومة، قد يجد رئيس الحكومة نفسه في وضع لن يستطيع بعده ان يطلب أي شيء. وبهذه الطرقة وغيرها، يمنع النظام السياسي الاسرائيلي، ليس خصخصة الاقتصاد فحسب، إنما يحول أيضاً، دون تقليص الاشراف والسيطرة الحكومة على الحكومة.

هناك من يعتقد أنه، خلافاً لأمم اخرى، يعتبر الاسرائيلين أقل قدرة على إدارة الاعمال، وهذا هو السبب الرئيس وراء عدم نجاح النبو الاقتصادي في اسرائيل. ويقرلون أن القدرات على إدارة الأعمال، تقف عند ساحل البحر الابيض المترسط، ولا تتجاوزه غير أن بالامكان تفنيد هذا للادعاء بسهولة إذا ما نظرنا إلى الاعمال المزدهرة التي يديرها اسرائيليون كثيرون هاجروا من اسرائيل الى الخارج، واصبحوا رجال أعمال بارزين، في ظل مناخ اقتصادي مفتوح، في سهل السيليكون في كاليفورنيا، وفي شارع ١٩٧٨ في بوسطن، وشيكاغو، وميامي وغيرها.

يجب أن لا نشكك في كفاءة الاسرائيليين، لأن العيب مرجود في النظام السياسي الاسرائيلي، الذي كبّل أيديهم بقيود حديدية من التعليمات والقوانين المانعة، أن الاقتصاد الاسرائيلي قادر على التغير بسرعة، أو على الاقل بمعدل سرعة التغيير التي شهدها اقتصاد الارجنتين والمكسيك، وتشيلي، بعد أن تم تطبيق الليبرالية المطلوبة. وبما أن مثل هذا التحوّل، هو تحوّل سياسي في جوهره، فان الخطرة الأرلى التي يجب اتخاذها من أجل تحقيق هذا التحوّل، هي الفصل بين السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية، ليتم بهذه الخطوة تقليص قدرة بعض الوزراء واعضاء كنيست وكتل نيابية صغيرة، على الاحتفاظ بالحكومة كرهينة لتلبية مطالبهم. فلو أن رئيس الحكومة تم انتخابه بالاقتراع المباشر من الشعب، وليس من قبل اغلبية (٦١) عضوا في الكنيست، الأصبح اكثر قرة في مواجهة العناصر المعنية بمنع تطبيق الليبرالية الاقتصادية. هذا الاسلوب، يمنح رئيس الحكومة، صلاحية تعيين أو إقالة أي وزير في حكومته، هذه الصلاحية غير الموجودة حالياً، سوى على الورق فقط. ان من شأن الانتخابات المباشرة، منح رئيس الحكومة حربة العمل المطلوبة، لتنفيذ سياسة قاسية، مثل تقليص حقيقي في عدد الشركات الحكومية، وقوة البيروقراطية، دون أن يخشى سقوط حكومته، كنتيجة لمثل هذه الاجراءات.

لكن هذا لا يكفي بالطبع. فالرضع يتطلب تفييرات أخرى عديدة، مثل إدخال تعديلات على القرانين السائدة الآن، في مجالات العمل والتأمين الصحي، التي تمنع الهستدوت قوة منع تطبيق اي اجراء، من شأنه تقليص احتكارها للاقتصاد العمال. فالهستدوت ذاتها، تملك مشاريع اقتصادية كثيسرة، ومؤسسات تشفيلية كبيرة وغير ناجعة، والتي يتم انقاذها من الافلاس التام، بقضل دعمها بمبائغ هائلة من اموال دافعي الضرائب. ولكي تقضي على هذه العيوب المختلفة في الاقتصاد، يجب الشروع بنضال شديد حد أصحاب المسالح المتنوعة، اللين يتخدد قرن في مواقعهم، منذ ما يزيد على خسين سنة. ولكي نطور الصناعة ونقضي على الضائلة السكنية، تدعو الفرورة إلى نقل اجزاء كبيرة من العقارات والاراضي التي يسيطر عليها الجهاز البيروقراطي، إلى السوق الحرة. ففي اسرائيل، تعتفط الحكومة بجزء كبير جداً من الاراضي \_ ٩٣٪ \_ مقابل ٣٠٪ في الرائات المتحدة.

على الرغم من التغيير الذي يبدو في الأفق، في النظام السياسي المتبع في اسرائيل، لا يستطيع أحد ان يضمن بأن تخرج اسرائيل من احشائها زعماء سياسيين، لديهم الرغبة في تغيير النظام الاقتصادي.

ان تحرير الاقتصاد الاسرائيلي بصورة جذرية، يعتبر شرطاً حتمياً لاستيعاب موجات عجرة كبيرة، ويمكننا تنفيذ ذلك عملياً، عندما تكون لدى الحكومة الاسرائيلية سياسة اقتصادية صحيحة، واصرار سياسي على تطبيقها.

ولهذا السبب، يجب أن ندخل إلى وعي الزعماء والمشرعين الاسرائيليين المشتغلين، حقائق الحياة الاقتصادية. أن الكثيرين من رجال السياسة والمثقفين في اسرائيل، يعتقدون لسبب ما، أن قوانين الاقتصاد الاساسية لا تنطبق على اسرائيل، وأن دولة اليهود معفاة من تأثير قوة السوق. إن هؤلاء لا يميزون بين حاجة أسرائيل لاستثمارات حكومية كبيرة في مجالات شق الطرق، والبنية التحتية لشبكة المياة والكهريا، وما شابه ذلك، وبين الحاجة إلى الفاء الاشراف المحكرمي على الصناعة، والتجارة، والخدات.

يحق للحكومة، وهي مازمة أيضاً، بشق الطرق وتنفيذ مشاريع حيوية أخرى، تفوق كلفتها قدرة شركات خاصة، ولكن في مجالات أخرى، على الحكومة ان تقلص إشرافها. إن جانبي هذه السياسة، يقوّي أحدهما الآخر. فعثلاً، وجود شرارع وطرق سريعة وحديثة، يساعد على رفع مسترى الانتاج في المصانع، بينما تستطيع المصانع ذات الانتاج العالي، المساعدة في تفطية نفقات شق طرق أفضل وأسرع. وسيكون أول من يضجلب إلى اسرائيل بصد تقليص الاشراف ، وتغفيض

الضرائب، هم الاسرائيليون الذين هاجروا.

يعيش اليوم في الولايات المتحدة الآلاف من رجال الاعمال الاسرائيليين، كما في أوروبا وأساكن أخرى أيضاً، ناجحون في اعمالهم، ويرغبون في العودة إلى اسرائيل. وبما أنه لا ترجد حراجز لفوية وثقافية بينهم وبين بقية سكان اسرائيل، وبما أنهم اكتسبوا خبرة وعلاقات عمل دولية، يستطيع هؤلاء المساهمة بدور حقيق في توسيم نطاق الصادرات الاسرائيلية.

وهناك دور مميّز ليهود الولايات المتحدة في هذا الانتماش الاقتصادي المأمول. إذ يمكن ان تكون مساهمتهم كبيرة في العقد القادم كونهم "مهاجرين التصاديين"، أي رجال أعمال ومدراء، يقومون بدور حاسم في إدارة أعمال جديدة في اسرائيل. إذ لا يوجد في العالم مجموعة سكانية مؤهلة ومبدعة، كيهود الرلايات المتحدة، في مجالات الصناعة والتجارة والمال. ولا شك أنه في اعقاب حدوث تحوّل جذري، يستطيع الاقتصاد الاسرائيلي ان يجني فائدة كبيرة من قدرتهم هذه. ولا شك أيضا، انه في حالة تحسن صورة الاقتصاد الاسرائيلي، سيأتي الي اسرائيل ليس اليهود، واليهود المهاجرين منها فحسب، بل ستجتذب المستشرين كثيرين من غير اليهود أيضاً.

ان كل هذه الأمور، هي في متناول يد اسرائيل. فعقيقة ان الاصلاح السياسي قد بدأ، والاذكار الليبرالية الاقتصادية بدأت تتفلعل في وعي الاسرائيلي العادي، تنل على ان اسرائيل أصبحت ناضجة لادخال تغييرات اقتصادية وسياسية واسعة النطاق.

هذا القرل لا يعني الاعتراف باجراءات التحرير الانتصادي التي اتخذتها حكومة الليكود في أواخر السبعينات والثمانينات اعتراض أيضاً، على الانفتاح التدريجي الذي تشهده السوق الاسرائيلية منذ ذلك الوقت. ولكنه مع ذلك يعبّر عن حليقة أساسية واحدة: لا يزال مركز الثقل في النظام الاقتصادي السائد في السياسة الاسرائيلية، يسيل نحو المركزية في الاقتصاد، وادارته بواسطة أوامر عليا، مادة عن الحكومة.

ان من مصلحة الصهيونية اقتلاع البلشفية"، والبارونية" وابعادهما عن الساحة الجماهيرية . إذ أن شعباً صبد في مراجهة ظروف التشيرد ، وتغلّب على معارضة ومقاومة امبراطوريات فورية، والعالم العربي كله، يستطيع، بالتأكيد، ان يجدد قرة الارادة المطلوبة، للتغلب على العائق الاخير أمام عودة ملايين من أبنائه الى وطنهم، ان إذابة الجمود البيروقراطي الذي فرضته اسرائيل على نفسها، ليس بالمهمة المستحيلة. فالمسألة الليمغرافية هي مسألة هجرة في أساسها، والهجرة هي مسألة اقتصاد وثقافة. ان بعقدور اسرائيل ان تضع الأسس القوية والصلبة، لأغلبية يهودية فرية وثابتة في دولة اليهود، إذا رغبت في ذلك فقط، تماماً كما تنبأ هرسل في حيده.

ان الحلم الصهيوني، الذي أعلن الاحصائيون والضعفاء عن موته، مرات عديدة، لا يزال على قيد الحياة، مثلما تبين لنا بعد ان فُتحت أبواب دول الكتلة الشرقية أمام هجرة الههود. وتبين أيضاً أن كل توقعات الضياع، التي تفلّفت بغطاء الواقعية العلمية، لم تكن سوى اهتزاز الثقة بالاهداف الصهيونية ويقدرة الشعب اليهودي على تخفيفها.

إن المغربت الديمغاني، ليس من نتاج الراقع"، انما هو تعبير عن الانهزامية لدى أولتك النين فقدوا ايمانهم. بما أنهم، هم أنفسهم، لا يرون الطريق المؤدية الى انتصار الصهيرنية، اعربوا عن استعدادهم للاعلان عن هزيمتهم، والانسحاب، حتى لو كان هذا الانسحاب الى دولة لا يتجاوز عرضها بضعة كيلو مترات، ظهرها الى الهجر، واصبعها ممدودة الى الزر النووي. لكن الحلم الصهيوني لا يمكن تحقيقه عن طريق التراجع الى الخلف والهروب من اجزاء من آرض اسرائيل" التي يخشى ان الطريق لتحقيق الهبدة على الاحتفاظ بأغلبية فيها. لم تقل الصهيونية أبدا، ان الطريق لتحقيق اغلبية يهدوية في البلاد، هي الانصراف من كل منطقة أو اقليم، يكون اليهود فيه أقلية. إذ لو تصرفت اسرائيل على هذا النحو، لتنازلت، منذ زمن، عن يافا، عكا، الجليل، واجزاء كبيرة من النقب. ولتقلصت الى جيب يهدوي صغير ذي "أغلبية" يهودية مصطنعة، تنشد الأمن لنفسها، على طول الساحل. ان مثل هذه الدولة الكثيبة، لم تكن لتجتذب الكثيرين للعيش فيها. كما الساحف واليأس.

لقد شعرنا بمثل هذه الحالة النفسية القرمية، فعلاً، في السنوات التي سبقت حرب الايام الستة ، عندما توقفت الهجرة نهائياً تقريباً ، وارتفعت نسبة الهجرة المعاكسة من اسرائيل حتى أصبحوا يتندون في اسرائيل بالقول: "على آخر شخص يهاجر من اسرائيل أن يطفئ أنوار المطار في اللد".

لقد اجتاز المسيحيون في لبنان مرحلة كهذه لكن الأمر لم ينته هناك بتدويد 
"نكتة". إذ استمرت هجرة المسيحيين الى خارج لبنان مما ادى الى خراب الهولة. 
كان المسيحيون الموارنة في لبنان، في الماضي، طائفة كبيرة وقومية، ولكن لم تكن 
لديهم "هجرة" وفكرة "مهيونية" تشجعانهم على البقاء في لبنان. وهكذا، غادر 
المسيحيون لبنان، ومع مرور السنين، لم يبق منهم سوى جيب صغير في صواحي 
جونية، شمال بيروت، التي يسيطر عليها المسلمون من الجبال الواقعة الى الشرق 
من قطاع الساحل، ثم جاء السوريون أغيراً، ليسيطروا على لبنان كلها، وسلبوا 
الدولة من المسيحيين، ومن بقية سكان البلاد.

ان نفس الشعور بالضياع والضعف، ساد بين الاسرائيليين الذي توصلوا في سنرات الثمانينات إلى استنتاج، هو أن عهد الصهيونية قد ولّى، بعد توقف الهجرة اليهردية. وقبل وقت قصير من بد، موجة الهجرة الكبيرة من الاتعاد السونيائي، في مطلع التسمينات قال أولئك المتشائمون: "علينا ان نكون واتعيين"، أن موجات الهجرة الكبيرة، التي حدثت في الماضي، لن تتكرر، لذا، علينا ان تتكيف مع اسرائيل صفيرة، دون هجرة". غير أن الصهيوينة لا تزال تواجه مهمتها الرئيسة: جلب غالبية الشعب اليهودي إلى "أرض اسرائيل".

واليوم، يجب ان نسعى، اكثر من أي وقت مضى، نحو تحقيق هذا الهدك الصهيوني. لذا يجب علينا عدم اضعاف الفكرة الصهيونية، بل تقويتها في المجالات الثقافية، والسياسية، والمسكرية، والاقتصادية، لكي تستطيع تحقيق الامكانيات الكبيرة المتاحة لها.

ان دولة اسرائيل، عندما يعيش فيها ما بين ٨ - ١٠ ملايين يهودي، بعد بضع عشرات من السنين، يمكنها أن تتمتع بالازدهار، والحركة، والاستقلال على نحو لا يمكن تخيله في اسرائيل اليوم. ويما أن اسرائيل ستتقرى الى هذا الحد، سيضطر العالم العربي، في النهاية، الى ابرام السلام الحقيقي معها. وهذه النظرية تتعارض مع النظرية السائدة اليوم في اسرائيل، والقائلة أن اسرائيل ستحقق السلام، إذا تصالحت مع العرب ، عن طريق تقديم تنازلات بعيدة المسدى لهسم ، تزدي إلى احمافها وتقليص حجمها، فقط. وفي واقع الأمر، فان السلام الدائم يمكن تحقيقه فقط، اذا استطاع الشعب اليهودي اقتاع العرب، انه يجب ان يبقى معهم والى جانبهم، لأنه موجود هنا، وسيبقى هنا.

## القصل التاسع

## "سلام دائم"

ان اسرائيل مؤهلة للترصل إلى سلام مع كافة الدول العربية المجاورة. ولكن، كي يكون هذا السلام دائما، يجب ان يرتكز على أسس متينة من الأمن، والعدل، والحقيقة بشكل خاص. إذ أن الحقيقة كانت الضحية الأولى في المحركة العربية ضد اسرائيل، والسلام الذي يرتكز على أنصاف الحقائق، وعلى التشويه، لابد أن يتحظم، في النهاية، على صخرة الواقع في الشرق الأوسط.

ان السلام الحقيقي، يجب ان بأخذ بعين الاعتبار طبيعة المنطقة الحقيقية، وحالات العداء الخاصة والدائسة فيها. وعليه ان يعرض حلولاً واقعية للنزاع الجوهري القائم والدائم بين العالم العربي وبين دولة اليهود. ان النزاع، ينبع من وجود كيان يهودي مستقل بالذات، وليس له علاقة بالأرض بشكل خاص. إن كل ما شاهدنا، حتى الآن، يدل على ان معارضة العرب لوجود اسرائيل، كانت وما زالت، العقبة الرئيسة، التي تحول دول تحقيق السلام.

فغي مؤتمر مدريد، على سبيل المثال، دعا رئيس الوقد الفلسطيني في كلمته، إلى تسليم المراكز السكانية الاسرائيلية الكبيرة إلى درلة فلسطينية جديدة، وإغراق ما تبقى من اسرائيل باللاجئين العرب. ومنذ ذلك الوقت، ظل عرفات يكرر فكرة السلام" هذه يومياً تقريباً، وبعد اتفاق اوسلو أيضاً. وفي المؤتمر تسامل وزير الخارجية السوري فيما إذا كان يحق لليهود، وهم ليسوا شعباً، على حد تعبيره، إقامة دولة خاصة بهم. وقبل المؤتمر بحوالي سنة، أجاد وزير الدفاع السوري، مصطفى طلاس، تلخيص جنور المشكلة بقوله: أن النزاع بين الأمة العربية، وبين الصهيونية، هو نزاع وجود وليس نزاع حدود". ومن أجل تجسيد اتوال طلاس، يجدر بنا الاشارة إلى أنه يوجد بين سوريا وتركيا، منذ سنوات كثيرة، نزاع حدود شديد، يتعلق بمنطقة الاسكندونة التي تقع حالياً تحت السيطرة التركية. تطالب سوريا "باعادة" هذه المنطقة اليها غير ان هذا الأمر، لا يمنعها من الاعتراف بتركيا، وإنشا، علاقات دبلوماسية معها. لكن النزاع الاتليمي، بشأن هضبة الجرلان، يتعدى مسألة موقع خط الصدود ، انه ينبع من رفض سوريا الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود \_ الرفض الذي عبّرت عنه سوريا بالهجمات المتكررة على اسرائيل، عندما كانت هضبة الجولان بأينيها.

إذن، هذه هي تقطة الانطلاق التي يجب ان نبدأ منها في حل النزاع بين العرب واسرائيل. يجب على الدول العربية أن تعترف وتسلّم بوجود اسرائيل بصورة مباشرة، ودون شروط. لا يكفي إنها، حالة الحرب، إنما يجب على أنظمة الحكم العربية، التخلي نهائياً عن سعيها للقضا، على دولة اليهود، ومنح هذا التغيير مصداقية، عن طريق إبرام سلام رسمي معها. وهذا يعني، الفاء المقاطعة الاقتصادية ضد اسرائيل، وقف التماظم العسكري الموجه ضدها، وصنع معاهدات سلام معها. يجب على الدول العربية ان تكيّف نفسها، مع الواقع الذي ظلت ترفضه حتى اليوم: ليس الاعتراف بحقيقة وجود اسرائيل فحسب، إذا الاعتراف رسمياً ودون اي تعفظ، بحق اسرائيل في البقاء بين هذه الدول. وهذا يعني ان على الدول العربية قبول مبدأ التعايش المتبادل، تقوم على أساسه علاقات هذه الدول مع دولة اسرائيل.

ان اسلوب التعايش، هو اسلوب واقعي، إذ أنه يمكن المجتمعات المتصارعة مع بعضها البعض، من العيش والتطور، حتى من خلال استمرار النزاعات، وربما مع مرور الوقت، تستطيع هذه المجتمعات حل الخلافات العميقة بينها. ففكرة التعايش المتبادل، تحدد على أية حال، قيوداً للصراع. ولكن طيلة ٧٥ سنة، ظلت السياسة العربية رهينة لفكرة معادية لليهود لا تعرف الحدود: بسبب هذه الفكرة، حاول الزعماء العرب تجنيد النازيين لخدمة اهدافهم. كما أنهم شنّوا خمس حروب على اسرائيل بغية تحقيق الحل النهائي"، ولجأوا للارهاب الدولي، وهزوا اقتصاد العالم بغرضهم الحظر على تصدير النفط، ويحاول بعضهم انتاج القنبلة النووية العالم بغرضهم الحظر على تصدير النفط، ويحاول بعضهم انتاج القنبلة النووية بغرضها في المركة الاخيرة" ضد الصهيونية. لذا يجب اقتلاع هذه الفكرة من اجل اسرائيل فقط، بل من أجل العرب أنفسهم، ومن اجل سلام العالم أجمع.

إعتاد البعض التقليل من أهمية معارضة العرب لوجود اسرائيل، بصفتها القرة المحركة للنزاع العربي الاسرائيلي. ان مثل هذا الفعوض، مألوف جداً في أقوال المعلقين حول الشرق الأوسط، ويتم التعبير عنه من خلال اجراء مقارنة كاذبة بيسن متطلبات وطمسوحات الطرفيين \_ وكأنه مقابل مطالبة اسرائيل

بالاعتراف بعقها في الرجود، يجب عليها أن تدفع للعرب الثمن متمثلاً بالاستجابة لطلباتهم المتنوعة، ويخاصة الاتليبية منها. لكن من يجري مثل هذه المثارنة، بين حق الرجود، وبين هذه المثالب، وبرى أنهما طرفا معادلة واحدة، يتجاهل بذلك الحقيقة التاريخية، ويخلط بين السبب والمسبب. والأخطر من هذا، لته يقرر، في إطار معادلته مناقشة ذلك بسهولة، أذا تصورنا وضعاً عكسياً: لنفترض أن اسرائيل رفضت الاعتراف بحق سوريا بالرجود، وتهدد بالتضاء عليها، إذا لم تخرج من قطعة أرض تطالب بها اسرائيل لنفسها. عندند سيرى العالم كله، فذلك طلباً جنونياً وو محق في ذلك. غير أن رفض العرب الاعتراف بوجود في ذلك طلباتهم بشأن التخلي عن المناطق التي سبق أن هاجموا اسرائيل أذا لم تستجب لطلباتهم بشأن التخلي عن المناطق التي سبق أن هاجموا اسرائيل في الوجود ليس موضوعاً للتفاوض \_ تماماً كما أن حق سوريا ومصر أسرائيل في الوجود غير قابل للمساومة.

في ردهم على هذا، يدعي العرب أن الطلم الذي الحق بالفلسطينيين شديد، لدجة لا تصمح لهم بالتسليم برجود أسرائيل قبل رفع هذا الطلم. غير أن الهدف الرحيد لهذا الادعاء هو أخفاء الحقيقة. ففي عام ١٩٤٧، عرضت الأمم المتحدة على العرب الفلسطينيين دولة، ورفضوها. وهكذا فعلت أيضاً كافة الدول العربية التي أرسلت جيوشها عام ١٩٤٨ إلى أسرائيل، لاحتلال كل ما تستطيع احتلاله من أراضيها. احنف إلى ذلك، أنه عندما كانت الضفة الغربية وغزة بأيدي الاردن ومصر بعد عام ١٩٤٨، لم يطالب أي عربي، ولو تلميحاً، باقامة دولة فلسطينية في هذه المناطق. لذا، فإن العلاقة التاريخية بين رفض العرب الاعتراف باسرائيل، وبين مطالبتهم بدولة فلسطينية، ليس لها دليل على أرض الواقع.

على هذا الأساس، وكما يتضع من دراسة الحقائق التاريخية لم تكن القضية الفلسطينية القوة المحركة للنزاع العربي \_ الاسرائيلي، بل جاءت نتيجة له. فلو تم "حل" القضية الفلسطينية، ستبقى هنالك عناصر قوية، في العالم العربي والاسلامي، تسعى للقضاء على اسرائيل.

ان قضية العرب الفلسطينيين، يجب ان تحظى بحل منطقي، يأخذ بالحسبان وضعهم وضائقتهم، الى جانب حقوق اليهود وأمن اسراشيل. لكن شيئاً واحداً يجب توضيحه منذ البداية وهو ان مطالب العرب الفلسطينيين سواء الحقيقية منها أو الوهمية، لا يمكن ان تكون بدئاية المسدس المحشو والملصق بصدغ اسرائيل.

اليوم، وبعد خمس حروب، أصبحت عدة دول عربية مستعدة للاعتراف باسرائيل \_ لكن هناك دولاً أخرى تقول، أنها ستفعل شريطة أن توافق اسرائيل على اقامة دولة فلسطينية، تقستم القدس، وتحاذي تل ابيب، وتشكل خطراً كبيراً على وجود اسرائيل. ومثل هذا الشرط المسبق، الذي يطرحه قسم كبير من العالم العربي، يشير الى المسافة التي لا يزال على هؤلا، العرب ان يقطعوها، قبل ان يسلموا حقيقياً بوجود اسرائيل، كدولة يهودية مجاورة لهم.

يجب إن لا نستغرب هذا الأمر، إذا ما أخننا بعين الاعتبار الدعاية المعادية المعادية المعادية المعادية المعادية عشرات السنين. لاسرائيل، التي غسلت دماغ الجماهير العربية والاسلامية، طيلة عشرات السنين. لقد ظل ملايين الناس، يستمعون يوميا إلى القول أن الدولة الصغيرة "المرجودة" بينهم" ليس لها مكان تحت الشمس، ويجب اجتثاثها بصفتها "سرطانا" وأن يُلقى بينه في سلة نفايات التاريخ"، مثلما استمعت إلى ممثل أيران في الأهم المتحدة وهو يعلن ذلك في عام ١٩٨٥.

وان ظلت هذه الأقوال تتردد، صبح مساء، على مسامع الجماهير العربية طيلة حوالي خسين سنة، يصعب الاعتقاد بأن هذه النظرة العدائية يمكن ان تتغير الى حد كبير، في أوساط هذه الجماهير. وفعلاً، حتى بعد مؤتمر مدريد، واتفاقيات أوسو، التي حظيت بتغطية عالمية واسعة، ووصفت بأنها وضعت حدا لعهد الحروب العربية \_ الاسرائيلية، اتضح ان كراهية اسرائيل في العالم العربي، عميقة الجذور لدرجة لن يسهل اقتلاعها.

في عام ١٩٩٤، نشرت صحيفة "ول ستريت جورنال" خلاصة استطلاع للرأي العام العربي أجراء البروفسور هلال حسان، من الجامعة الأمريكية في بيروت، عام ١٩٩٣. وشمل الاستطلاع ألف شخص، وتبين منه ان ثلاثة أرباع الجمهور العربي في سوريا ولبنان ومن الفلسطينيين، يعارضون أي نوع من السلام مع اسرائيل، ويؤيدون استمرار حالة الحرب ممها. في حين ان الربع الأخير المتبقي، المؤيد لعملية السلام، يعتبرها "وقفاً لاطلاق النار فقط" هدفها اضعاف اسرائيل تمهيداً لشن حرب فتالة ضدها في المستقبل.

رغم ذلك، تجدر الاشارة الى ان اتفاقية السلام مع مصر كانت بعثابة فسحة أصل جديدة، مثلما كان مؤتمر مدريد، رغم خيبة الأمل منه، نافذة نحو امكانيات جديدة للمصالحة. لقد شرع العرب والاسرائيليون بحوار مباشر، يمكن ان يؤدي الى ارساء سلام حقيقي بين اسرائيل وجيرانها، إذا استطاعت اسرائيل ان تواجه الطرف المطلوبة لارساء سلام كهذا. لقد أصبح هذا الحلم حقيقية، مع دولة عربية واحدة على الأقل، هي الأردن. لا شك بأن اتصالات اسرائيل العلنية مع دول عربية مختلفة تقع في اطراف العالم العربي، مثل امارات الخليج، وتونس، تعتبر اتصالات الجابية، تنظري على فرص تقليص العداء تجاهها، لكن هذه الاتصالات، لم تسس جذور المشكلة، المتشلة بالمواقف المتطرفة لأنظمة العكم العربية، التي تشكل مركز الشكلة، المتشلة بالمواقف المتطرفة لأنظمة العكم العربية، التي تشكل مركز الشكلة، المتشلة بالمواقف المتطرفة لأنظمة العربية،

من الراضع، أن هذه الأنظسة، لا تزال تضير العداء الشديد لاسرائيل، ولكن يجب الآ تذكر حقيقة، أنه في السنرات الأخيرة، طراً تحرك معيّن نحو الاستعداد لتحقيق تسويات سياسية مع الدولة اليهودية. وهنا التحرّك لا ينبع من حدوث تغييرات في الايديولوجية، إنما جاء لآثار الانتصار الاسرائيل في حرب الايام الستة، الذي منع اسرائيل حدوداً أمنية، ومن التحرّل الجيو \_ سياسي الكبير الذي تلا انهيار الاتحاد السوفياتي. لقد أدى اختفاء الامبراطورية السوفياتية الى تلاشي أكبر تأييد استراتيجي للعدوان العربي ضد اسرائيل، كما أن هزيمة العراق أمام انتلاك دولي برئاسة الولايات المتحدة، أوضحت للأنظمة الراديكالية في الشرق الاوسط، بأن عليهم الانصياع"، بشكل أو بآخر، للواقع الدولي الجديد.

كانت هذه هي الاسباب التي جعلتني أومن في اعقاب حرب الخليج، بأن على اسرئيل استغلال الفرصة، وأن تحاول الشروع في مفاوضات سلام مع جيرانها، من مواقف واهبحة، هذه المرة. لقد آمنت أن باستطاعتنا أن نظلب من العرب التخلي عن مواقفهم التقليفية، وليس فقط الرد على مطالبهم التي ظلوا يطلبونها من اسرئيل منذ حرب الايام الستة، وأيدت ذهابنا إلى مؤتمر مدويد، بهدف تشجيع بوادر التسليم بوجود اسرائيل، التي بدأت تظهر في العالم العربي، غير انه، مقابل هذه البوادر، هنالك رغبة في القضاء على اسرائيل، تشكل عنصراً مركزياً في الساسة الشرق أوسطية.

فمثلاً، قبل مؤتمر مدريد بأسبوعين، عُقد مؤتمر الدول الاسلامية في طهران،

وكان يشل الترجه المعاكس في نظرة العرب الى اسرائيل. وفي هذا المؤتمر، قرر معثلون عن جميع اجزاء العالم الاسلامي ويضعنهم معثلو الدول التي شاركت في مؤتمر مدريد ومنها سوريا، وعدد من فصائل منظمة التحرير الفلسطينية، بأنه يجب تدمير دولة اسرائيل.

لقد تخلت منظمة التحرير الفلسطينية، ظاهرياً، عن هذه النيّة في اطار اتفاقية اوسلر. إذ يتضع، في الواقع، من تصريحات زعماء المنظمة المتكررة، منذ التفاق اوسلو، ان خطة المنظمة تهدف الى اقامة دولة فلسطينية على مراحل، اتفاق اوسلو، ان هذه الدولة \_ بالتعاون مع دول عربية أخرى \_ القضاء تدريجيا على دولة اسرائيل المترّمة. وما دعوة عرفات الى الجهاد، بعد ثمانية أشهر، فقط، من اتفاق اوسلو، إلا دليل على النهج الاساسي تجاه اسرائيل، الذي لا يزال سائداً لدى شريحة كبيرة من العالم العربي. وهذه أعراض مرض سياسي شدد، يتطلب وقتاً طويلاً للشفاء منه. وكما هي العال بالنسبة لاضطرابات نفسانية أخرى، فمن اعراض هذا المرض الرغبة في العنف كوسيلة لتغريغ ضغوط لا اوادية. ان الشرط الأول لتحقيق سلام، هو الرفض المطلق للتسليم بمثل هذا التعصب، بأي صورة كانت، والتنديد به بشدة في أي مكان كان في العالم.

ان القرارات المتطرفة التي صدرت عن المؤتمر الاسلامي في طهران، لم تثر ولو جعلة تنديد واحدة من جانب أية دولة غربية، في حين حطيت دعوة عرفات للجهاد في عام ١٩٩٤، بتنديد ضعيف من جانب حكومة اسرائيل، والتأجيل لبضع ساعات فقط، سلسلة اللقاءات المستمرة بين وزير الخارجية الاسرائيلي وعرفات، التي تواصلت وكان شيئاً لم يحدث.

من الخطأ، الاستهزاء بتأثير هذا التعصب، والنظر اليه باعتباره مراءاة ولاستهداك الداخلي فقط، فاذا لم يواجه هذا الاسلوب المتطرف بمقاومة شديدة قد يودي إلى إبعاد وجهات نظر المتدلين في العالم العربي، واثارة حماس الجماهير الفريية من جديد، وتفويت فرصة المصالحة بين اليهود والعرب. هنالك الكثيرون في العالم الغربي، الذين يعترفون بضرورة اعتراف العرب باسرائيل، ولكنهم، مع ذلك، يألفون نهجهم "الواقعي" الذي يعبرون عنه بالسؤال: إذا لم تتنازل اسرائيل عن المناطق المحتلة، ماذا نستفيد من السلام؟ لنترك جانباً موضوع الاراضي مرضع الخلاف (منعود اليه ثانية) ، لنرى أنه دون هذا الموضوع سيحقق العرب

مكاسب كبيرة أيضاً من السلام يستطيع العرب ان يوفروا على أنفسهم تكاليف الحروب الأخذة بالازدياد، فقد دلّت حرب الخليج على ان الحرب أصبحت الأن أكثر كلفة رأكثر دماراً.

ففي ضور التقدم التكنولوجي المسكري والقنابل الذكية والصواويخ وغيرها من اسلحة الدمار، يترجب على كل زعيم عربي يصر على الخرج الى الحرب، ان يأخذ بالحسبان النتائج المحتملة للحرب وهي: قد يجد جيشه مدمراً، وعاصمته مدمرة، ونظام حكمه في خطر، وربعا يفقد حياته ايضا. لكن اخطار الحرب هذه الايام، ليست عسكرية فقط. الحرب تجلب بين اجنحتها دماراً اقتصادياً فظيماً ايضاً. فقد جا، في تقرير الامم المتحدة عن نتائج حرب الخليج، ان الدمار الذي الحق بالطرق، والجسور، والسكك الحديدية، محطات الطاقة، ومصافي التكرير، والمائح الخيابة، محطات الطاقة، ومصافي التكرير، والمائح، تربح الاغنية، او تطهير المياه، او تصريف مياه المجاري، او ري المزروعات، او نقل العلاجات الى الاماكن المطلوبة.

باختصار، يقول التقرير ان العراق اعيدت الى عصر ما قبل الصناعة، لا شك ان هذا التقرير يتطوي على مبالغة. وقد الحقت هذه الاضرار بالعراق، عدو استخدم قوته بعذر نسبي. في حين ان العراق التي لم تستخدم بحذر قوتها حد الكريت، كبدتها خسائر تقدر يحوالي ٣٠ مليار دولار.

اذن، فالحرب الحديثة، تنظوي على دمار مزدوج: دمار عسكري، ودمار اقتصادي. وبعد حرب الخليج، لا شك في انه يجب على الزعماء العرب، ان يأخلوا بالحسبان، ان اسرائيل لن تقف مكتوفة الايدي فيما لو تعرضت لهجوم آخر، واذا واجهت خطراً يهدد وجودها، فسترد بقوة هائلة. وان اي انسان عاقل، عربياً كان لم يهوديا، لا يمكن ان يرضى عن مثل هذا التطور.

كلما ارتفع ثمن الحرب، ازدادت الفائدة من الامتناع عن الحرب، واحلال السلام، فالسلام لا يحول دون الدمار والخراب وهدر طاقات وموارد هائلة فحسب، بل يوفر امكانية استغلال البنية الاقتصادية القائمة في الدولة، من اجل تحقيق النمو الاقتصادي. كما يمكن السلام، الدولة، من التعاون مع جيرانها بشكل يعود بالفائدة على الطرفين، وربما هنا، تكمن الفائدة الكبرى للسلام. لقد عرفت اسرائيل هذه الحقيقة دائماً، غير ان الزعماء لم يقبلوا بعد بفكرة ان العالم العربي سيستفيد من السلام مع اسرائيل، بقدر لا يقل عن الفائدة التي ستجنيها اسرائيل من هذا السلام.

صحيح، انه في عصر الحرب الباردة، كانت الانظمة العربية تحطى بدعم عسكري واقتصادي من الدول العظمى - الدول الراديكالية، من الاتحاد السوفياتي، والدول المعتدلة، من الولايات المتحدة. ولكن بعد سكون الصراع بين الكتلتين الغربية والشرقية، تقلصت إلى درجة ما، الاهمية الاستراتيجية لهذه الدول، ولم يعد بمقدورها التمتم بالامتيازات التي كانت تحظى بها آنذاك.

وكلما تركز اهتمام الدول الصناعية على التجارة المتبادلة بين بعضها البعض، زاد تهميش العالم العربي من الناحيتين الاقتصادية والسياسية. لذا فالسلام مع اسرائيل، يمكن ان يصبع بالنسبة للدول العربية جسراً الى العالم الغربي الصناعي، من اجل تجنيد الاستثمارات والتكنولوجيا المتقدمة والحصول على خدمات مالية متنوعة وفتح قنوات تجارية جنيدة.

كيف يمكن أن يكون شكل هذا السلام فيما لو آمن العرب به باخلاص؟ لن يكون هنالك مجال من مجالات الحياة لا يتأثر به واولها، على سبيل المثال، المجال التجاري. فمنذ حرب الايام الستة، انتهجت اسرائيل سياسة الجسور المنتوحة على نهر الاردن، ورغم ذلك، ظلت طرق التجارة الاسرائيلية نحو الشرق مغلقة، بشكل عام، نظراً لوجود حاجز بري عربي، ومقاطعة سياسية عربية لاسرائيل، في حين ظلت طرق التجارة العربية أيضاً محدودة، ذلك لان العالم العربي لم يستخدم المنشآت المتطورة في اسرائيل ولا موقعها الجغرافي الميز، ففي عهد السلام، يستطيع العالم العربي استغلال الموانى، الاسرائيلية على البحر المتحارة والخدمات. ولا شك في أن السلام مع الاردن سيساعد على تحقيق مثل النجارة والخدمات. ولا شك في أن السلام مع الاردن سيساعد على تحقيق مثل السائل الشهين، سينافس النقط، وهذا السائل الشهين، سينافس النقط، وهذا المائل المتوات التي قد تنذلع في السائل الشهين، المنافس النقط، وستصبح الاتفاقيات المتعلقة بالمياه اكثر صعوبة في التحقيق في هذا الشرق الاوسط الجاف، فالحجم السكاني الكبير، والمتزايد في هذه المخطقة، يلقى عبناً ثقيلاً ومتزايداً ايضاً على مصادر المياه القليلة فيها، لذا فان المنطقة، يلقى عبناً ثقيلاً ومتزايداً ايضاً على مصادر المياه القليلة فيها، لذا فان المنطقة، يلقى عبناً ثقيلاً ومتزايداً إيضاً على مصادر المياه القليلة فيها، لذا فان المنطقة، يلقى عبناً ثقيلاً ومتزايداً إيضاً على مصادر المياه القليلة فيها، لذا فان المنطقة، يلقى عبناً ثقيلاً ومتزايداً إيضاً على مصادر المياه القليلة فيها، لذا فان

اجراء مفاوضات مبكرة حول موضوع الثروة المائية الاقليمية، سيكون لمصلحة كافة الاطراف. وستكون أول دولة تستفيد من السلام على هذا الصعيد، هي الاردن، أكثر الدول جفافاً. أذ أن مخصصات الفرد السنرية فيها لا تزيد على ١٥٠م مكعب من المياه (مقابل حوالي ٢٠٠٠م مكعب للفرد في سوريا). لذا فالتعاون بين الاردن واسرائيل، سيؤدي إلى زيادة كميات المياه المتوفرة في الدولتين معاً. فمثلاً، سيوفر السلام امكانية ان تتعاون اسرائيل والاردن في انشاء محطة لتحلية المياه على البحر الاحمر، التي ستكون مشتركة للدولتين، وأكثر جدوي على الصعيد الاقتصادي من اقامة معطتين منفردتين، بعجم اصغر، وسيكون باستطاعة دولة جافة اخرى تقع على البحر الاحمر، الانضمام الى المشروع، هي العربية السعودية. وكذلك الامر بالنسبة لسوريا، التي يبدو انها تتمتع بوافر من الياد، حيث انها تخشى من الجهود التركية، الرامية الى اقامة سنود على نهر الفرات الذي يزود سوريا بالقسم الأكبر من مياهها. وفي اعقاب هذه الجهود التركية، من المتوقم أن يزداد التوتر بشأن اقتسام مياه نهر اليرموك المشتركة لكل من سوريا والاردن واسرائيل. لذا يجب ان يتم في اطار الاستعدادات لابرام معاهدة سلام مع سوريا، وضع ترتيبات ثابتة كاستمرار للترتيبات الخاصة باقتسام مياه اليرموك من عام ١٩٥٥، والتي تم تحديدها بوساطة اربك جونسن، المبعوث الخاص للرئيس الامريكي ايزنهاور. كما أن السلام، سيساعد سوريا على الاستغلال الافضل لمصادر المياه الاخرى المترفرة لديها.

لقد طورت اسرائيل اسلوباً حديثاً ومجدياً للري مثل اسلوب الري بالتنقيط، الذي يضمن وصول ٨٥٥ من المياه الى المزروعات المروبة. في حين أن نسبة الاستفادة من مياه الري في سوريا لا تزيد على ٤٥٠، وبعد تحقيق السلام، سيصبح بمقدر المزارعين السرويين أن يتعلموا من اسرائيل أساليب الري الحديثة والمجدية، مثلها تعلمها الزارعين الفلسطينيون، في الضفة والقطاع.

كما يستطيع المهندسون الاسرائيليون مساعدة سوريا في إنشاء خطوط قطرية لتقل المياه، الى المناطق الجافة في الدولة، على غرار الناقل القطري للمياه الذي غير وجه الاقتصاد المائي في اسرائيل.

ومن بين المزايا الاقليمية للسلام، السياحة الحرّة وسهولة وصول مواطني الدول العربية الى المؤسسات الطبية في اسرائيسل ، ولا شسك في أن المستوى الطبي سيتحسن على مستوى المنطقة، ويصبح بمقدور الاطباء العرب الحصول على تأهيل مهنى في اسرائيل.

إذا كان السلام سيعود بمثل هذه الفرائد الكثيرة على العالم العربي. لماذا لم ينهض زعماء الدول العربية، ليشرحوا لشعوبهم هذه الفوائد، ويسعوا لتحقيق السلام؟ هل من المقول ان يكون (١٥٠) مليون نسمة، غير مدركين لهذه الحقائق الراضحة والجلية؟ ان الاجابة على هذا التساؤل، هي انهم ليسوا جبيعاً مصابين بالعمى. إذ يوجد في كل دولة عربية أشخاص ليسوا بحاجة لأي شرح يحملهم على الاعتراف بضرورة إنهاء حالة الحرب مع اسرائيل، والتوصل الى سلام معها، والعمل بالتعاون معها من أجل تقدم الشرق الأوسط، نحو مستقبل أفضل في القرن الحادي والعشرين. لكن هذا الترجه يصطدم بعقبتين: الأولى؛ ان عدد العرب النين يدركون فوائد السلام، أقل من عدد أولئك النين يرفضونه. كما أن بعض الزعماء العرب الذين يعلنون رغبتهم في تحقيق السلام، لا يعتبرونه هدفاً في حد ذاته، إنما مجرد وسيلة فقط، لاسترداد الاراضي التي فقدوها في الحرب، أو لضمان الحصول على مساعدات عسكرية من الغرب، ان السلام في نظر الكثيرين من الزعماء العرب، هو مجرد كلام يقصد به تحقيق غاية ما. الأمر الذي يجعل بالامكان التخلي عن السلام في الطروف المناسبة، وقد لا تطول المدة التي يحل فيها السلام. وهكذا، يمكن التوقيع على اتفاقية سلام اليوم، والتنكر لها غداً، بعد الحصول على ثمن هذا السلام وهذا الاسلوب "المرن" لتحقيق السلام، يتناقض مع اسلوب مواطني الدول الغربية، وبضمنهم الاسرائيليون، الذين يعتبرون السلام هدفاً، لا يرقى اليه الشك.

اليسار أو اليعين، في اسرائيل، جبيعهم يرغبون ويتوقون الى انهاء حالة الحرب مع العالم العربي، والتوصل الى سلام مستقر ودائم معه، فالخلافات الداخلية في اسرائيل تتعلق بطرق تحقيق السلام، وليس حول قيمة وأهبية السلام نفسه.

ان بعض العرب اللين تنسجم وجهة نظرهم بشأن السلام، مع النظرية الغربية، يجنون أنفسهم في مراجهة مع شرائح مهمة من المجتمع العربي. فنظرية السلام التي تفهمها هذه الشرائح، تنسجم مع السلام الذي يعرضه عرفات على اسرائيل: "سلام صلاح اللين"، ما هو إلا هدنة تكتيكية في حرب مستمرة، أو أنه كها قال في مسجد جوهانسيرغ عام ١٩٩٤، الايتعدى الاتفاق الذي وقعه النبي محمد مع قبيلة قريش". أي سلام مؤقت، تمهيداً للقضاء التام على العدو.

والثاني أن أياً من الزعماء العرب الراغبين في تحقيق سلام دائم مع السرائيل، لا يريد أن ينهي حياته مثل الرئيس السادات، والرئيس اللبناني بشير المجيل، والاف العرب الفلسطينيين المحتدلين، اللين قُتلوا على أيدي المنتي، ومنظمة التحرير الفلسطينية من بعده، ومنظمات فلسطينية أخرى بتهمة "خيانة" العربية لدى محاولتهم الترصل إلى سلام حقيقي مع اسرائيل.

الحقيقة هي، أن أية بادرة عربية لتحقيق مثل طنا السلام مع اليهود، تواجه فرراً الارهاب والتهديد بالقتل من جانب القوميين العرب المتطرفين والاصوليين المسلمين.

يجب علينا الاعتراف بالواقع المر، وهو أننا سنجد دائماً، في الوسط العربي، جناحاً متطرفاً يرفض السلام. فسياسة الارهاب التي اتبعها المنتى، لاتزال تائمة حتى اليوم، كما كانت في عهد المفتى نفسه. وطالما ظل مثل هذا الجناح المتطرف من السياسة العربية يملك قرة كافية لارهاب وتخريف بقية الاجنحة وارغامها على الرقص على انفامه، سيكون من الصعب جناً، تحقيق سلام حقيقى وثابت. لذا فان تقليص قوة المتطرفين على التخريف والابتزاز، يعتبر شرطاً حتمياً لادارة مفاوضات سياسية ناجحة مع أي عنصر في العالم العربي.

إن المفرب، يعتبر تموذجاً لهذا المبدأ: عندما كان القذافي في ذروة قوته، وبعد ان احتىل معظم مساحة تشاد، وبث الرعب في العالم، من خلال الارهاب الدولي الذي تبناه، دخل الملك الحسن الثاني الذي يعتبر النقيض الطلق" للقذافي، في وحدة تثير الاستغراب بين ليبيا والمغرب. ولكن بعد بضعة اشهر من القصف الأمريكي لطرابلس، وهزيمة القوات الليبية في تشاد، حل الملك الحسن الاتحاد مع ليبيا، ودعا وزير الخارجية الاسرائيلي لعقد لقاء عنني معه. ومنذ ذلك الوقت، يسمى الحسن ال انشاء علاقات سلام رسية مع اسرائيل.

وكذلك سرريا، التي أوركت بعد حرب الخليج انه بعد سقوط الحليف السرفياتي، يجب عليها التعامل بحكمة مع عالم أصبحت فيه الولايات المتحدة الدولة العظمى الوحيدة. ولهذا السبب استجابت للدعوة الأمريكية بشأن الدخول في مفاوضات مع اسرائيل، وسمحت لمندويها بالجلوس على طاولة واحدة مع المندويين الاسرائيليين، لمحادثات السلام التي بدأت في مدريد.

غير انه في كثير من الاحيان، يتسبب العالم الفريي في تفاقم خطورة الرضع، وذلك عندما يتبنى أسوأ المتطرفين. إذ عندما يقوم هؤلاء، ببادرة حسنة ما، ولو كانت صنيلة جداً، يميع العالم الفريي ويكثر من المديع والثناء عليهم، لدرجة انه يسارع في التوقيع على اتفاقيات اقتصادية أو عسكرية مههم، من خلال الافتراض بأن مثل هذه التسهيلات، ستفرى الانظمة التطرفة بالاعتدال في مواقفها.

لقد برز العيب الشعيد في مثل هذا الاسلوب، في الشمانينات عندما كانت الدول الغربية، تتنافس فيما بينها على تسليع العراق، وقد تكرر هذا الخطأ من جديد، بصورة مدهشة هذه المرة، في مبادرة الحكومة الاسرائيلية، بتأييد حماسي من المول الغربية، لانشاء قوة عسكرية تابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية غربي نهر الاردن، التي قُصد بها ظاهرياً، مواجهة حركة حماس، لكنها ستوجه في يوم ما حد الدولة الهودية.

ان الاستنتاج الراضع من كل ما تقدم، هر أنه يجب عدم تسليح المتطرفين. ويجب أيضاً فرض قيود على مبيمات الاسلحة "للمعتدلين"، فالشرق الأرسط، المعتدل اليوم، قد يصبح متطرفاً غداً \_ في أعقاب ثررة داخلية، أو غزو خارجي، أو خفط سياسي، من جانب العالم العربي.

ان الطابع الدكتاتوري الأنظمة الحكم العربية، وقوة المتطرفين بينها، يتطلبان من اسرائيل التمييز بين السلام المرغوب" وبين السلام الموجود"، أي نوع السلام الذي يمكن تحقيقه في منطقتنا. لا يوجد مواطن اسرائيلي، غير راغب أو لا يتمنى أن تكون هنالك علاقات سلام مع العالم العربي، على غرار تلك القائمة بين الدول النيمقراطية، في أوروبا الغربية وامريكا الشمالية. ان السلام المرغوب" الذي يتمناه معظم المواطنين في اسرائيل، هو نوع السلام المتبع بين الدول النيمقراطية الذي لا يحتاج إلى حراب للمحافظة على بقائم. ولو كان من الممكن ارساء مثل هذا السلام على الملى المنطور، لتخلصنا من مسائل الأمن والردع. إذ أنه في ظل سلام كهذا، سيتصالح العرب معنا، صلحاً مطلقاً، ولأصبح بالامكان التحدث عن شرق أوسط جديد"، وون الخصوف من انهيار الاتفاقيات التي أرمت

## مع العرب في المستقبل.

هل تقف حقاً، على أعتاب عهد سلام من جنا النرع؟ هذا السؤال، يلزمنا أن نبدأ بطرح السؤال التال: ما هي الاحتمالات المقولة لحلول حكومات ويمقراطية محل الانطبة الدكتاتورية في الشرق الأوسط؟

يمكننا الجزم أنه دون ممارسة حفوط خارجية شديدة ومستمرة، ليس ثمة أي احتمال لحدوث مثل هذا التحول على المدى القريب، ولا حتى على المدى البعيد. ذلك لأن احتمال حدوث تحوّل ديمقراطي في معظم اجزاء الشرق الأوسط، وإلى جانبه حدوث تحوّل في نظرية السلام، يتعلق، يصورة مباشرة، بقوة مطالبة المالم، للعرب باتباع النهج الميمقراطي في أنظمة الحكم العربية.

لقد كانت العلاقة الوثيقة بين القيم الديمقراطية وبين نمرّ الرغبة في السلام، واضحة دائماً للمسؤولين عن السياسة الخارجية في الولايات المتحدة. الأمر الذي دنمهم الى تقديم مساعدات اقتصادية وغيرها، لدول عديدة في العالم، لتشجيمها على تطبيق مبادئ الديمقراطية فيها. لكن العرب نقط، كانرا معنيين من مشل هذا الضغط، وكان هذا آلاعفاء الديمقراطي الممنوح للعرب، في غير مصلحة اسرائيل، المضطرة للعيش في ظل احتمال قيام هذه الانظمة، في اية لحطة، بالمصل ضد الدولة اليهودية بنفس البشاعة والوحشية التي تتعامل بها مع مواطنيها أنسهه.

قبل حرب الخليج، ربما كان من الممكن الافتراض، بأن الغرب يتقدم تدريجياً نحو الطلب من الحكام العرب إتباع النظام الديمقراطي في بلدائهم. وبعد الحرب، تبين أنه لا أساس لمثل هذا الافتراض.

لم يسبق أن شهد التاريخ حاكماً أضعف من الأمير الصباح، حاكم الكريت، الذي ظل في المنفى بالعربية السعودية، ينتظر الغرب لتخليص بلاده من مخالب العراق. ولم تكن هنالك لحظة أفضل أو أنسب من تلك اللحظة لمطالبته بالتمهد باتباع النهج الديمقراطي في بلاده بعد عردته، لكن أحداً لم يفكر في ان يطلب منه ذلك.

يبدو أن الغرب أعفى العرب من مطالبتهم بالنيمةراطية، ليس يسبب سيطرتهم على الجزء الأكبر من احتياطي النفط في العالم فقط، بل بسبب النظرة العامة تجاههم، التي ورثها من وزارة المستعمرات البريطانية في نهاية الحرب العالمية الخرب المستعمرات البريطانية في نهاية الحرب العالمية المستعدين للديمقراطية العربي، لا تنسجم مع الاسلام، وإن أشكال الحكم التقليدية السائدة في العالم العربي، مناسبة لهم، وما شابه ذلك. لذا، فإن اسلوب التعذيب، وقطع الاعضاء الجسدية، والمبودية، وعدم حرية الصحافة، والحكم المطلق لعائلة واحدة، لا تعتبر استبداداً أبداً.

إن الثقافة العربية، والعقيدة الاسلامية، لا تنظويان على أية ذريعة لاعفا، 
العرب من الديمقراطية، أكثر مما تنظوي عليه ثقافة اليابان في عام ١٩٤٥، 
والتراث الروسي في عام ١٩٨٨، فعلى الرغم من أنه لم يسبق ان كانت في هاتين 
الدولتين انظمة حكم ديمقراطية، لم يتنازل الغرب عن مطالبه بشأن تطبيق 
الديمقراطية فيهما، أذن لكي نستطيع تحقيق سلام دائم في الشرق الأوسط يجب 
على الولايات المتحدة التوقف عن تدليل الانظمة الدكتاتورية العربية. وعليها ان 
تمارس الضغط على هذه الانظمة، لحملها على احترام الحقوق الاساسية للانسان في 
تداولها، وتسمع لمن يريد العيش بسلام مع اسرائيل "بالخروج من الخزانة" والاعراب 
عن وجهة نظره علائية. وشكيل أحزاب سياسية، ومن ثم انتخابه لمناصب تمكنه 
من اخراج برامجه الى حيز التنفيذ.

هناك من يدعي بأنه يجب عدم تطبيق الديمةراطية في الدول العربية، خشية ان يؤدي ذلك الى جلب المتطرفين الاسلاميين الى السلطة. غير أنني لا أقصد بمصطلح "ديمةراطية" حكم الأغلبية فقط، إنما أقصد مجمل الإجراءات المطلوبة لانشا، نظام حكم تعددي، مثل دستور، حربة صحافة، احترام حقوق الفرد.

ومفهرم في حد ذاته، أن المطالبة بتنطبيق الديمقراطية لا تسلب الدول العربية حقها في حماية نفسها من الحركات المعادية للديمقراطية، مثل الحركات الاسلامية المتطرفة. وإذا لم تُتبع الخطوات الحقيقية لتطبيق الديمقراطية في الدول العربية، فلن يزداد عدد أولئك العرب المستعدين لصنع سلام حقيقي (وليس تكتيكياً) مع اسرائيل.

ولكن، في الوقت الذي لا نرى في الأفق احتمالاً حقيقياً لتطبيق الديمقراطية في منطقتنا ، فاننا نشهد في السنوات الأخيرة ، تعزيزاً للاتجاء المعاكس، ويخاصة تجاه التطرف الديني الاسلامي الذي بدأ يحتل مواقع جديدة له كل سنة. وهذا لا يعتى أنه في ظل واقع المشرق الأوسط الحالي، لا يمكن تحقيق السلام مع العرب. لكن الاستنتاج هو ان السلام الذي ستيته "سلام ديمقراطيات" ليس مجالاً للبحث الآن. وإن السلام الذي تستطيع دولة اسرائيل أن تتوقع الحصول عليه، هو "سلام الردع" فقط، أي تسويات سلمية منوطة بقدرة اسرائيل على ردع الطرف الثاني عن خرق هذه التسويات، وشن حرب جديدة عليها. فالسلام مع مصر، شأنه شأن اتفاق السلام مع الاردن، تحققا نتيجة اعتراف زعماء هاتين الدولتين بعدم وجود احتمال لرحدة عربية قادرة على الحاق الهزيمة باسرائيل في ساحة الحرب.

من المرغوب فيه، أن يتم توقيع معاهدات سلام تزدي ال إنها، حالة العرب الرسية، لكن مثل هذه المعاهدات لا تزال غير قادرة على كيع جماع خطر اندلاع حرب جديدة في المستقبل. لذا يجب أن تشتمل أية تسرية سلمية في المنطقة، على ترتيبات أمنية مفصلة، وعلينا أيضاً، أن ندرس الحد الادنى من المطالب الأمنية التي تمكن اسرائيل من حماية نفسها من العدوان، وفي نفس الوقت تحافظ على استمرار السلام.

ولا أقصد هنا، المطالب الاقليمية فقط، فرجود ترتيبات أمنية متفق عليها 
بين اسرائيل والدول العربية مثل، "خط أحمر" بين دمشق والقدس، أو التزام كل 
طرف بابلاغ الطرف الآخر عن المناورات المسكرية الكبيرة، من شأنه تقليل خطر 
أن يؤدي توتر ما بين اسرائيل ودولة عربية، الى اندلاع حرب. ويمكن أيضاً إنشا، 
مناطق فاصلة، يُحطر فيها حشد قوات عسكرية كبيرة بالقرب من مناطق صدوية 
حساسة، بحيث يتم نزع هنه المناطق الفاصلة من الاسلحة الثقيلة مثل اللبابات 
والمدافع، ويُسمع لضباط من كلا الطرفين بالتجول فيها، والتأكد من تطبيق 
الاتفاق. وواضح أنه لذي تحديد حدود المناطق القاصلة، لابد من الأخذ بعين 
الاتفاق. وواضح أنه لذي تحديد حدود المناطق القاصلة، لابد من الأخذ بعين 
الاعتبار الفجوة الكبيرة القائمة بين حجم اسرائيل، وبين حجم الدول العربية 
المجاورة لها (كما يحق لاسرائيل المطالبة بتقليص حجم الجيش السوري المرابط 
مقابل حدودها).

غير أن هذه الترتيبات كلها، وبفض النظر عن مدى نجاعتها، لن تكون كافية في يوم ما، يقرر فيه اعداء اسرائيل خرق المبادئ المتفق عليها والشروع في حرب ضدها. لقد سبق أن أوضعنا، أنه من الناحية المسكرية، لن يكون الجيش الاسرائيلي قادراً على وقف هجوم وتجنيد الاحتياط، بغية حمان بقاء الدولة، دن المسرائيلي قادراً على وقف هجوم وتجنيد الاحتياط، بغية حمان بقاء الدولية، لا يمكن ان المسق الاسترائيجي (أو ارتفاع استرائيجي، كما هو الحال بالنسبة للطفة الغربية والجولان مماً)، وكذلك، وضع قرة دولية رمزية في هضبة الجولان، لن يكون كافياً لحل هذه المشكلة بالطبع، أذ لا ترجد لمثل هذه القرة أية أهمية عسكرية، أو قدرة على صد هجوم. فإذا ما قررت سوريا الخروج إلى الحرب، سوف تتفلب على مثل هذه القرة بسهولة \_ أو أنها ستطلب اخلاما سلفاً، مثلما فعل عبدالناصر، قبل حرب الأيام الستة، أو من خلال الأعمال الارهابية، مثلما انسجبت القرة الأمريكية من لبنان، بعد نسف قيادة مشأة البحرية في بيروت، على عملاء سوريين.

وإذا قررت النول العظمى استخنام قرة عسكرية كبيرة، فمن المشكرك فيه، أن تكون قادرة على ارسال القوات المطلوبة الى المنطقة، في الوقت المناسب.

فالكويت، هي درلة يساوي حجبها حجم دولة أسرائيل (دون الضفة الغرية)، تم احتلالها خلال ست ساعات، لكن تحريرها، تطلّب حشد قرات عسكرية هائلة أحضرها الغرب خلال ستة أشهر كاملة. يجب أن لا تطلب من اسرائيل الاعتماد على إحياء الموتى: إذا جُرمت في مينان المركة، فنن تنهض بمنها أبداً. خلافاً للكويت العربية، إذا أحتلت الدولة اليهودية، سيتم تدميرها كلياً.

لقد أحسنت جولدا مثير في رصفها الضمانات الدولية بشأن اسرائيل عندما قالت: "حتى يأتوا الاتفاذا، لن يجدوا ما ينقفرند".

يمكننا ادراك مغزى وقيمة الضمانات الدولية، مما جرى ويجري في الصومال والبوسنة. ففي الوقت الذي جُرجت فيه المذابع أمام ملايين المشاهدين في أنحاء المالم، لم تنجع الدول الراقية وعلى رأسها الأمم المتحدة، في التغلّب على عصابات غيرمنظمة مزودة باسلحة قليلة، ولا تعتمد على دعم دول عظمى عسكرية أو اقتصادية. فكيف تستطيع هذه الدول صد جيوش عربية نظامية في فروة العرب؟

على أية حال، يجب أن يكون الدفاع عن اسرائيل، بأيدي قواتها المسكرية فقط \_ قرات تكون مستعدة وقادرة على العسمل في أي لعطلة طبد أي غزو أو هجرم. وبما أن السلام في الشرق الأوسط يرتكز، أولاً وقبل كل شيء على الأمن، يجب ان نرضع ما هي الحدود الامنة بالنسبة لاسرائيل. واضع ان حدود ما قبل حرب الايام الستة، كانت حدود حرب وليست حدود سلام. إذاً فالسؤال الذي يحتاج الى الاجابة هو:

إلى أي منى يجب توسيع هذه الحدود لتحقيق الأمن المطلوب لضمان بقاء السلام".

لقد رأينا أنه ليس المقصود إضافة عمق استراتيجي فقط، إنما السيطرة على سلسلة جبال الضفة الفريية، الجدار الواقي للدولة من أي هجوم قادم من الشرق. وكما أوضحنا، فإن اسرائيل ليست قادرة على التخلي عن السيطرة المسكرية على هذا الجدار، ولا حتى عن هضبة الجرلان، التي تحمي شمال البلاد، دون تعريض نفسها لخطر حقيقي في الحرب. لفا، فلا يمكن الحنيث عن السلام والأمن الاسرائيليين، وفي نفس الوقت نطالب بانسحاب اسرائيل الى حدود غير قابلة للدفاع عنها.

ان المقارنة التي يحاولون اجراها بين الانسحاب من سينا، ونزعها من السلاح، وبين الانسحاب من الضفة الفربية والجولان ونزعها من السلاح، ليست ناجحة. إذ أن نزع السلاح من سينا، التي يبلغ عرضها حوالي ٢٠٧٠م، يوفر للجيش الاسرائيلي الوقت اللازم لتعبئة الاحتياط، في حالة خرق اتفاق السلام من قبل مصر. غير أنه في هضبة الجولان، يدور الحديث عن عرض لا يزيد، في يضع ماعات، فيما لو انسحبت اسرائيل منها. ولهذا السبب، لا يرجد بديل لاحتفاظ اسرائيل بمنطة هضبة الجولان المسيطرة، إذ بواستطها فقط يمكننا صد لاحتفاظ اسرائيل بمنطة هضبة الجولان المسيطرة، إذ بواستطها فقط يمكننا صد يجرز الاسرائيل ان تتخل عن مواقعها الدفاعية والانفارية الموجودة على الهضبة، مقابل ترتيبات أمنية هشة، ترتكز، بشكل رئيسي؛ على مناطق منزوعة السلاح ومقلسة القرات، يمكن اغراقها بقوات معادية في ساعات معدودة. كما أن استمرار سيطرة اسرائيل على مرتفعات الضفة الغربية فقط، هو ما يمكن ان يعوضها عن عدم توفر الممق الاسترائيجي المطلوب للدفاع عن القدس والسهل الساحل ضد عدوان عربي من الجبهة الشرئية الغربية جداً مس هذه الأهداف.

ويجب على اسرائيل ان تصر على الاحتفاظ بالاماكن التي ترى أنها ضرورية للعفاع عن وجودها. لان مثل هذه السيطرة السيادية، هي الضمان الوحيد لتحقيق أمن عسكرى حقيقى، لا ينهار فيما لو غيّر الطرف الثاني نواياه.

يرجد، بالطبع، من يستهين بأهمية مناطق الضفة الفربية على الصعيد الأمني، مقابل أحمية هضبة الجرلان، ويدعون بأن هضبة الجرلان، يرابط فيها جيش قري لدولة عربية معادية، في حين ستقام في الضفة الفربية، "دويلة" مع جيش صغير، كما أن الاردن لا تشكل تهديداً استراتيجياً لاسرائيل بسبب صغر حجم جيشها نسبياً، وترقيمها على معاهدة سلام معنا، غير أند، كما سبق وأوضعنا، أن هذا الرضع قد يتغير في طرفة عين لقد كانت الاراضي الاردنية في عام يتغير أمن الجبهة الشرقية. وقد اجتاز الجيش العراقي الاراضي الاردنية عام ١٩٤٨، وعام ١٩٦٧ (في عام ١٩٧٣ أرسلت العراق ثلث جيشها عن طريق سوريا)، صحيح أن الجيش العراقي ضعف بعد حرب الخليج، لكن أي تخطيط مسؤول يتعلق باحتياجات الامن الاسرائيلية، لا بد أن يأخذ بالحسبان إعادة بناء هذا الجيش في السنوات القليلة القادمة.

ان وجود الاردن كمنطقة فاصلة مقابل تهنيد كهذا من جانب العراق، هو أمر حيري بالنسبة لاسرائيل، لكنه ليس شرطاً كافياً ولا بأي حال من الأحرال. فاذا ما تقوض نظام الحكم في الاردن نتيجة لتهديد خارجي، أو مؤامرة داخلية تقوم بها عناصر خارج سيطرة اسرائيل، سيتغير وضع اسرائيل الاستراتيجي بين عشية وضعاها.

ان تحويل الاردن الى منطقة مواجهة، بالاضافة الى اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية، يعتبر كابوساً استراتيجياً: اذ لاول مرة، قد تجد اسرائيل نفسها في مواجهة جبهة شرقية راديكالية، تتمتع بتواصل اقليمي من الهضاب المطلة على السهل الساحلي، وحتى بغناد. وهذا هو الخطر الكبير الذي تنظري عليه اقامة دولة فلسطينية في الضفة الفربية: انها تهدد بانهيار المنطقة الفاصلة في الجهة الشرقية للدولة، وتسلب قدرة اسرائيل على السيطرة على الجدار الواقي الحيوي جداً، لصد التهديد القادم من الشرق. كما يجب أن لا نسخر من قدرة الدولة الفلطينية على انشاء جيش يشكل خطراً على اسرائيل مع مرور الوقت. اذ سيرابط هذا الجيش في الضفة الغربية ، اي في وسط البلاد، وسيطر على المناطق سيرابط هذا الجيش في الضفة الغربية ، اي في وسط البلاد، وسيطر على المناطق

الشرفة على كل اسرائيل. في هذه الحالة، سيكون باستطاعة جيش صغير نسبياً، مزود باسلحة حتيثة (ولوصواريخ كتف، مثلاً) خلق تهديد مباشر على المدن الاسرائيلية وقواعد الجيش والمطارات وكافة المرافق الحيوية فيها. والشروع في حرب ضد مشل قلاً الجيش، ومحاولة احتلال مواقعه بعد ان يتمركز جيداً في جبال الطفة الغربية ومدنها، يحتاج الى جهد دام، وينطوي على سقوط اعداد كبيرة من الضحايا، حتى لو لم تتدخل دول اخرى من الجبهة الشرقية في هذه الحرب. ولهذه الاسباب نجد ان دولة فلسطينية لا تشكل تهديداً تكتيكياً فحسب، انما هي تهديد استراتيجي من الدوجة الاولى على وجود دولة اسرائيل. وسيزداد الرضع خطورة، إذا ما استخدمت الدولة الفلسطينية نقطة انطلال لتوسع الاسلام الاصولي.

ان الاسلام المتطرف، يهدد الان دولاً عربية مثل الجزائر ومصر والاردن، وقد وجد له قاعدة واسعة في اوساط السكان الفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة، صعثلاً بحركتي حماص والجهاد الاسلامي.

ان الانتراض بأن من شأن تحقيق اتفاقية سلام بين اسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية، وقف التوسع الاسلامي هو افتراض غير صحيح ابدأ، اذ لا توجد علاقة بين هذا التوسع كما هي العال في الدول التي ذكرناها أنفأ، وبين النزاع العربي الاسرائيلي، بل تتعلق بأصور ثقافية وتاريخية اعمق واوسع بكثير، والانتراض بأن منظمة التحرير الفلسطينية ستنبري، بمحض ارادتها، لمحاربة هذا الترجه، مشكوك فيه للفاية، فقبل أن يدخل منطقتي غزة واربحا، عقد عرفات اتفاقيات تعاون مشترك مع حركة حماس، والجماعات الاسلامية الاخرى، وفور انشا، الحكم الناتي، دعا عرفات في غزة، الى تحالف بين المنظمة والحركات الاسلامية، ووصف الشيخ احمد ياسين، زعيم حماس، بأنه "بطل قومي". حتى ولو ادى صراع القرى القائم بين منظمة التحرير وحماس، الى صراع علني وعنيف، لا يمكننا معرفة اي من الحركتين قد تنتصر في النهاية.

ان احتمال قيام دولة فلسطينية اسلامية، في الضفة الغربية وغزة اولاً، ومن شم في الاردن، يشكل خطراً ليس على اسرائيل فقط. اذ ان مشل هذا التطور سيجلب إيران الى مشارف تل ابيب، ويمنعها امكانية الاقتراب من سوريا من جهة الجنوب، وشبه الجزيرة العربية من الشمال، والى مصر من الشرق. ومعنى هذا التطور واضح بالنسبة لاسرائيل . ان وجود دولة فلسطينية لا بد ان يلزم اسرائيل، عاجلاً ام آجلاً، بالدخول في مجابهة خطرين شديدين يهددان وجودها: جبهة شرقية قومية متحدة مع العراق، او جبهة اسلامية متطوفة بزعامة ايران.

لذا فان المطالبة بقيام دولة فلسطينية في الضفة الغربية تتعارض كلياً مع السمى لتحقيق سلام حقيقي. اذ ان وجودها يضمن حالة عدم استقرار ونزاع مستمر، يزدي في النهاية الى حرب حتمية.

كما أن هذه المطالبة تتجاهل حقيقة رجود دولة فلسطينية قائمة حالياً. فارض اسرائيل الانتدابية كبيرة لدرجة تجعلها قادرة على استيعاب دولة يهودية صغيرة، اسرائيل، ودولة أكبر لعرب فلسطين، تلك التي تدعى الاردن. هنالك حل للنزاع بين الشعبين، يتمثل باقامة دولتين: دولة يهودية للشعب اليهودي المقيم غرب نهر الاردن، ودولة عربية للشعب العربي الذي يقيم معظمه شرقى النهر.

واضح ان هذا القول لا يرضي القوميين الفلسطينيين، لكن هذا لا يهم ابدا: يمكن تحقيق الطموحات الوطنية للعرب الفلسطينيين في ارض اسرائيل الانتدابية المرجودة حالياً تحت سيطرة العرب - في دولة الاردن التي يحكمها الهاشميون.

ان القرل بأن الاردن، هي الدولة الفلسطينية، هو تعريف لوضع قائم وموجود، وليس صياغة حقوق (التي تحدثنا عنها في الفصل الاول). كما أنه ليس دعوة للتيام بأية عملية، ولا لاستبدال نظام الحكم في هذه الدولة.

ومفهوم، أن وجود وطن قومي فلسطيني، لا يستوجب اقامة كافة الفلسطينيين فيه، فالفلسطيني من الضفة الغربية، يستطيع السكن في اسرائيل، وألا يختار الحياة في الردن، مثلما يوجد يهرد يفضلون الميش في الولايات المتحدة أو في فرنسا، وعدم الهجرة الى اسرائيل. لكن الفلسطيني الذي اختار الميش في الضفة الغربية، يجب عليه الاعتراف بحقيقة أنه اختار أن يكون اقلية في منطقة خاصمة لسلطة الدولة اليهودية. ولا يحق له المطالبة بدولة فلسطينية ثانية في الضفة الغربية، مثلما لا يحق لعرب اسرائيل المطالبة بدولة فلسطينية ثالثة في الجبل ورابعة في النقب.

ان الموضوع الذي يجب مناقشته والتفاوض بشأته مع عرب الضفة الغربية هو مسألة صفتهم المننية وليس مطالبتهم بالسيادة العربية على هذه المناطق الحيوية لمستقبل اسرائيل . غيسر ان الفلسطينيين يواصلون التمسك بعطلبهم اقامة دولة فلسطينية ثانية ضمن منطقة ١٥كم تفصل بين الاردن والبحر:

آسرائيل للاسرائيليين، الاردن للاردنيين، فلسطين للفلسطينيين". هكذا يعلن الناطقين باسم منظمة التحرير الفلسطينية باستمرار، ومنذ عام ١٩٩٧، انضم اليهم ايضاً الناطقين بلسان حكومة اليسار الاسرائيلية أن الهدف من هذا الشمار، هر خلق الانطباع وكأنه يعيش في فلسطين الانتدابية ثلاثة شعوب لا اثنان، من خلال نية واضحة تثنيت "حقوق فلسطينية" على حساب اليهود.

ان هذه الشعارات العربية - والاكثر من ذلك استعداد الحكومة الاسرائيلية للبرلها، عندما وافقت في اوسلو على التمكين من اقامة دولة فلسطينية فعلياً في مناطق الحكم الذاتي، اولاً في غزة واربحا، ومن ثم في كل المنطقة، حتى الطرف الشرقي من الخط الافضر- قلصت، ان لم تكن قد الفت نهائياً، احتمال تنازل العرب عن شيء ما على المدى القريب. لقد عززت هذه الموافقة، الى درجة كبيرة جداً ، الميول التقليدية لسدى العسرب ، للتنكر للتسوية الستي قد تدوم طويلاً وضعن الاستقرار.

ان موافقة الحكومة اليسارية في اسرائيل، على اقامة دولة ثالثه، بين الاردن واسرائيل، لن تساهم في احلال السلام بين اليهود والعرب، ائما ستزيد حماس اولئك المتطوفين بين العرب، لزيادة جهودهم الرامية الى القضاء على اسرائيل.

كذلك الحال، بالنسبة لمطالبة العرب باسترجاع القدس، فها هو عرفات، يعلن منذ سنوات عديدة، صبح مساء، ان السلام لن يتحقق، طالماً لم يرفرف العلم الفلسطيني فوق المسجد الاقصى. وبعد اتفاق اوسلو، اخذ يعلن ان هدفه هو اقامة دولة فلسطينية عاصمتها القدس في اسرع وقت ممكن، ولم ترفض الدول الغربية هذه المطالب نهائيا، حيث تضمنت مشاريع السلام التي عرضتها حكومات هذه الدول، حتى اليوم، بندا يمكن منظمة التحرير الفلسطينية من رفع علمها في المدينة \_ بشكل عام، في الجزء المسمى بأجهزة الاعلام الغربية القدس الشرقية العربة".

لا يوجد شيء خاص بالعرب فقط، في القدس الشرقية، فهذا الجزء من المدينة ، يضم الحي اليهردي ، الذي استطاع الجيش الاردني احتلاله في عسام 1948. لقد كانت الطائفة اليهودية مقيمة في هذا الحي الاف السنين، لكن هذه المقيقة لم تصنع الادنيين من قتل الكثيرين من ابنائها، والذين لم يقتلوهم \_ طرورهم. ربعيش حالياً في شرق المنيئة حوالي ١٥٠ الف يهودي، وعدد مماثل تقريباً من العرب، اللنين لم تصمهم اسرائيل بأذى بعد الاحتلال عام ١٩٦٧، بل عرضت عليهم الجنسية الاسرائيلية ايضاً، وذلك خلافاً لتعامل الاردنيين مع اليهود.

كما تشمل القدس الشرقية ايضاً، المسجد الاقصى، وحائط المبكى، ومدينة داوود. كانت تلك عاصمة الشعب اليهودي لاكثر من الف سنة، وتشكل اليوم مركز الطموح للشعب اليهودي في سبيل العودة الى ارض اسرائيل وبعثها من جديد. لذا يجب ان لا يطلب من اسرائيل التفاوض بشأن اي جزء من القدس، ولا بأي ظرف من الطروف، تماماً مثلما لا يجوز ان نطلب من الامريكيين التفاوض على واشنطن ومن الانجليز على لندن، ومن الفرنسيين على باريس.

لقد عرضت اسرائيل على العرب منحهم حقوقاً مننية بصفتهم سكان المدينة، اي مساراة في الحقوق داخل المدينة- ولكن ليس حكماً سياسياً على القدس.

ونظرا لاهبية القدس بالنسبة للشعب اليهودي، والحقائق التي نشأت في المنطقة بعد بناء الاحياء اليهودية الجنيدة بعد تحرير المدينة عام ١٩٦٧- جيلو، رموت، رموت اشكول، مزراح تلبيوت، هجفعاه هتسرفاتيت، بسجات زئيف، نفيه يعكوف، معليه ادرميم، وجفعات زئيف- لم تعد فكرة تقسيم القدس من جديد، وأردة في الحسبان.

رغم كل ذلك، ليس العرب وحدهم الذين يتيهون في ظل هذا الحكم الغيالي،
اذ توجد في معظم وزارات الخارجية للدول الغربية، وبضمنها الولايات المتحدة،
خرائط لا تظهر عليها القدس الشرقية بصفتها جزءاً من القدس الموحدة تحت
السيادة الاسرائيلية. وفي الواقع، لا تعترف معظم الحكومات، حتى بالجزء الغربي
من القدس كجزء من اسرائيل، مدعية ان المكانة النهائية للقدس ستقرر في اطار
المفاوضات، على امل ان تصبح المدينة في نهاية المطاف، دولية، نظراً لمكانتها
الخاصة في نظر اليهود والمسلمين والمسيحييسن معاً. ولكن طيلة عمر القدس ومنذ

نشأتها، لم تكن مفتوحة امام ابنا، كافة البيانات، الا وهي تحت الحكم الاسرائيلي، وتحطى الاماكن المقسمة هذه بعماية متساوية. أذ أنه خلال التسعة عشرة سنة التي عاشتها المدينة تحت الحكم الاروني، لم يعنع الاردنيون اليهود من الوصول إلى الاماكن المقسنة لهم فيها وفقاً لاتفاقية الهيئة من عام ١٩٤٩، فحسب، بل بذلوا كل ما بوسعهم لمحو وتشويش أية ذكرى للماضي اليهودي في المبيئة. حيث دمروا الكنس، ودنسوا المقابر، وحطموا المواقع الاثرية اليهودية. فاذا سلبت القدس من الشعب اليهودي الرحيد الذي ضمن حربة الوصول إلى الاماكن المقدسة لاتباع كافة الاديان، واصبحت خاضعة لادارة دولية، فلن يشكل هذا الامر خرقاً لحق الشعب اليهودي التاريخي في عاصمته الوحيدة فحسب، انما سيكون خلالها من تحويل المدينة لاساحة اصطدامات دينية لا تنقطع.

يجب على اسرائيل، في اطار اتفاقية سلام مع العرب، ان تضمن حربة وصول المسلمين الذين يريدون الصلاة او الزيارة الى الاماكسن المقدسة الاسلامية، ولكن لا يجرز لها ابدأ، ان توافق على اية مساس بالمكانة السيادية في المدينة وقدرتها على ابقاء القدس مدينة مفتوحة وموحدة تحت حكم اسرائيل،

هذا هو السبب الذي جعل كل الحكومات الاسرائيلية بدءا من حكومة ليفي اشكول، وحتى حكومة اسحق شعير، ترفض طرح موضوع القدس للتفاوض مع العرب، ولم يرد اى ذكر للقدس في اتفاقيات كامب ديفيد.

لقد جا، في الاتصالات التي سبقت انعقاد مؤتمر مدريد ان باستطاعة كل طرف طرح مطالبه في المفاوضات، لكن اسرائيل رفضت ادراج موضوع القدس، كيند على جدول اعمال المباحثات.

هنالك مبدأ معروف في ادارة اية مفاوضات، وهو أن الصراع حول جدول الاعمال، هو جزء لا يتجزأ من المفاوضات نفسها. وفي اللحظة التي يرافق فيها احد الاطراف علاتية على البحث في موضوع ما، في اطار جدول اعمال المباحثات، تبدأ المباحثات في نفس الموضوع بالذات. وهذا، بالضبط، ما قعلته حكومة اسحق رابين بالنسبة للقدس في اتفاقيات اوسلو . لاول مرة منذ تحرير المنينة على ابدي

الجيش الاسرائيلي في عام ١٩٦٧، توافق اسرائيل رسعيا على اجراء مفاوضات مع العرب بشأن مطالبتهم باعادة تقسيم المنينة. وبعد اتفاقيات اوسلو، بدأنا نسمع تلميحات واضحة صادرة عن اوساط معينة في الحكومة الاسرائيلية، بشأن النية في تقسيم المدينة إلى احياء عربية ويهودية.

كما تراجعت الحكومة عن رفضها السماح لسكان المدينة ترشيح انفسهم لاتتخابات المجلس الاداري الفلسطيني، الذي سيكرن في واقع الامر، حكومة فلسطين التي تطالب بالقدس عاصمة لها. كما وافقت حكومة رابين ايضا على رسائل مرفقة لاتفاقية اوسلو، تضمنت ضمان حربة عمل مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية في المدينة. وهذا يعني ان الحكومة الاسرانيلية اعترفت واقعياً بنشاطات الاربينت هارس" بيت الشرق الذي يستخدم كمقر للحكومة الفلسطينية القادمة.

وفعلاً، بعد اتفاقية اوسلو، بدأ رجال منظمة التحرير الفلسطينية يستخدمون هذه المنشأة بصورة علنية، كوزارة خارجية فلسطينية بكل معنى الكلمة، واستقبلوا فيها رؤساء دول، ووفرداً رسمية ودبلوماسية من عشرات الدول.

كما افتتحوا مكاتب اخرى للمنظمة في جميع انحاء الجزء الشرقي من القدس، ومنذ الترقيع على اتفاقيات اوسلو، والاعلام الفلسطينية ترفرف في القدس دون ازعاج.

كل هذه الامور، تشير بوضوح، إلى توجه المسكر اليساري في اسرائيل، نحو تقسيم القدس من جديد، بناء على طلب العرب. ولهذه الاسباب بالذات، يجب على اسرائيل استغلال اول فرصة تتاح لها، لتأكيد رفضها المطلق، للبحث في مسألة السيادة على القدس. كما يجب عليها اتخاذ اجراءات طوارى، وعلى رأسها، اغلاق مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية في المدينة، بهدف همان سيادتها الرحيدة على العاصمة الابدية للشعب اليهودي.

سنجد من يدعي أن أسرائيل بمطالبتها السيطرة على القدس ومناطق الشغة الغربية، تتوقع أن يتخل العرب عما يطالبون به من حق لهم. وردي على ذلك هو مساطة: منذ اكثر من مائة عام يحارب العرب اليهود لانهم يرفضون تليين نظريتهم المتصلبة بشأن عدم التنازل عن ذرة تراب واحدة من الارض العربية. وحقيقة الامر، لم يشهد تاريخ العرب كله، ان تنازل العرب يمحض اوادتهم عما هو حتى اقل من ذرة تراب واحدة، لا من اجل السلام، ولا لاي هدف آخر. لقد حان الوقت لندرك ان السلام أن يتحقق الا اذا كان الطرفان مستعدين للتنازل، ويحصل كل واحد منهما على الحد الادنى المطلوب لبقائد.

لقد سبق أن قدمت الحركة الصهيونية ودولة أسرائيل الكثير من أجل التعايش والسلام، أذ أنه خلال القرن الحالي، قدمت الحركة الصهيونية، في أربع حالات، على الاقل، وتنازلات كبيرة:

- عام ١٩١٩، تنازل الصهايئة عن مطالبتهم. بنياه نهر الليطاني في جنوب لبنان، الذي كان من المقرر ان يكون مصدر المياه الرئيس للاستيطان اليهودي.
- عام ۱۹۲۲، تم اقتطاع حوالي ٨٠٪ من اراضي الوطن القومي اليهودي في شرق الاردن، وارغم اليهود على قبول هذا الاقتطاع.
- في اطار اتفاق السلام مع مصر عام ١٩٧٨، تنازلت السهيونية من اجل السلام، عن صحراء سيناء، واخلت الاف اليهود وهدمت البيوت والمدارس والمزارع التي بنتها في الصحراء طيلة ١٥سنة ، وتنازلت حتى عن كل مطالبها القرمية الاستراتيجية والاقتصادية المتثلة في هذا الجزء من الارض، التي تلقى فيها الشعراتيجية والاقتصادية المتثلة في هذا الجزء من الارض، التي تلقى فيها الشعب اليهودي التوراة، ليصبح امة.
  - عام ١٩٨٩، سلمت اسرائيل طابا للمصريين.

غير أن الاسوأ والاخطر من هذا كله، كانت موافقة حكومة اليسار الاسرائيلية في عام ١٩٩٤، على تمكين منظمة التحرير الفلسطينية من السيطرة على قطاع غزة، ورأس الجسر في اربحا، ممهدة بذلك لترسع سلطة المنظمة إلى بقية الضفة الغرسة.

منذ ٧٥ سنة، واليهود يقدمون التنازلات المتكررة لقد تنازلوا المرة تلو الاخرى، عن مطالب جوهرية، واستراتيجية، وتقلينية، وتاريخية، في سبيل ارضاء جيرانهم العرب، ومن خلال الامل في شراء السلام. غير انه لا يمكن تحقيق سلام حقيقي طالما ظل اليهود مطالبين بتقديم التنازلات التي لا تنتهي، في حين لا يطلب من المرب التنازل عن شيء، باستثناء اعلائهم التنازل عن الرغبة في ابادة اسرائيل (حتى هذا التمهد، يخرقه العرب احياناً".

ان الانظمة العربية التي تملك مساحات كبيرة من الارض تبلغ ٥٠٠ ضعف مساحة اسرائيل، يترجب عليهم الان تقديم تنازل ضغيل مقابل التنازلات الكبيرة التي قدمها اليهود: للمرة الاولى في تاريخهم الذي امتاز بالاحتلال وعدم المعاناة، يترجب على العرب التخلي عن مطالبهم الاقليدية. ومن اجل السلام ايضا، يطلب منهم التنازل عن اربعة اجزاء من عشرة الاف جزء (٢٠٠٠٤) من المناطق الراسمة التي يسيطرون عليها. وهذا التنازل يجب ان يكون عن منطقة الشغة الشغة النائبية، قلب الوطن القرمي اليهودي، والسور الواقي لدولة اسرائيل، والتي تشكل استمرارا للجدار الواقي في هضية الجولان.

فاذا كان الزعماء العرب ليسوا على استعداد حتى للتنازل لمرة واحدة، واذا كان يدفعهم خلم انشاء مملكة عربية مترامية الاطراف وخالية من اليهود، لدرجة انهم غير مستعدين للتنازل عن مساحة ارض صغيرة لتمكين دولة اسرائيل من الحياة بصورة حقيقية، لا يمكننا الافتراض بأنهم مستعدون لسلام حقيقي.

لقد اصبح واضحاً أن المتطلبات القومية لاسرائيل تستوجب استمرار السيطرة على الجدار الواقي المتمثل بجبال الضفة الغربية . ولسكن ، مساذا سيكون مصير العرب المقيمين في هذه المنطقة؟

يدعي الكثيرون، بأنه اذا احتفظت اسرائيل بهذه المنطقة، ربما تحقق الامن الذي ترفره لها مساحة هذه المنطقة، لكنها ستكون مضطرة، في نفس الوقت، لتحمل اعباء وجود عدد كبير من السكان المادين لها. لذا يجب على اسرائيل ايجاد طريقة لتخفيف عداء هؤلاء السكان العرب، الذين سيبقون تحت سيطرتها، دون التنازل عن المنطقة التي تحتبر حيوية لوجودها.

اين تقع التجمعات السكائية العربية الكبيرة في المنطقة التي احتلتها اسرائيل في عام ١٩٦٧؟ ني هضبة الجولان، لا يوجد عرب تقريباً، (باستندا، ١٩ الف درزي). وفي الضغة الغربية، السكان قليلون نسبيا، والتجمعات البلدية (باستنداء القدس) تقع في نابلس، جنين، رام الله، الخليل، التي تقع على مرتفعات جبلية حيوية من الناحية الاستراتيجية للدفاع عن اسرائيل. في الواقع، ترجد منطقة واحدة مكتطة بالسكان العرب، وتعتبر اقل حيوية من الناحية الاستراتيجية هي قطاع غزة. اذ يتساوى عدد السكان في هذا القطاع مع عدد سكان الضغة الغربية تقريباً، لكن مساحته تشكل حوالي ٣٥، من مساحتة الفريبة (حوالي ٣٥، مقابل مساحته تشكل حوالي ٣٥، من مساحة الضغة الغربية (حوالي ٣٥، مقابل ونفصله عن مصر منطقة واسعة هي صحراء سيناء. لهذه الاسباب، فان الاهمية ونفصله عن مصر منطقة واسعة هي صحراء سيناء. لهذه الاسباب، فان الاهمية عذه المطبقة الغربية تكمن في قربها من المدن الضغة الغربية. اذ ان اهمية عند الملطقة الامنية تكمن في قربها من المدن الاسازيلية.

لقد كتبت في الطبعة باللغة الانجليزية لهذا الكتاب، قبل اتفاق اوسلو، وإخلا، غزة، أن غزة قد تستخدم قاعدة ينطلق منها المخريون لتنفيذ عسليات ارهابية ضد المواطنين الاسرائيليين. وهذا ما حدث بالضبط. فبعد انسحاب الجيش الاسرائيلي من غزة وتسليمها لمنظمة التحرير الفلسطينية، تصاعدت حساس والجهاد الاسلامي، وهكذا تبين أن افتراض حكومة وابين، بأن يأخذ عرفات دور اسرائيل في مكافحة الارهاب الاسلامي في غزة، لا اساس له من المحتمل، بالطبع، أن يحدث صراح قوى بين حماس والجهاد الاسلامي ، وبين منظمة التحرير الفلسطينية من أجل السيطرة على المناطق التي ستخليها أسرائيل، غير أنه فيما يتعلق بهدفهم النهائي، لا يوجد فرق بين هذه الحركات كلها. فكلها تسعى للقضاء على أسرائيل في النهاية. لقد خدمت الحركات واسلر والقاهرة، هذا الهدف الى درجة كبيرة، وزادت قوة الحركات الاسلامية في مناطق الضفة الغربية وغزة، وبخاصة في غزة.

ان الشرط الذي لا بد منه، لابعاد خطر الارهاب القادم من غزة، ومن اماكن اخرى في البلاد، هو اعادة منح حربة العمل للجيش الاسرائيلي وقوات الامن، بحيث تشمل امكانيات غير محدودة للعمل الوقائي، والمطاردة والاستخبارات التي بدرنها لا يمكن محاربة الارهاب. كذلك، يجب الاسراع في تنفيذ استثمارات اقتصادية من قبل دول مختلفة في غزة نفسها، تحت اشراف حريص لضمان عدم انتقال هذه الاموال الى خدمة اهداف معادية لاسرائيل، او لمنافع شخصية. اذ ان مثل هذه الاستثمارات، ستوفر اماكن عمل في غزة وتقلل من حاجة مواطني القطاع، للبحث عن مصادر عمل في اسرائيل. ولكن، على الرغم من اهمية محاربة الارهاب القادم من غزة، يجب الاعتراف بالاهمية البالغة للاخطار التي تهدد وجود اسرائيل بالذات، والكامنة في تخلى اسرائيل عن مناطق الجولان والضفة الغربية. في الضفة الغربية، يجب على اية حال، معالجة مسألة مكانة السكان العرب بطريقة لا تعرض امن اسرائيل للخطر، وفي نفس الوقت توفر حلاً يضمن استمرار الاستقرار والتعايش السلمي. في عام ١٩٧٩، اتفقت أسرائيل ومصر في اطار اتفاقيات كامب ديفيد، على التفاوض بشأن تسوية الوضع في هذه المناطق، لكن هذه الاتفاقيات رفضتها كل المناصر العربية التي كان من المقرر ان تتفاوض مع اسرائيل: رفض العرب الفلسطينيون، والحكومة الاردنية (التي يوجد لديها معظم الفلسطينيين) البحث في هذه المسألة. وبعد ذلك، باثنتي عشرة سنة، في مؤتمر مدريد ١٩٩١، ظل العرب يرفضون، اتفاقيات كامب ديفيد. فقد رفض الوفد الاردني \_ الفلسطيني البحث في هذه الاتفاقيات، حتى انه امتنع عن ذكر اسمها فقط، لكن كان يبنو ان المتدوبين الاردنيين والفلسطينيين يقبلون على الاقل، بمبدأين من المبادى، الاساسية لاتفاقيات كامب ديفيد، ليكون قاعدة للبحث هماد

اولاً: ان يكون هدف المفارضات الترصل إلى اتفاقية مرحلية تعالج الترتيبات
المتعلقة بالحياة اليومية للسكان وتؤدي إلى توفير حالة من الهدو، تمكن من بناء
الثقة، في حين تبدأ المفارضات بشأن الحل الدائم بعد ذلك بسنوات معدودة فقط.
 ثانيا: وافق الوفدان على ان تكون التسوية المرحلية على شكل ادارة ذاتية
للمرب الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة، لا تحدد الاطار السيادي في
المستعلى.

كانت تلك هي السياسة التي اتبعتها العكرمات الاسرائيلية منذ كامن ديفيد، الى حين تولي الحكرمة اليسارية السلطة في عام ١٩٩٢، حيث حرقت كل الاوراق. ظاهرياً، واصلت هذه الحكومة المفاوضات حول الحكم الذاتي" لكن تفاوضها مع منظمة التحرير الفلسطينية، والذات، التي تطالب بدولة فلسطينية، ومواقلتها، في اطار اتفاق اوسلو، على تحكين المنظمة من التقدم نحو تحقيق هذا الهدف، معتبر انحوافاً عن هذه السياسة.

كانت نظرية حكومة اسرائيل، عندما وقعت على اتفاقيات كامب ويفيد، 
تقضي بضرورة التوصل الى تسوية تمنع الادارة الذاتية لعرب الضفة الغربية وغزة، 
من خلال الابقاء على موضوعي السيادة والامن بأيدي اسرائيل. ففي اطار مشل 
هذه التسوية، ستكون اسرائيل هي المسؤولة الوحيدة عن الامن الداخلي في كل 
المنطقة، وعن التفتيش المحدوي، والسياسة الخارجية، ومميزات اخرى تتعلق 
بالسيادة. في حين يتم نقل مجالات اخرى الى ادارة ذاتية فلسطينية، بشكل يبقى 
عرب الضفة وغزة خاضعين لسلطتهم الادارية، تحت الحكم الاسرائيل.

لكن، ما فعلته حكومة رابين، عام ١٩٩٣، يتجاوز هذا الحد بكثير. فمن خلال تطبيق اول مرحلة من اتفاقيات اوسلو في غزة واربحا عام ١٩٩٤، تنازلت هذه الحكومة عن اية امكانية للسيطرة الامنية في هذه المناطق، بعدما سلمت هذه المسؤولية لجيش المخربين التابع لمنطبة التحرير الفلسطينية، فحتى لو ان منظمة التحرير الفلسطينية، وحتى لو ان منظمة التحرير الفلسطينية وحركتي حماس والجهاد الاسلامي، جمدت عملياتها الارهابية، في الوقت الحاصر، كاجرا، تكتيكي، فهي قادرة على استنافها بسهولة في الوقت المناسب. علاوة على ذلك، استخدمت حكومة رابين مصطلع "حكم ذاتي" الوارد في التفاقيات كامب ديفيد، لاقامة بنية اساسية لدولة فلسطينية، في كل مناطق الصلحية الفريية وغقاً لما نصت عليه اتفاقيات اوسلو، فقد وافقت الحكومة الاطبوائيلية على مسنح السلطة الفلسطينية بزعامة منظمة التحرير الفلسطينية مسلحيات الحكم في كافة المنطقة حتى الخط الاخضر (باستثناء المسترطنات الميكم في كافة المنطقة حتى الخط الاخضر (باستثناء المسترطنات المهودية، القدس، منشآت الجيش الاسرائيلي، التي ستبقى لبحثها في المفاوضات حور الحل الدائما.

كما حصلت السلطة الفلسطينية على اشياء اخرى ذات اهمية مثل المياه الاقليمية في غزة ، وحق اصدار جوازات سفر وطوابسم ، وادارة علاقبات خارجيسة براسطة ممثليات المنظمة في الخارج، ووضع افراد شرطة فلسطينيين على نقاط العبور على جسري نهر الاردن ورفع، والحق في وفع علم دولة فلسطين.

في الراقع، لم تبق صلاحيات سيادية لم تسلم لمنظمة التحرير الفلسطينية، في المرحلة الاولى من اتفاقيات اوسلو. وان تطبيقاً محائلاً لبقية مراحل الاتفاقيات في بقية اجزاء الضغة الفربية سيودي حتماً الى انسحاب اسرائيلي كامل الى خطوط عام ١٩٦٧، الاصر الذي سيعرض اسرائيل لاخطار جسيمة تهدد وجودها. لذا، يجب ان لا نسمح بأن يكون اتفاق غزة واريحا اولا سابقة لتسويات اخرى في الضغة الفربية. يجب اعادة العمل بعقتضى السياسة التي تبنتها كافة الحكومات الاسرائيلية حتى عام ١٩٩٧، اي تحقيق تسويات تبقي بايدي اسرائيل المسؤولية الامنية، وتحول درن قيام سيادة عربية في الضفة الفربية، وفي نفس الوقت تمكن السكان العرب، من ادارة شؤون حياتهم اليومية بأنفسهم، في اطار حكم ذاتي.

ان الحكم الذاتي، لا يعني دولة. انه نوع من نظام حكم داخلي يسبع لاقلية قرمية او دينية بادارة شؤونها تحت سيادة شعب اخر.

يختلف الحكم الذاتي عن السيادة الاستقلال ببتاء عدة صلاحيات معينة بأيدي الحكرمة السيادية، وعلى رأسها السيطرة المطلقة على حدود الدولة والامن الداخلي، والعلاقات الدبلوماسية مع دول اخرى، فشلاً: رغم وجود اقليم يتمتع بحكم ذاتي في شمال اسبانيا، هو اقليم الباسك، يرابط جنود اسبان على الحدود الشمالية، وشرطة اسبانية وليس باسكية، ويرفع العلم الاسباني وليس الباسكي، والمسؤولية عن محاربة الارهاب الباسكي، هي بأيدي الحكومة الاسبانية، وليس الجيش الباسكي، ووزارة الخارجية الاسبانية هي التي تقيم علاقات دبلوماسية مع دول العالم وليس وزارة الخارجية الباسكية.

غير انه في اطار اتفاق " الحكم الناتسي " السني وقعته حكومة رايين مع الفلسطينيين، سلمت كل هذه الصلاحيات الي السلطة الفلسطينية، لذا فالاستنتاج الحتمي لما تسميه حكومة رابين "حكما ذاتيا" هو "درلة". لذا يترجب علينا رفض هذا النموذج المزيف للحكم الناتي ، وعدم تطبيقه في مناطق الضفة الغربية، التي

يجري التفاوض بشانها الآن، والعودة الى نظرية الحكم الذاتي الحقيقي.

كيف يمكننا تحقيق توازن عملي بين مطلبي الامن لليهود، والحكم الذاتي للعرب؟

ان المتطلبات الامنية الاسرائيلية، وحاجة العرب لادارة حياتهم اليومية، يمكن تقسيمها حسب طبيعة الارض تقريباً. فالجيش الاسرائيلي لا يقيم منشآته داخل مراكز المدن، ولا يجري تدريباته في المناطق البلدية. باستثناء حالات تقع فيها مفترقات او مناطق مسيطرة، داخل حدود البلديات. ان الدفاع العسكري، يمني اولاً وقبل كل شيء، السيطرة على المناطق المفترحة. وبالطبع، تنطبق هذه الاتوال على الدفاع ضد غزو خارجي من قبل قوات عسكرية نظامية، وليس في اطار مقاومة ارهابيين قادمين من داخل المنطقة، الامر الذي يتطلب الوصول الى اية نقطة بحرية.

من جهة ثانية، لا مجال للافتراض بأن سكان كل مجموعة منازل مقامة على رأس تلة ما، يحق لهم المطالبة بحكم ذاتي لانفسهم. يجب ان يمنع العكم الذاتي للمراكز البلدية، اذ انه في الاماكن التي يسكنها عدد قليل من العرب، تكون مسألة العكم المحلي لا معنى لها عملياً.

وبمقتضى هذه النظرية، لن نجد صعوبة ابدأ في تلبية هذين المطلبين:

يمكن تطبيق الحكم الذاتي على السكان العرب في مناطق التجمع السكاني العربي، وعدم تطبيقه على المناطق تليلة السكان، بحيث تضم هذه المناطق ضمن "مناطق الامن الاسرائيلية" التي اتفق بشأنها مبدئياً في كامب ديفيد، والتي اعترفت بها اتفاقنات ارسلم امضاً.

مفهرم، انه بمقتضى نظرية منظمة التحرير الفلسطينية، من المقرر ان تكون الضفة الفريية منطقة متصلة واحدة وحكم عربي فلسطيني لمنطقة معظمها خال من السكان، باستثناء مستوطنات ومنشآت عسكرية تكون موزعة كجزر معزولة. بحيث يصبح بالامسكان خنسق هذه الجسزر وابعادها نهائياً لمدى اقامة اللولة الفلسطينية علم كل المنطقة ، حتى "الخطر الاخضر". وفعلاً، لن تكون هنالك اية قيمة عسكرية، لشكنات متفرقة هنا وهناك كجزر متباعدة في احد المحيطات اذ انه، لكى نستطيع الدفاع عن منطقة يجب ان تتوفر حرية الحركة في المنطقة كلها.

يجب إن لا توافق اسرائيل، ولا بأي حال من الاحوال على وضع يقضي بأن 
تراقب قوات الجيش الاسرائيلي ما يجري في المنطقة، من وراء الاسلاك الشائكة 
المحيطة بمعسكراتها المفلقة، دون أن تكون لديها القدرة على العمل والتدخل. ففي 
هذه الحالة، سيكون بمقدور المخربين العرب، حرب أي هدف يحلو لهم، دون أي 
ازعاج اذاً، كي نستطيع محاربة الارهاب، يجب تمكين قوات الجيش الاسرائيلي 
من الرصول إلى أي زارية في المنطقة، بما فيها، التجمعات السكانية في المدن، 
التي قد ينطلق المخربون منها، ومن ثم يهربون اليها. كما يجب على اسرائيل أن 
تضمن في اطار أية تسوية تتعلق بالضفة الغربية، مصالحها القرمية الحيوية.

ان اول واهم هذه المصالح هو المحافظة على الامن الاستراتيجي اي المحافظة على قدرة الدولة في الدفاع عن نفسها، صد هجوم تشنه جيوش الدول العربية (على قدرتها في مجال محاربة الارهاب، التي تحدثنا عنها، والتي عليها ان تحرص على الحفاظ عليها). ان اسرائيل مارمة بضمان سيطرتها الحتمية على المناطق الحيوية لصد اي هجوم من الشرق: وهذا يعني، السيطرة الكاملة على غور الاردن وعلى المحاور المؤدية اليه من وسط البلاء والسيطرة على ظهر الجبل، والاحتفاظ بمنشآت عسكرية حيوية في اماكن ذات اهمية استراتيجية في الشفة الفربية. كما ان فكرة وضع قواعد عسكرية ومنشآت انذار مسبق اسرائيلية، لمدد غير محدودة، في المناطق التي ستكون حتى تحت سيطرة فلسطينية جزئية، ليست مناسبة على المدى المعيد، لذا، يجب على اسرائيل منع اقامة اية سيادة اجتبية على المدى الغيد، للذا على المدى الغيد، لذا، يجب على اسرائيل منع اقامة اية سيادة اجتبية على المدى الغيد، للذا على المدى الغيد، لذا على المدى الغيدة المناسة على المدى الغيد المدى المدى الفياء الغيد على المدى الغيد الفياء الفياء المدى المدى الفياء الفياء

شانيا: يجب على اسرائيل ضمان سيطرتها على مصادر المياه في الشفة الغربية، اي السيطرة على المناطق الواقعة فرق احواض المياه الجوفية الحيوية للاقتصاد المائي الاسرائيلي. يوجد الى الاسفل من مرتفعات السامرة الغربية حوض المياه" يركون تنييم " الذي يزود اسرائيل بحوالي ٤٠٪ من مياهها الجوفية. وأن استغلالا مبالفا فيه من قبل الفلسطينيين، قد يفرغ هذا الحوض من المياه، أو يزيد نسبة الملوحة فيه ، ودون هذا الحوض، ستواجه اسرائيل مشكلة أو يلوثه، أو يزيد نسبة الملوحة فيه ، ودون هذا الحوض، ستواجه اسرائيل مشكلة

خطيرة، تهدد وجودها، بصورة لا تقل عن مسالة الامن العسكري، ومفهوم، أن احضار متات الاف الفلسطينيين الى المنطقة واسكانهم في غرب السامرة"، سيزيد من هذا الخطر، لذا، يجب الحياولة دون تحقيق هذا الامر الذي من شأنه خلق مشاكل اضافية خطيرة.

التأة: يجب على اسرائيل ان تحفظ انفسها بحق المراقبة الليمغرافية، فها من منظمة التحرير الفلسطينية تعلن صراحة عن نيتها اغراق الطفة الغربية بأكثر من مليون لاجي، اطاق. ولا شك في ان معظم هؤلا، سيسكنون على المتحدرات الغربية والشمالية والجنريية لمناطق الضفة الغربية، يفية خلق اتصال ديمغرافي، عربي يحتد الى داخل وادي عارة، المثلث، النقب، ومناطق اخرى داخل الخطرات ولكي نوقف هذا الخطر، يجب على اسرائيل خلق مناطق عازلة، تكون مأهولة باليهود، في نفس المناطق التي يمكن أن تؤدي السيطرة الاسرائيلية عليها الى الديلولة دون تطبيق هذا التوجه الفلسطيني الليمغرافي. كما يجب على اسرائيل، أن تحتفظ بسيطرتها على الممار الحدودية، لمنع دخول اعداد كبيرة من السكان المتحديث في الاماكن التي يتواجئون فيها حالياً، في لبنان، سويا، والاردن، وشيرها. وإذا لم تصر اسرائيل على تطبيق هذه المبادي، من بنا، سويا، والاردن، وشيرها. وإذا لم تصر اسرائيل على تطبيق هذه المبادي، من بنا، سويا، والاردن، بضع مناوات، تراجه طلباً عربياً بالعردة الى مشروع التقسيم لعام ۱۹۵۷، بغية بقط المشراة اللميلية وغزة.

راخيراً، على اسرائيل ان تبدأ فرراً باتخاذ اجراءات كفيلة بضمان وحدة القدس تحت السيادة الاسرائيلية. اذ ان اعادة تقسيم المدينة، وجعل الجزء الشرقي منها عاصمة فلسطين (في الرحلة الاولى من مشروع المراحل) يعتبر هنفاً مركزياً لكافة الحركات الفلسطينية. ويجب على اسرائيل ايضاً، تعزيز حلقة الاستيطان الهجودية التي تبدأ من غوش عصيون في الجنوب، مروراً بسستوطنة متسبيه يربحو، ومعاليه ادوميم، في الشرق، وتنتهي في مستوطنات منطقة بيت ايل، في الشمال. وبهذه الطريقة تحول اسرائيل دون مهاجمة المدينة من خلال تجمعات سكانية عربة.

لا يرجد امام اسرائيل خيار، سوى الاصرار، وبشدة، للمحافظة على مصالحها

القومية، المذكورة آنفاً، وبضمتها تعريف واسع، وليس محدوداً، المعطلع الناطق الامنية التي ورد ذكرها في اتفاقيات كامب ديفيد. وعن طريق تعريف المناطق الامنية بالذات، تستطيع اسرائيل تقليل الخطر الذي تنطوي عليه امكانية خلق اتصال اقليمي عربي من نهر الاردن حتى الخط الاخضر، ومن بتر السبع حتى الناصرة. اذ دون مثل هذا الاتصال الفلسطيني، لن يكون من السهل اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية. وسيتوقف إلى درجة كبيرة، خطر تحول الحكم الذاتي في هذه المناطق، إلى دولة بكل معنى الكلمة.

ان الدميج بين الاصرار على الاحتفاظ بمناطق امنية واسعة، والاحتفاظ بصلاحيات مركزية في كل المنطقة، يعتبر المفتاح لدفاع، طويل الامد، عن وجود اسرائيل.

ولكى تحافظ اسرائيل على مصالحها هذه، يجب ان توضع بصورة لا تقبل التأريل، ان الحكم الذاتي في الضفة الغربية، يجب ان يكون حكماً ذاتياً فقط، وليس دولة عربية جنيدة. ويجب ان تركز ادارة الحكم الذاتي الفلسطيني في الضفة الغربية، على مجموعة الربة يكون اهمها: جنين، نابلس والخبيل، بحيث يشمل كل واحد من هذه الالوية، المدينة الرئيسية فيه، والبلديات والقرى المعيطة بها، وستضم هذه الالرية الاغلبية العظمى من السكان العرب في الضفة الغربية. وباستثناء مواضيع حيوية، مثل الامن، واراضى الدولة، والمياه، التي يجب ان تبقى بأيدى السلطة المركزية الاسرائيلية، يتم تطبيق الحكم الذاتي في كافة المجالات الادارية الاخرى، ويصبح بمقدور الفلسطينيين بناء مجتمعهم بالطريقة التي تحلو لهم. ويجب تطبيق هذه التسوية المكونة من مناطق امنية، والوية ادارية للحكم الذاتي، في البداية لفترة انتقالية ثم يتم دمجها في المفاوضات حول التسوية الدائمة. على ان تشتمل التسوية الدائمة على حل مشكلة الجنسية لسكان الحكم الذاتي في الضفة الغربية، الذين يحمل معظمهم الجنسية الاردنية، والتي يجب أن نسعى لكى يبقوا يحتفظون بها. ويجب على العرب، سكان الضفة الغربية، أن يبرهموا بوضوح، أنهم يريدون السلام وليس الحرب، طيلة فترة تمتد لعشرات السنين، قبل ان تفكر اسرائيل بمنح الجنسية الاسرائيلية لمعظمهم، او لجزء منهم.

من شأن هذه الخطة، منح اسرائيسل السيطرة على المنطقة الحيوية للدفاع عن

نفسها، وتوفر استمرار السيادة اليهودية على قلب بلادنا، بالاضافة الى تطوير الاستيطان في مناطق الضفة الغربية وغزة، وفي نفس الوقت، ستوفر للعرب في هذه المناطق، الطروف التي تمكنهم من ممارسة الحرية الفردية، والحكم الذاتي الجماعي.

واذا ما اخرجت هذه الخطة إلى حيز التنفيذ، لن يبقى الى الغرب من نهر الاردن، ولر عربي واحد، لا يملك حق التصريت. وبما ان هذه الغطة معدة لكي تدوم فترة طويلة، يستطيع العرب واليهود معاً، بناء ثقة متبادلة وتكييف انفسهم مم الطروف الجديدة.

وهل سيقبل العرب الفلسطينيون بالحكم الذاتي، كما هو مقترح هنا؟ سيقبلون به، اذا ادركوا بأن اسرائيل لن توافق ابدأ على السماح لهم باقامة دولة مستقلة في الطبقة الغربية.

من خلال هذا الادراك، جاءرا الى محادثات السلام مع حكرمة الليكود في مدريد، رغم معرفتهم الجيدة بمواقف اسرائيل. غير انه بعد اتفاقيات ارسلر، اعتادرا حالة عدم وجود حدود لما يستطيعون الحصول عليه من حكومة اسرائيل، ولا يوجد اي سبب يجعلهم يقبلون بأقل من دولة فلسطينية مستقلة، على كامل الارض. وعندما يعلم الفلسطينيون أن في اسرائيل حكومة ترفض تعكينهم من اقامة دولة فلسطينية، ستزداد احتمالات التوصل الى اتفاق معهم، حول أنشا، حكم ذاتى وليس دولة.

في مثل هذه الطروف، قد تجد بين العرب عناصر ذات اهمية تفضل تسوية الحكم الذاتي المقترحة آنفاً، على اقامة دولة فلسطينية. فنظام الحكم الاردني لا يريد، بالتأكيد، رؤية دولة بزعاصة منظمة التحرير الفلسطينية في الضفة الغربية، يمكن لها أن تهدد وجوده. كما يمكن أن تفضل سوريا والعربية السعودية ايضاً استمرار وجود نظام الحكم الاردني، على دولة فلسطينية \_ اسلامية قد تتوسع بسرعة من الضفة الغربية إلى الضفة الشرقية، وتنشى، حلفاً مع صدام حسين أو مم إيران، وتشكل عندنذ تهديلاً لوجود هذه الانظمة بالذات.

ان الركض الجنوئي، الذي تقوم به حكومة رابين في سعيها لاقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية ، يسعيد إلى الاذهبان ، تأبيد الدول الضربية لاقامة جمهورية اسلامية في ايران عام ١٩٧٩، وعلى غرار ما حدث آنذاك، ستكرن النتيجة الحتمية لمثل هذه السياسة الطائشة، الدمار ليس لاسرائيل وحدها. انما للشرق الاوسط، وفي النهاية \_ للماغ كله ايضاً. لذا فان مشروع الحكم الذاتي تحت السلطة الاسرائيلية، هو البنيل الوحيد للحيلولة دون وقوع هذا الخطر الذي ينظري عليه مشروع السلام", مقتضى اتفاقيات اوسلو، وهو الضمان الذي يقوم به التيار اليساري في اسرائيل، بين "مؤيدي السلام"، و"معارضيه" داخل اسرائيل، ليس مضحكاً فحسب، انما لا اساس له من الصحة ابداً. اذ لا يوجد في الشعب الاسرائيلي، من يعارض السلام، لكن يوجد معارضون كثيرون للسلام الوهمي، الذي يهدف فقط، لاقامة دولة فلسطينية، ومن ثم الى حرب خطيرة، واشد بكثير مما شهنناه حتى اليوم.

وفي نهاية الامر، تقول ان الفرق الرئيسي بين نظرية اليسار الاسرائيلي، وبين النظرية الواردة هنا، هو كما يلى: يؤمن اليساريون بأن السلام سيتحقق عن طريق تقزيم اسرائيل ورضوخها لمعظم اصلاءات العرب، في حين نؤمن نحن بأن السلام سيتحقق عن طريق تعزيز قوة اسرائيل، من خلال تسمكها بخطوط النفاع الحالية، والاصرار على حقوقها، وفي حين ان اليساريين يريدون دولة وليس حكما ذاتيا، نريد نحن حكما ذاتيا، بدلاً من دولة. كما ان الفرق بيننا ينبع من مبدأين اساسيين هما: نحن نؤمن بضروة توسيع الاستيطان الههودي، وليس العربي، وزيادة الهجرة الههودية، وليس تحقيق فكرة المعردة" الفلسطينية، وتعزيز موزيادة الهجرة اليهودي، على جيش المخربين" ليدافع عنا.

نستطيع تلخيص البديل الذي بننادي به بكلمتين: تقرية الصهيرنية. فقد كانت قرة الصهيرنية، وثباتها، اي "دولة اسرانيل" دانساً وابداً، المفتاح الحقيقي للسلام مع العالم العربي، ومكذا، فإن اسرائيل قوية، هي فقط القادرة على الترصل الي تسويات سلام حقيقية مع العرب. لكن، ليست اسرائيل والدول العربية فقط، هي المسؤولة عن احلال السلام الدائم في منطقتنا أذ توجد أهمية بالفة أيضاً للمساعدات السياسية والاقتصادية من جانب الدول الغربية، لتحقيق مثل هذا السلام عملياً.

لقد حدثت الخطوة الاولى في هذا الاتجاه، لدى افتتاح المحادثات متعددة الاطراف في اطار مفاوضات السسلام التي بدأت عام ١٩٩١ . فاذا قدمت عناصر خارجية كهذه مساعدات في مجالات، مثل تطوير مصادر مائية وحماية البيئة، فان النطقة ستجني فائدة كبيرة، ويقل فيها خطر اندلاع حرب جديدة، تكون ناجمة عن احتكاكات في مجالات حساسة كهذه.

في هذه المرحلة، يرتكز التدخل الدولي في المساعدات، على تنفيذ المطلب الفلسطيني، بشأن اقامة دولة فلسطينية بالذات. وبدلا من ذلك، كان على حكرمات الدول الفريية، تركيز مساعداتها على مجالين محددين يتطلبان تدخل هذه الدول، واللفين بدونهما ربما لن تتوقر امكانية احلال سلام مستقر ودائم هما: اعادة ترطين اللاجئين العرب، ومنع تطوير اسلحة غير تقلينية في الدول العربية وإيران. فخلال عشرات السنين الماضية، تبين ان مخيمات اللاجئين المنتشرة في ارجاء الشرق الارسط، هي عبارة عن مستنبتات لنمو الكراهية وبؤر للفليان والارهاب. اذ بدون هذه المخيمات، لن تستطيع منظمة التحرير الفلسطينية الاسترار في البقاء.

بالنسبة للدول الغربية، لا يعتبر حل مشكلة اللاجنين، مجرد مسألة اخلاقية. 
اذ ترجد لهذه الدول مصلحة حيوية واضحة في القضاء على وجود هذه المخيمات 
وانهاء معركة الارهاب، التي ينيرها زعماء المخيمات صنعاء وستكون الدول 
الغربية مازمة بتنفيذ مشاريع للبناء وانشاء البنية التعتية التي من شأنها 
تحريل المخيمات إلى احياء سكنية دائمة. ويتوجب عليها إيضا أن تستثمر أموالا 
طائلة في مجالات التربية الثقافية والاقتصاد في سبيل رفع مستوى حياة 
اللاجنين.

صحيح أن الدول العربية قادرة وسهولة على تعويل عملية توطين اللاجنين بقدرتها الذاتية، لكن وفي ضوء تصرف هذه الدول في الماضي، سيكون مكسباً كبيراً، فيما لو ساعدت بشيء ما في مشروع توطين كهذا، ولكن، يجب عدم التنازل عن ضرورة مساهمة الدول العربية في توطين اللاجنين: الدول العربية، هي التي خلقت مشكلة اللاجنين منذ البداية، وهي السؤولة ايضاً عن عدم حلها حتى اليوم. وإن اشتراك هذه الدول بالذات، في توطين اللاجنين في اماكن تواجدهم الحالية، يعتبر اختباراً بالغ الاهمية بالنسبة الالتزاماتها بأنهاء النزاع مع اسرائيل. غير أن الدول الغربية لا تضغط على العرب لحملهم على التخلي عن حام "حق العردة". وعندما سئلت الولايات المتحدة، عما أذا كانت لا تزال تؤيد قرار المجمعية المامة للامم المتحدة رقم ١٩٤٤ في كانون أول ١٩٤٨، الذي دعا الى اعادة اللاجئين إلى أماكن سكناهم، لم تجرؤ على القول "لا" وبعد ثلاثة أيام من الترد، تفوه ممثلوها بكلام ليس له معنى: هذا القرار، لا يتعلق بحسيرة السلام. أن هذه المواقف، تبقى العرب في ظل الامل، بأن يحل اليوم الذي يتمكنون فيه من غمر اسرائيل بمئات الاف اللاجئين، الامر الذي سيؤدي إلى انهيار الدولة.

يجب على العالم الغربي أن يعلن، بصورة لا تقبل التأويل، أن قرارات الامم المتحدة، التي مضى وقتها، والمتعلقة باللاجئين، اصبحت ملغاة، وعليه أن يضع الفلسطينيين والعالم العربي امام الامر الواقع، فالعرب، غير قادرين على القول، مثلاً، انهم يوافقون على مشروع التقسيم لعام ١٩٤٧، الذي رفضوه قبل خمسين سنة تعرباً.

ان الطروف تتغير مع الزمن، ويجب على العرب ان يدركوا بأنه لا يمكنهم ارجاع عقارب الساعة الى الرواء كلما ارادوا ذلك. لذا يجب ان نكسل، على اية حال، المسيرة التي بدأت في الامم المتحدة، في اعقاب انهيار الاتحاد السوفياتي، وان نلفي كافة الغرارات المعادية لاسرائيل، التي اتخذتها هذه المؤسسة المولية خلال الحرب الماردة.

ان كل هذه الاجراءات، تشكل في الواقع مشروع سلام واحداً، يتألف من ثلاثة عناصر هي:

- اتفاقيات ثنائية بين اسرائيل والدول العربية، بما فيها تحديد رسمي للحدود
   بينها وتسويات سلمية.
  - \* تقديم مساعدات دولية من قبل بقية دول العالم.
- اتفاقيات ثنائية بين اسرائيل والفلسطينيين، يتحدد فيها كيف يمكن ان
   يميش العرب واليهود معاً، ويتم الاتفاق على مسائل العكم الذاتي والامن.

وكل واحد من هذه العناصر الثلاثة، يتطلب بلورة صيغة دقيقة ومفصلة تأتني نتيجة لمفاوضات متعمقة.

من المحتمل ، بالطبع ، ان يطرأ من خلال المفاوضات تعديل على بعض هذه

العناصر، بأن تضاف اليها عناصر جليدة، مثلاً، لكنني على قناعة تامة، بأن الفكرة العامة التي اوردتها في هذا الفصل، يمكن ان تكون اطاراً لاحلال سلام حقيقى واقعى ودائم بين العرب واسرائيل.

ان محاولة تحقيق سلام بين اسرائيل والعرب، يجب ان تشمل علاوة على مسألة الاراضي المختلف عليها، العناصر الاتية: معاهدات سلام رسمية بين الدول العربية واسرائيل. ترتيبات امنية مع الدول العربية تحمي اسرائيل من اي هجوم، وتمكن الاطراف من التأكد بأن الاتفاقيات تنفذ نصاً وروحاً، تطبيع العلاقات بين الدول العربية واسرائيل والغاء المقاطعة الاقتصادية على اسرائيل. وقف الدعاية اللاسامية واللاصهيونية الرسمية في المدارس ووسائل الاعلام في الدول العربية. هيئة دولية تمنع بيع اسلحة ووسائل فتال غير تقليدية لانظمة الحكم المتطرفة في الشرية الارسطة، مشروع دولي لتوطين اللاجنين، وتعاون اقليمي لتطوير مصادر للمياه وطباية الطبيعة والبيئة.

هذه هي الطريق لتحقيق سلام بيننا وبين العرب في الشرق الارسط، كما هو في حقيقة الامر - منطقة مترترة، غير مستقرة، غير ديمقراطية، مشبعة بالعدارات المتأصلة. وهذه العدارات والشعور بالكراهية لن يختفيا بسرعة لذا، يجب ان نبني المصالحة العربية مع اسرائيل على اسس من الاستقرار والامن والتعاون، وبالتدريج، فالاسلوب التدريجي سيوفر للاطراف امكانية تغيير نظريتهم بشأن تطبيق السلام وشكله، فيها لو طرأ تغير جوهري نحو الافضل، في الظروف السياسية والعسكرية الاساسية السائدة في المنطقة.

منذ انتصار اسرائيل في حرب الايام السنة، يتنافس في الوسط العربي توجهان متناقضان:

 ترجه ايجابي يقضي بالتسليم برجود اسرائيل والتصالح معها، من خلال الافتراض بأنها لن توافق على تقليص مجالها الامني، وتوفير خيار عسكري عربي للقضاء عليها نفسها.

 ترجه تتزعمه منظمة التحرير الفلسطينية، يدعو الى اعادة اسرائيل، على مراحل، الى خطوط عام ١٩٦٧، بوسائل دبلوماسية وعسكرية معاً، وخلق الظروف المطلوبة للتضاء عليها. برز الترجه الادل في مؤتمر مدويد، عندما حضرت كل الدول المجاورة لاسرائيل الى التفاوض معها، دون ان تتنازل اسرائيل، سلقا، عن متطلباتها الامنية العقيقية. في حين برز التوجه الثاني معززاً في اتفاقيات اوسلو والقاهرة، عندما بعثت اسرائيل في العرب الاصل من جديد، بأنها ستتقلص ضمن حدود عام 1932.

ان اصرار المرب على اعادة اسرائيل الى حدود حرب عام ١٩٦٧، لا يمكن ان يلاقي رداً ايجابياً من جانب كل من يرغب في تحقيق سلام حقيقي. يجب ان نقرل للمرب، انه لن يحل السلام دون امن، ولسنا على استمناد للمفاصرة بوجودنا، من اجل تلبية مطالبهم، وإذا لم يوافق المرب، اليوم، على هذا، يجب ان نتحل بالمبير على اصل ان يوافقوا عليه غدا. وعلى اية حال، لا يجوز ابداً ان نتاثر بتصريحاتهم بأنهم لن يوقعوا على معاهدات سلام معنا، إذا لم نوافق على السحاب من شأنه وهدنا في حالة خطر دائم.

في الشرق الاوسط، يتقدم الامن على السلام ومعاهدات السلام، وكل من لا يدرك هذا، سيطل دون امن ودون سلام، وفي نهاية الامر - محكوم عليه بالفناء. ولكن، علاوة على كل ما اسلفنا، توجد مشكلة خطيرة جداً، يحب على كل اولئك الراغبين في احلال سلام حقيقي في منطقتنا، تكريس اهتمام بالغ بها. وهذه المشكلة، تتطلب منا النظر اليها على انها مسألة اولى على رأس سلم الاولويات، تتقدم من حيث الاهبية على كافة المواضيع المتعلقة بالنزاع العربي \_ الاسرائيلي.

ان مشكلة توسع الاسلام المتطرف واحتمالات حصول ايران على اسلحة نوبية، مشكلة لا تحطى بمعالجة مناسبة من جانب الدول الغربية. فعلاوة على الارهاب، كان التعصب الديني موجوداً في الشرق الاوسط طيلة مئات السنين، غير انه اصبح قرة دولية في السنوات الاخيرة فقط، عندما حطى باداة نشر دولية، بصورة دولة مستقلة ذات سيادة. فعنذ اللحظة الاولى لاقامة الجمهورية الاسلامية في ايران، عملت هذه الدولة، دون كلل، على اثارة الاقليات الاسلامية في آسيا وافريقيا، واوروبا الفرية. ووجهت جهودها، بشكل رئيس، لاثارة الجماهير الاسلامية في الشرق الاوسط وشمال افريقيا.

ني العقد الاول لقيام الجمهورية الاسلامية ، كانت مواردها مخصصة للحرب

مع العراق، وبعد انتهاء الحرب، تغرغت لاذكاء نار الارهاب صد اهداف غربية، وورساطة مبعوثيها، نظمت ايران سلسلة هجمات ارهابية ضد عناصر غربية في الشرق الارسط، وعلى رأسها اسرائيل، وعلى اهداف غربية في العالم، بما فيها تفجير المركز التجارى في قلب نيويورك.

ان ظهور التعصب الديني بزعامة ايران، يعيد الى الاذهان، الى درجة كبيرة، ظهرر الشيوعية بزعامة الاتحاد السوفياتي، في سنوات العشرينات والشلاتينات من القرن الحال: ايديولوجية قتالية، تنشرها دولة تستخدم ملايين المؤيدين في دول مختلفة، لديهم قناعة بأن هدفهم، هو احتلال العالم. لكن هناك فرقاً واحداً اساسيا بين الحركتين: ففي حين أن الشيوعيين، اظهروا اسلوباً واقعياً تجاه امكانيات ترسعهم، مفضلين التعايش على تحقيق هدفهم الايديولوجي، نجد أن المتعميين الاسلاميين يلجأون الى الاسلوب الماكس، بحيث ينمون لدى مؤيديهم الاستعداد للموت في سبيل تحقيق حلمهم الديني، وهكذا، شهدنا آرهابيين انتحاريين، وشباباً ارسلتهم امهاتهم للموت في سبيل الاسلام.

كل هذه الامور، تعتبر مؤشرات لتشوهات نفسانية وثقافية عميقة، تجعل من التعصب الاسلامي "ورماً سرطانيا" يهدد بصورة حقيقية المدنية الحديثة. ومن شأن حصول هذه الحركة على قنبلة نبوية زيادة خطورتها على العالم كله، عشرات الاضعاف: علارة على التشجيع العظيم الذي سيمنحه مثل هذا التطور، لملايين المؤمنين، ولا يمكن، ولا بأي حال من الاحوال، الفاء احتمال قيام ايران باستخدام السلاح النووي، ليس ضد اسرائيل فقط، بل ضد دول اخرى، وستنخدع الدول الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة، وستحاول بهذه الطريقة تحقيق الحلم القديم، المتشل بانتصار الاسلام على الكافرين.

لذا، يجب ان لا يظل الرد على هذا الخطر الجسيم مقتصراً على وقف او احتراء أيران (Containment) فقط، بل يجب ان يكون اكثر شعولاً. فمتلما ادت التغييرات في نظام العكم الروسي الى انهيار الشيوعية، فان احداث تغيير في مواقف نظام العكم الايراني، قد يؤدي إلى وقف توسع وباء التعصب الديني.

من اجل ضمان مثل هذه النتيجة، يجب على الولايات المتحدة ان تقود عملية دولية ، على غرار تلك التي قامت بها ضد العراق \_ اي فرض حظر دولي على صادرات النقط من ايران، وعقربات اقتصادية وسياسية ضدها، تنمية ورعاية طموحات ديمقراطية لدى جماعات مختلفة داخلها، واتخاذ اجراءات اخرى كفيلة برقف المسيرة الخطيرة التي تقوم بها ايران وعلاوة على كل هذا، يعتبر التدخل الدولي امرا ضروريا لمنع انتشار الاسلحة غير التقليلية في ايران، والعراق ايضاً. حيث أنه بعد هزيمة العراق، لا تزال تكتشف لديه منشآت اسلحة نووية، لذا، فان الطريقة الرئيسة لمنع، أو ابعاد اليوم الذي ستتملك فيه الدول العربية وايران القدرة على فرض حظر شديد وشامل على تزويد الوسائل والملومات التكنولوجية النووية، لانظمة حكم دكتاتورية في الشرق الاوسط، وتطبيق هذا العظر عن طريق فرض عقوبات مشددة على المدول التي تخرقه.

ان الولايات المتحدة الامريكية، هي الدولة الوحيدة القادرة على تطبيق مثل هذا النهج العقابي. فاذا لم يتخذ الاجراء الدولي المناسب بهذا الشأن، فستكون مسألة وقت فقط، حتى تستلك ايران، او اية دولة اخرى من الدول الدكتاتورية في الشرق الاوسط، اسلحة نووية، وعندنذ لن تهدد وجود اسرائيل فقط، بل سلام العالم اجمع.

واخيراً، يجب إن ندرك إن اي تقدم، أو عدم تقدم في تحقيق التسويات في الضفة الفربية والجولان، لن يغير شيئاً مقابل هذا الخطر المتميز.

## النصل العاشر

## مسألة القوة اليهودية

في عام ۱۹۸۷، زرت بولندا، عندما كانت تحت الحكم الشيوعي، هبطت بنا الطائرة في مطار عسكري بالقرب من كركوب، حيث سافرنا من هناك بالسيارة، وسط مناظر طبيعية رتيبة، وسرعان ما مررنا بقرية صغيرة، كان فيها شيء واحد يميزها هو الاسم: ارشفاينتشي" (اوشفايتس)، وبعد وقت قصير، وصلنا ال باب المصكر الذي لا زال يحمل العنوان الفطيع المعلى يحرز"، واوضع لي المضيفون، ان عملية الابادة الرئيسية التي قتل فيها حوالي مليوني يهدي، لم تكن تجري هنا. صحيح ان عبدة الآف من اليهود ماتوا في المسكر الرئيس في اوشفايتس، لكن صحيح ان عبدة الآف من اليهود ماتوا في المسكر الرئيس، في اوشفايتس، لكن هنا المسكر كان يستخدمه الالمان كمركز تحقيقات وتعذيب، بينما تتم عملية الالادة في مكان آخر.

وبعد ذلك ترجهت سيرا على الاقدام برفقة اعضاء كنيست وشباب اسرائيليين ويهرد من دول اخرى، على طول خط سكة الحديد من ارشفايتس الى بركناو، القريبة. وبعد مسير ١-٧كم، قادتنا قضبان سكة الحديد عبر بوابة اخرى، الى باب معسكر "بركناو"، حتى وصلنا على بعد بضع مئات الامتار داخل المسكر، الى بقايا تكنات محروقة، كانت تصلها يوميا عدة تطارات محملة بآلاف اليهود، اللين يتم انزائهم في هذا المسكر ثم يقتادون بسرعة الى حجرات الفاز.

قبل وقوفي هناك، في بركناو، لم اكن اتغيل كم كان صغيراً وطهراً ذلك المكان. لقد كان بالاسكان وقف المسل في ذلك المسلخ" من خلال طلعة جوية واحدة يقوم بها سرب من القاذفات، ولم يكن ذلك الامر يتطلب جهداً خاصاً. اذ ان دول العقفا، قصفت اهدافاً متنوعة قريبة من هذا المسكر. لم تكن هنالك حاجة سرى لاعطاء امر بسيط واحد، لاحدى الطائرات لكي تنحرف قليلاً، وتوقف تلك الامر لم يعط ابداً.

يعتقد الكثيرون من زوار "بركناو" ان دول الحلفاء لم تكن تعلم بأن الألمان يبيدون، بصورة منهجية، كل يهود اوروبا. لكن تلك ليست هي الحقيقة.

طيلة سنة ونصف السنة ، هي فشرة عميلي كمندوب لاسرائيل لدى الامم

المتحدة، عبلنا أنا وزملائي على فتع الارشيف السري الذي كان يحتري على ملفات الامم المتحدة الفاصة بمجرمي الحرب النازيين. وبعد أن نجعنا في التوصل إلى الملفات تبين لنا أن "لجنة جرائم الحرب" التابعة للحلفاء والتي شكلت في بريطانيا عام ١٩٤٧، وضمت مندويين عن ١٧ دولة كانت تعرف جيداً ما يدور في مصكر "بركناو" منذ مطلع عام ١٩٤٤- قبل سنة ونصف السنة من هزيمة المانيا النازية. ولى أن دول الحلفاء تصرفت بناء على تلك المعلومات المتوقرة، لكان بالامكان انقاذ ملايين اليهود من الابادة. غير أن الحلفاء عرفوا، ولم يفعلوا شيئاً، وبذلك حكموا على يهود أوروبا بالمرت.

كيف وصل اليهود هذا الحد من حالة الضعف والرهن المطلق؟ وكيف حدث إن شعباً كاملاً، اقتيد كالإغنام إلى المسلخ، دون القدرة على مقاومة هذا الهجوم المخيف، الذي استهدف وجوده؟ وما السبب الذي منع الشعب اليهودي من التأثير على دول العالم كى تفعل شيئاً، ولو حشيلاً لاتقاذه؟

ان مسألة الضعف اليهودي تعتل مركز التجرية المأساوية التي اجتازها
 الشعب اليهودي، وتشكل جانبا واحداً لعملة الوجود اليهودي.

اما الرجه الثاني، فهر اعادة تعينة القرة اليهردية في جيلنا الحالي. وهذان هما القطبان اللذان تحرك بينهما تاريخ الشعب اليهردي في العصر الحديث.

ولا شك في أن السنوات المائة الاخيرة، التي يتطرق اليها هذا الكتاب، مشك تجرية مريرة خاضها الشعب اليهودي. من المفايع في روسيا، ومحاكسات درايفوس، واللاسامية المتصاعدة في أوروبا والسياسة البريطانية لمنع دخول اللاجئين اليهود الفارين من أوروبا، بغمل الكارثة، إلى أرض اسرائيل، كلها، كانت مراحل مأساوية في مسيرة تدهور الشعب اليهودي إلى حالة الضعف المهينة التي أصابته. في حين أن قيام دولة أسرائيل، وأحيا، القرة المسكرية اليهودية وتغلبها على أعداء أكبر منها بكثير، تعبر عن تحرك المؤشر نحر القطب المضاد.

وعلى الرغم من الدراما العطيمة التي شهدها تاريخ اليهرد في القرن الحالي، يدكننا أن نفهم قيام أسرائيل من خلال زاوية نظر تاريخية أرسع، تتعلق بالاف السنين من الرجود اليهودي، فالشعب اليهودي هو من اقدم الشعوب في العالم. ويمتاز عن بقية الشعرب بقوة ذاكرته. والصهيرنية، هي عبارة عن تجربة معروضة لنسج مستقبل جديد، لشعب عريق، بخيوط الارادة القومية التي غزلت في فجر التاريخ اليهودي ولا تزال مستمرة حتى يومنا هذا.

لكي نفهم الملاقة المتبادلة بين مسألة القوة اليهردية، وحالة الرهن والشعف الذي تميز بها شعبنا في عهد الكارثة، يجب علينا دراسة وضع اليهود خلال فترة اطول بكثير من العهد الجنيد.

اولاً، يجب ان ندرس وضع اليهود في العالم القنيم، حيث انه، في التاريخ القنيم، حدثت احداث حاسمة في حياة الامة، تركت بعساتها الى درجة كبيرة على طابع اليهود، ووجهات نظرهم، وآمالهم المستقبلية.

خلافاً للشخصية التي الصقت باليهود، خلال منات السنين الماضية، لم يكن اباؤنا في العصر القديم معروفين كضحايا، لا حول لهم ولا قوة. فالتاريخ الروماني وغيره بشير الى ان اليهود لم يكونوا مرغوبيين كثيراً غي العالم القديم، لكن الجميع كانوا يكنون لهم الاحترام بفضل اصرارهم وصعودهم في وجه اي هجوم يستهدف حقرقهم وحربتهم، اذ، في حقيقة الامر، قل ما نجد شعباً يحارب بهذا الاصرار والاستمرارية، حد قوات اكبر منه بكثير.

لقد تم احتلال وطن اليهود مرات عنينة، من قبل الاشوريين والبابليين والفرس، والمكنونيين، والرومانيين والعرب، لكن الشعب اليهودي، صحد في الاحتلال وفي الشتات، طيلة ما يقرب من الفي عام ويقي موجوداً.

خلال المرحلة الابلى والطويلة من تاريخ الشعب اليهودي خرج من ابنائه رجال جيش وزعما، مرموقون قادوه في صراعه المستمر. ولا توجد امم تستطيع الافتخار بأشخاص مثل: موسى، يهوشع، جنعون، شمشون، دبورا، شاؤول، يهونتان، داووه، ملوك اسرائيل ويهودا، نحميا، المكابيون، يهود هجليلي، اليعازر بن يثير، شمعون بارجيورا، باركوخفا، وغيرهم من الزعما، الاقل شهرة، الذين صعدوا وقادوا التمره طد روما وييزنطة.

لقد وقف يهرد كرض اسرائيل" وحدهم، في وجه روما، تلك الدولة العظمى التي خضمت لها معظم شعوب المالم في تلك الايام، وظلوا يقاومون باصرار طيلة سنوات كثيرة ضد الحكم الروماني.

اذا كانت هنالك ميزة واحدة ، عمل الاقمل ، تبرز في ثنايا التاريخ اليهودي

القديم، فهي تلك المتشلة برفض الشعب اليهردي الشديد، للتنازل عن استقلاله السياسي، والديني، واستعداده الراصلة الكفاح، ضد من ارادوا استعباده لقد نجع اليهود في كفاحهم عدة مرات، وفشلوا عدة مرات اخرى، لكن الكفاح في حد ذاته ساعدهم في المحافظة على هويتهم وقيمهم، ويفضله، لم ينصهروا ولم يختفوا مثل امم اخرى كثيرة تلاشت تحت وطأة امبراطوريات عظمى.

كيف اختفت هذه القدرة على المقاومة، وكيف استبدلت بشخصية اليهودي الضعيف؟ لم يحدث ذلك في يوم وليلة. لا شك في أن الصراع الطويل والحاساوي ضد الرومان، قد استهلك قسطاً كبيراً من طاقة الامم اليهودية. هناك من حدد زمن السقوط النهائي للشعب اليهودي، بقمع تمرد باركوخفا، الذي حدث بعد ستين سنة من فشل التمرد الإول، وخراب القدس، وخلاقاً لهذا الاعتقاد، لم تضعف سلسلة الهزائم التي الحقت بالشعب اليهودي، مقاومة اليهود، والشاهد على هذا، هر ثورتهم حد البيزنطيين، بعد تمرد باركوخفا.

طالمًا، ظل الشعب اليهودي يعيش على ارض وطنه، كان يجد طريقة للقيام بعمل عسكري وسياسي. حتى في مطلع القرن السابع للميلاد، كانت لا تزال هناك قدرة على المقارمة لدى اليهود، وذلك عندما ابرم يهود البلاد حلفاً مع الفزاة الفرس، صد الحكم البيزنطي، ولكن، بعدما طردوا من بلادهم وتشردوا في انحاء المالم، لم تعد لدى اليهود الطروف المطلوبة للدفاع عن النفس، صحيح ان اليهود في اوروبا عاشوا في احياء محصنة خاصة يهم، لكنهم فقدوا القدرة على حماية انفسهم شيئاً فشيئاً. ففي المانيا، حرموا حق حمل السلاح للدفاع عن انفسهم، رغم شيئاً فشيئاً. فقي المانيا، حرموا حق حمل السلاح للدفاع عن انفسهم، رغم انهم كانوا، في تلك الدولة، اكثر عرضة للهجوم من اى دولة اخي.

ان من يحرم من حمل السيف، سرعان ما ينس كيفية استخدامه، وببدأ استمداده النفسي للمقاومة يتلاشى. وهكذا اصبح اليهود اقلية اجنبية بحاجة الى حماية الحكام الذين لم يسارعوا، في كثير من الأحيان، لتوفير هذه الحماية لهم. ان الضعف في حد ذاته يغري بالعدوان على الضعيف، وهذا ينظبق، بشكل خاص، على اليهود، الذين دمجوا النجاح الاقتصادي مع الضعف السياسي والعسكري، وهكذا اصبح اليهود هذا للطارة والطرد.

عندما كان يطرد اليهود من دولة ما، يجدون ملجاً في دولة اخسري ، ولكن

بعد أن يعقدوا صفقة مع حاكم تلك الدرلة، أو مع المتربين اليه. وعندما يطاح بهؤلاء النين منحوا الحماية لليهود، يصبح اليهود عرضة للمطاردة والاعتداء عليهم من جديد. الامر الذي جعل من الشعب اليهودي ضحية لاعمال التنكيل والتتل على ايدي شعرب أخرى، وتلاشت قدرته على المتاومة نهائياً. وأصبحت كلمة "يهودي" شتيمة تثير الاشمئزاز والسخرية. وفي لفات عديدة في العالم اصبحت كلمة "يهودي، كلمة مرادفة لمعنى "جبان". والاخطر من هذا، أن أوساطاً وأسعة بين اليهود سلموا بهذه الشخصية المهينة، وبدأوا يرون انفسهم كما يرونهم الغرباء.

زئيف جيوتنسكي، كان احد القلائل من زعماء الجيل الثاني للصهيونية، الذين ادركوا الى اين يتجه اليهود. فطيلة سنوات الثلاثينات لم يتوقف جيوتنسكي عن دق جرس الانذار والتحذير من الخطر القادم الذي يتهدد اليهود، في اوروبا.

ففي التاسع من آب ١٩٣٨، قال في ذكرى خراب بيت المقدس (الهيكل)، في وارسو مخاطباً اليهود: منذ ثلاث سنوات، وإنا اناشدكم يا يهود بولندا واحذركم، من اقتراب الكارثة. إن قلبي يقطر دماً لرئية أخواني واخواتي الاعزاء لا يحسون بالبركان الذي سيبداً قريباً بقنف لهب الابادة. اناشدكم بالله أن ينقذ كل منكم نفسه، طالما وجدت امامه فرصة لذلك- والوقت قصير. لكنتي اود أن اقول لكم شيئاً آخر في هذا اليوم، التاسع من آب: إن من يستطيع أن يفر بنفسه من الكارثة، لا بد أن يشهد الفرحة اليهودية الكبرى: ولادة وقيام دولة يهودية من جديد. لا أعرف ما إذا كنت أنا سأحظى بذلك - لكن أبني، "نعم". انني مزمن بهذا انني واثق بأنه غداً صباحاً ستشرق الشمس من جديد، انني مؤمن بهذا إممانًا كاملاً.

في تلك الفترة، اي سنة واحدة قبل اندلاع الحرب العالمية الثانية، كان هنالك عدد قليل فقط من اليهود يتوقعون الكارثة القادمة، وقليلون ايضا هم الذين شاركوا جيبوتنسكي ايمانه، بأن الشعب اليهودي سيتغلب على الكارثة ايضاً.

عام ١٩٤٢، أجتمع حكام المانيا النازية في بيت واسع في حي فنزا في برلين، لوضع خطة اللحل النهائي ) وعلم، فيما بعد، من خلال وثانق مؤتمر فنزا، ان النازيين خططوا الابادة اليهود، في جميع انحاء اوروبا، من بريطانيا وحتى الاتحاد السوفياتي . واعدوا قوائم مفصلة للقضاء على (١١) مليدن انسان. كان النازيون يقسدون في البداية القضاء على يهود اوروبا فقط، ولكن عندما وصلت جيوشهم الى شمال افريقيا، بدأوا يطردون اليهود من هناك الى مصحكرات الموت. وكانت هزيمة هتلر، فقط، هى التى انقذت يهود شمال افريقيا وروسيا من الابادة.

يبدو ان تلك كانت النتيجة الحتية للتغيير المستمر الذي طرأ على وضع الهجود: تحول ابناء المكابيين ال خراف تقاد الى النبع، وتقرر اخفاؤهم من على وجه الارض. ولكن، من تلك النقطة بالذات، في الدرك الاسفل من الانحطاط الهجودي، بدأ التحول الكبير الثاني في تاريخ الشعب اليهودي: لقد اكتشف، من الهودي، لقد اكتشف من الربط اليهودي اول مؤشرات للثورة. اذ أن الجيوش الضخمة التي تشكلت في الربا بعد هزيمة نابلين، بدأت تجند في صفوفها جنوداً يهوداً. وفي الحرب العالمية الاولى، قدم عدد كبير من الجنود اليهود في مختلف الجيوش، وكان من البعيث الحافية، برزت القرة اليهودية في اطار بينهم قادة بارزون. وفي الحرب العالمية الثانية، برزت القرة اليهودية في اطار الكبير في تاريخ الشعب اليهودي الحديث، اكتشف في قاع الهوة بالذات. في "جيتو" وارسو، في مصحرات تربئكا وسويبور واماكن اخرى، حيث تعرد اليهود على الجنود النازيين في صراع بطولي لا مثيل له في تاريخ البشرية. تلك الحالات من التمرد التي وقعت في ظل ظروف يائسة ولا امل فيها، اثبتت انه لم ينقطع من التمرد النيم، الذي نسج منه الطابع اليهودي.

اصبحت نهضة القدرة اليهودية على المقارصة، جزيا من سياسة مرجهة، في اطارة الحركة الصهيرتية فقط. ففي الحرب العالمية الاولى، بدأ الصهايئة باعادة بناء القرة العسكرية اليهودية التي اهملها اليهرد طيلة منات السنين. بدأت الجهود في هذا الاتجاه، بتشكيل تنظيمات دناعية يهردية، ضد العصابات في روسيا، في الفترة ما بين ١٨٨١- ١٨٨٩، والمذابع التي تلت ذلك.

ثم تكررت في تشكيل منظمة "هشومير، (الحارس) في أرض اسرائيل ، قبل الحرب العالمية الالي وخلالها، واستمرت من خلال تشكيل الكتائب العبرية في اطار الجيش البريطاني، و "سرايا الليل" التي نظمها، اورد فينجايت، في الثلاثينات، والمواد اليهودية من "أرض اسرائيل" التي قدمت في اطار البيش البريطاني في الحرب العالمية الثانيية . ومسن خلال هذه البدايات

المتراضعة، تمت المنظمات السرية اليهودية ... الهجناه، ايتسل، ليحي ... التي مهدت الطريق لتأسيس الجيش الاسرائيلي، مع قيام الدولة.

بعد قيام دولة اسرائيل، ادرك معظم اليهود في العالم، الاهمية الحاسمة لبناء قرة عسكرية يهردية. وخصصت اسرائيل معظم مراردها لتقرية جيشها، وكالفت افضل ابنائها لهذه المهمة. ومما ادهش العالم، أن اسرائيل افزرت من ابنائها افضل المقاتلين في العالم، وانشأت جيشاً اثبت المرة تلو الاخرى، قدرته على الحاق الهزيمة بآلة حرب كبيرة وعظيمة. احف الى ذلك، أن جنود الجيش الاسرائيلي اثبتوا في احربهم ضد الارهاب، أن الدول المتحضرة أيضاً، قادرة على محاربة هذا الوباء احربهم شد.

لم يؤد هذا التطور الى احداث تغيير جذري في وضع اليهود في أرض اسرائيل" بعد أن استطاعوا أن يصدرا بنجاح، هجمات استهدفت القضاء عليهم، فقط، بل تحسنت صورة اليهودي في نظر الاجانب إيضاً.

غير أن التحول الدرامي، طرأ على الشكل الذي اصبع اليهرد يرون انفسهم فيه. بدا هذا التحول في سنوات التسمينات من القرن الماضي. أذ كان من يزور كرض اسرائيل في طلك الفترة، يشاهد التغيير الذي طرأ على ابناء الجيل الاول من اليهود، اللذين ترعرعوا خارج الاحياء اليهودية القديمة والمفلقة في صقد والقدم. كان يشاهد شباباً، معظمهم من ابناء وبنات مهاجرين يهود، وصلوا منذ نترة وجيزة إلى البلاد، يحرثون الارض، ويركبون الخيول، ويتعلمون الرساية، يتحدثون اللهم العرب، ويتصارعون معهم يتحدثون اللهم، ويتصارعون معهم احترامهم.

كانت عائلة اهرونسون، من زخرون يعقوب، نسوذجاً واضحاً لهنا اليهودي الجديد. كان ابناء العائلة، فلاهين اثرياء، حتى ذاع صيتهم في "ارض اسرائيل" وخارجها في بداية القرن الحالى، بفضل انجازات الابن الاكبر للمائلة، اهرون. كان اهرون اهرونسون، شخصية متعددة الصفات، مهندساً زراعياً ناجحاً، اثبتت تجاربه العلية، في المجال الزراعي، القدرة على احياء الارض القاحلة، واستغلالها منجاح، كما كانت له افكار سياسية، وكان زعيجاً مؤهلاً للقيادة ايضاً.

لقد قرر اهرونسون المساعدة في طسرد الاتراك مسن البلاد ، والعسمل من اجل

احتلالها من قبل البريطانيين. عندنذ اقام هو، وشقيقته، سارة، ومجموعة من الشباب اليهود، بينهم الروصانسي الحساس، ابشلوم فاينبرغ، والمغامر المثير، يوسف ليشنسكي، شبكة "نيلي" وهي شبكة تجسس نقلت معلومات الى السفن البريطانية، من مزرعة عائلة اهرونسون، التي كانت قريبة من ساحل البحر

لقد قتل جميع افراد هذه الشبكة، فيما بعد في ظروف مأساوية: سارة، انتحرت بعد أن التي القيض عليها من قبل الاتراك وعنبوها: ابشلام، قتل على ايدي البدر في رمال رفع، بينما كان في طريقه الى مواقع البريطانيين في مصر: ليشنسكي، اعدم شنقاً على ايدي الاتراك في دمشق، بعد أن التي القبض عليه في شمال البلاد: وأمارون، قتل في عام ١٩٩٩ في حادث طائرة غامض، فوق بحر المانش، وكان في التاسعة والثلاثين من عمره. لكن تلك الروح والجرأة المستمدتين من التراث اليهردي، خلقا نموذجاً جليداً للتقدير والتقليد من قبل جبل كامل من الشباب، الذين نشأوا في أرض اسرائيل".

لقد حدث هذا التحول الجرهري في طبيعة اليهرد في أرض اسرائيل في النصف الاول من القرن الحالي. فعشية قيام الدولة اليهردية، كان قد نما وترعرع جيل جديد، كان مستعداً لان يحمل على كاهله مهمة الصراع من اجل تحرير الامة.

ان ابناء الجيلين الثاني والثالث الذين ولدوا وكبروا في اسرائيل، بعد حدوث التحول المذكور، بدأوا ينسون، او ربما لم يعرفوا كلياً، ماذا كانت تعني حياة اليهودي في "جيتو" في اوروبا او في اليمن.

ثمة يهود كثيرون ترعرعوا في اسرائيل، لا يعرفون الشعور بعدم الامن الذي يعتاز به يهود كثيرون في المهجر، ويضعنهم ايضاً، اليهود الذين يعيشون في اغنى الدول واكثرها استقراراً. صحيح، ان اسرائيل نفسها عرضة دائماً لهجمات مستمرة، وان مواطنيها معرضون لعمليات عدائية قاتلة، لكن في احيان متباعدة فقط، يشعر اليهودي بعدم الراحة بسبب يهوديته. وصحيح انه بين الحين والاخر، تجد من يتسايل بشأن اهمية وجود دولة اسرائيل بالذات، وفيما اذا كان العيش في المهجر افضل من العيش فيها . لكن هند حالات شاذة فقط . اذ ان الغالبية العظمى من يهود اسرائيل يشعرون بأن اسرائيل هي بيتهم رغم كل الصعوبات التي تواجه الدولة.

ومقابل هذا، رغم أن يهوداً كثيرين يقولون أنهم يشعرون بأن أمريكا بيتهم، فأن وقرع عدة حوادث لا سامية شديدة كافية لسلبهم هذا الشعور بالامن، هذا لا يعنى أن يهود أسرائيل يتفوقون بالجرأة والشجاعة على اليهود خارج أسرائيل. لكن ما يمتاز به اليهود في أرض أسرائيل هو شعور داخلي بالانتماء الذي يخلق في أعماق القلب شعوراً بالامن بهوية اليهودي ويقوته، وهذه هي النتيجة الثانية الدورة صهيرن.

لكن التحول لم يكن مكتملاً، كما لم يكن متوقعاً أن يكن مكتملاً في هذه الفترة الزمنية القصيرة. فالشعب اليهودي الذي عاش خارج العمل السياسي العقيقي، ولم تكن لديه قوة سياسية طيلة منات السنين، لم يكن قادراً على التكيف في يوم وليلة، مع وجود مستقل. أذ بعد مضى إجيال عديدة، كان الفرياء هم الذين يقرون مصير اليهود، اصبح من الصعب على الكثيرين منهم هضم فكرة انتهاء الوضع الذي كان يفرض فيه الاجانب عليهم رغبتهم وارادتهم، وانه اصبح بقدورهم رسم سلوكيات الاخرين وققاً للمصلحة اليهودية.

ان التربية السياسية العقيقية، تعترف بعقيقة انه بين الحين والاخر، يجب على الشعب ان يمارس ضغوطاً وبعبي، قوة، لكي يحقق هدفه، وهذا الاجراء هو جزء طبيعي وحتمي من الصراع المستمر من اجل البقاء.

غير ان هذه النظرية، لم تكن بالامر الطبيعي إبداً، بالنسبة للغالبية العطمي من اليهود. الامر الذي تطلب، في النصف الاول من القرن الحالي كفاحاً مراً من اجل اقناعهم بضرورة بنا، قوة عسكرية، وتجريدهم من النظرية التي تعمقت لديهم وهي انه لا يجوز لليهود "تننيس" ابديهم بعمل السلاح. اذ واجهت محاولات هرتسل وجببوتنسكي وغيرهما، في تحدي هذا السلوك، وخلق قوة عسكرية وسياسية يهودية، الاستهزاء والسخرية من قبل كثيرين من اليهود، الذين اعتبروها سجوداً فاشياً للقوة.

كان هناك الكثير من اليهود الذين حذروا من ان انشاء قوة عسكرية يهودية سيؤدى باليهود الى السلوك الهسكرى والقومية المتطرفة، وكأن حمل السلاح بالذات

امر معظور من الناحية الاخلاقية.

A تستجب الفالبية العظمى من يهرد اوروبا الى نداءات الصهيونية السياسية، لتنظيم قوة مقاومة سياسية وعسكرية، وهدرت اربعة عقود اثمن من الذهب، كان باستطاعتهم أن يحصلوا خلالها، على السلاح والحلفاء وأن يفتحوا أبواب البلاد"، أو على الاقل طرقاً للهروب خلال الحرب. وكانت النتيجة الحتمية لعدم الاستجابة تلك هي – معسكر أوشفايتس.

في ايامنا هذه، يصعب ان نفهم اصرار معظم اليهود، قبل مئة سنة، او حتى قبل خسين سنة، على عدم اعتبار الدفاع الذاتي ضرورة واضحة ومفهومة في حد ذاتها. كان ذلك هروباً من الواقع، تابعاً من ابتعاد اليهود عن مجالات العمل السياسي والعسكري طيلة ما يزيد عن الف سنة.

ومنهوم، انه بعد الكارثة، ادرك يهود كثيرون ان عدم قدرتهم على وضع قرة مقاومة شديدة، في مواجهة النازيين، جعل من السهل عليهم تنفيذ عملية ابادة ستة ملايين يهردي. وقد ترجم الشعب اليهردي هذا الفهم المتجدد الى عمل، عندما انشأ الجيش الاسرائيلي، اذ كان واضحاً لكل ذي عقل، انه دون وجود مثل هذه القرة، ستحل باليهود كارثة جنينة – هذه المرة، على ايدى العرب.

هذا الأمر، لا يعنع الكثيرين من الاسرائيليين الذين سبق أن اعترف اباؤهم بضرورة مثل هذه القوة العسكرية في حرب الاستقلال وبقية حروب اسرائيل، من التشكيك في ضرورة الابقاء على هذه القوة وتطويرها.

من المحتمل، أنه نتيجة للرحلة المؤلة التي قطعها الشعب اليهردي، أصبحت النفس اليهردية تبحث عن طريقة للخلاص من خرورة البقا، في صراع دائم. وأصبح هؤلاء الاسرائيليون يتساملون: متى سينتهي هذا الأمر؟ هل محكوم علينا أن نبقى نحارب إلى الأبد؟

لا يمكننا إعطاء اجابة كاملة عن هذه التساؤلات. إذ أن أيا كان، لا يستطيع أن يستنبأ بما اذا كان السلام أفضل بالنسبة لنا أم الاستمرار في الحروب، لأن أي انسان غير قادر على ان يتنبأ بنتائج وحجم تلك الحروب المستقبلية. هل ستندلع حروب؟ وهل ستنجع الجهود الدبلوماسية في منع وقوعها؟ أم ستتوقف الحروب بسبب وجود قوة الردع؟ رغم أننا غير قادرين على اعطاء اجابات قاطعة على هذه الأسئلة، نستطيع القول، بالتأكيد، أن النزاعات السياسية والدينية في الشرق الأوسط، لن تنتهي في المستقبل المنظور، إلا إذا قبلنا بفكرة أن "نهاية التاريخ" تقف على الأبواب وان عهد عودة المسيع يقترب.

لا ترجد بلاد في العالم يسردها الميول والرغبة لرؤية كل شي، يأخذ مكانه يسلام وبسرعة، مثلما هي العال في اسرائيل. دولة، تحاصرها باستمرار منذ نشأتها جيوش تريد القضاء عليها، وابناؤها ويناتها يكرسون معظم حياتهم في الخدمة العسكرية النظامية والاحتياطية، لا بد أن تصبح لديها رغبة شديدة في السلار.

وهكذا حدث، ان انجرفت طبقات واسعة من الجمهور الاسرائيلي، وكثير من زعمائه أيضاً، وراء نظريات مجردة وغير واقعية، وخيالية بشأن الوضع في الشرق الأمسط.

إنني أذكر جيداً، المزاج الذي ساد اسرائيل، بعد هزيمة العرب، في حرب الايام الستة، لقد توقع الكثيرون ان العرب، سيطلبون فوراً إنها، النزاع، "معن بانتظار مكالمة عاتفية"، كما قال ديان آنناك. لقد بدت في تلك الفكرة آنناك، وأنا في الثامنة عشرة من عمري، فكرة صبيانية. لكن المدهش، هو أن معظم الاسرائيليين تسكتهم، آنذاك، فكرة أن العرب سيطلبون انها، النزاع، ولم يفكروا أبداً بأن العرب سيطلون يحاربون اسرائيل بوسائل أخرى، حتى يصبحوا قادرين على خوض جولة عسكرية قادمة. لم يقدر الكثيرون آنذاك، كم من الجولات والهزائم الأخرى، يتطلب الأمر، حتى بيداً التغيير البطي، في نظرة العرب تجاء اسرائيل.

يبدو أن الكثيرين من اليهود في اسرائيل، توصلوا الى استنتاج بان العرب يرغبون في التوصل الى سلام مع اسرائيل لاعتقادهم بأن العرب يحملون نفس المشاعر، متجاهلين الاختلافات القائمة من حيث الثقافة والتاريخ والدين والقيم السياسية التى تفصل بين المجتمع الاسرائيل، والعالم العربي.

اعتقد كثير من الاسرائيليين أيضاً، أن العرب يعقبون الحرب مثلهم، وأنهم إذا شرحوا لهم نوايا السلام الاسرائيلية كما يجب، سيرحبون بنا.

لقد سبق أن وُجد مثل هذا الاسلوب الساذج، لأول مرة في "أرض اسرائيل" في

المشرينات بواسطة حركة "بريت شلوم" (حلف السلام)، بزعامة الحاخام الأمريكي يهده الابب مجنس، الذي استوطن في القدس وعُين رئيساً للجامعة المبرية. فقد فشتر مجنس مقاومة العرب للحركة الصهيونية بمصطلحات استمدها من الثقافة السياسية الأمريكية مباشرة: صراع العرب ضد اليهود ناجم عن سوه اتصال. وآمن أنه من الممكن اجراء حوار منطقي مع المفتي لاسكاته وارضائه. ولا يجوز لليهود أن يحملوا السلام، ولا بأي حال من الاحوال، لان هذا من شأنه، فقط، تميين العداء العربي لهم.

لكننا من الصعب ان نصدق الهوم، بأن المفكرين الههود البارزيين من مستوطني "أرض اسرائيل" ظلوا متمسكين بهذه النظرية في سنوات الثلاثينات بعدما تمادى المفتي في تصريحاته التحريضية وتعاونه مع النازيين. ولكن، مع مزيد الأسف، لا يزال مؤيدو هذه النظرية موجودين بين ظهرانينا حتى الهوم، انهم يواصلون تجاهل الواقع السياسي في العالم العربي، يسخرون من نوايا أولئك الذين قرروا تدمير اسرائيل، والمناداة بصالحة وإرضاء الاعذاء بأية وسيلة.

ان معطم سكان اسرائيل، يرنضون هذه النظرة السطحية المجردة لمُشكلة العالم العربي، لكن التيار الفكري آنف الذكر، يضم شرائح ذات اهمية في المجتمع، ولدى تولي الحكومة اليسارية السلطة، عام ١٩٩٧، ترسخ هذا التيار في اوساط الحكم الاسرائيلي أيضاً.

ينبع هذا التيار من رغبة اليهود الشديدة، في رؤية نهاية هذا الصراع والترصل بسرعة، الى حالة سلام وأخرة، التي تنبأ بها الأنبياء في آخر الزمن. وهذا الاسلوب غير سياسي، وغير واقعي، وخطير على حياة الأمم. لكن مؤيدي هذه النظرية يؤمنون بأن تاريخ الشرق الأوسط، سيصل أخيراً إلى نهاية محددة، أو الى الرضع الذي يدعى "السلام" الذي سيكون خالياً من أية منفصات تقض مضاجعنا: لن تكون هنالك حروب، ولا نزاعات خارجية، ولا خلافات داخلية. سيسلم العرب بوجود اسرائيل، ويعيش اليهود بسعادة ورفاه الى الابد. وستصبح دولة اسرائيل جنة الدنيا، يحطى اليهود فيها بالراحة اخيراً، من معاناتهم وصراعهم المستعر.

ولا بأس في الرغبة لتحسين الواقع شريطة أن لا نجمًله بالاماني. لكن هذا،

بالضبط، ما يريده كثيرون من الاسرائيليين ويحاولون عمله. فمن خلال خيالهم الابداعي الحسائيلي بالكلام الابداعي الحسائيلي بالكلام الفراع وكاننا لا نعيش في ذروة عاصفة صحراوية تضمنا بخليط من التعصب والعداء، وكأننا نعيش في الغرب المترسط الامريكي، وليس في الشرق الأوسط.

ان هذه النظرية الخيالية لوضع اسرائيل والايمان بقدرتها على تعقيق نهاية مفاجئة للمقاومة العربية والاسلامية، كانت تسيطر على التربية التي منحت للأجيال الصاعدة قبل قيام الدولة وبعدد. لكنه بعد قيام دولة اسرائيل وتزايد الهجمات عليها، وبعد ما بدأ يلوح في الأفق السلام المنشود، بدأت الفجرة بين المثالية والواقع، وزاد الشعور بالاحباط لدى الجمهور، وخاصة في الارساط التي تشكل قطبي الخارطة السياسية الاسرائيلية.

حسب نظرية هذه الارساط، لم يكن الغطأ في الثالية، ولا حاجة لدراستها من جديد، انما نحن المذبون، لأتنا انحرفنا عن الطريق الصواب. إذ ان رفض العرب الاعتراف بنا، هر عقاب على خطبتنا. وإذا أصلحنا طريقنا الخاطنة نستطيع تحقيق حلم السلام المثالي، الذي تتوق اليه النفس الاسرائيلية.

إن هذا الايسان الشديد، السائد في الاوساط اليسارية الاسرائيلية، ينبع من وعيم للإيسان "بالخطيئة القديمة"، خطيئة "الاحتلال" التي ارتكبتها اسرائيل في حرب الايام الستة، وهذه الاوساط، تتوق بشدة الى السنوات التسعة عشرة التي سبتت حرب الايام الستة، والتي كانت اسرائيل تميش فيها كالطفل الخداج". انهم قادرن على ان يبعدوا من ذاكرتهم ذلك الخطر الفطيع الذي كان يهدد المولة، في تلك الأيام، ويتذكرون فقط الوحدة الوطنية القرية التي نشأت آنذاك لمواجهة ذلك الخطر.

حسب نظرية اليساريين الاسرائيليين، كان احتلال الضفة الغربية وغزة وشمولها 
باسرائيل، في اعقاب حرب الأيام الستة، السبب الرئيس لجعل اسرائيل دولة لا 
إنسائية، حيث أدى الى قمع العرب الفلسطينيين وتلويث النفس الاسرائيلية. 
واصبحت هذه الادعاءات، نظرية تثبت صحتها، في أعقاب المنبعة التي نفذها أحد 
مسترطني كريات اربع ضد المسلين في الحرم الابراهيمي في الخليل، وغم ان أيا 
كان، لم ينتبه إلى أنه بعد ست سنوات مسن الانتفاضة والآك العمليات والاصابات

حمد المستوطنين في الشفة وغزة، فقد المستوطنون قدرتهم على ضبط النفس وخرقرا التانون في حالات عديدة.

ويقول اليساريون، أنه من أجل انقاذ نفسها، يجب على اسرائيل ان تجري عملية جراحية مؤلمة وتبتر عضواً من اعضائها. فاذا تخلصت اسرائيل من المناطق" سيتفير كل شيء فيها نحو الأفضل دفعة واحدة: سيتحسن الاقتصاد، وتتقلص الخدمة الاحتياطية، تنشأ أماكن عمل للمهاجرين الجدد، وستتوفر الأموال الكافية لشق طريق جديدة وآمنة.

كانت هذه إحدى الرسائل التي نشرها حزب العمل لدى تسلمه السلطة عام ١٩٩٧، ولا يزال يحاول ترسيخ هذه الرسالة في أذهان الجمهور الاسرائيلي، وعلاوة على ذلك، تنشر هذه الادعابات في السحافة الأجنبية، على شكل مقالات تتحدث عن التأثير السلبي للاحتلال الذي يتمرض في ظلم، الاطفال والنساء للتمنيب والتنكيل. ان هذه النظرية تنطوي على استنتاج هو: أُخرجوا من المناطق وأنقذوا أنفسكم".

ان مزيدي هذه النظرية، على قناعة تامة بأننا نقف، في الواقع، على أبراب الخلاص، لكننا لا نزال أغبى من أن ندخلها، وفي المقابل، يمكننا العشور على صورة طبق الأصل لهذه النظرية في اوساط الحركات اليمينية، التي تعتقد ان باستطاعة اسرائيل ان تنعم بالاستقرار الحقيقي فيما لو تخلصت من العرب الذين يعيشون فيها بواسطة الترانسفير" (الترحيل).

وهكذا، يعتقد اليساريون أنه اذا تخلصنا من المناطق المحتلة سيحل الخير على اسرائيل، في حين تعتقد الحركات البينية انه اذا تخلصنا من العرب، سنحقق نفس النتيجة.

ان هاتين النظريتين تدلآن على عدم وجود رؤية واقعية للواقع السياسي الاسرائيلي، وعلى أحلام كاذبة تنبع من محاولة الهروب من الصراع الصعب المحتوم علينا، نتيجة لوجودنا كأمة بين الشعوب العربية. إن الصراع المستمر، لا يعني بالضرورة حرباً إلى ما لا نهاية. غير أنه سيتطلب، بالطبع، جهداً قرمياً طويل المدى، وربعا ندخل، بين الحين والاخر، في مجابهات دولية شديدة. حتى لو توصلنا إلى انهاء حالة الحرب مع العرب، وأحللنا السلام الرسمي معهم، وحتى

لو نتج عن ذلك انخفاض حقيقي في مستوى النزاع العربي \_\_ الاسرائيلي فلن 
تتلاشى نهائياً أخطار الحرب والمجابهات في المستقبل، تساماً مثلها لم تنته كلياً 
ثنزاعات بين الشرق والغرب، بعد انتهاء الحرب الباردة، ومثلها لم تنته نزاعات 
أخرى في اماكن أخرى. لذا، لا يمكننا الابتعاد عن صراع البقاء، دون ان تتخلي 
عن الحياة نفسها. وهذا هو الشيء الذي يصعب على اليهرد عامة، والاسرائيليين 
خاصة، التكتف معه، فالشعب اليهردي، الفني بالمثاليات، بعدها سري، والاخر 
علني، لا يزال يفتقر الى تجارب السنين في السلطة السيادية وادارة حياة دولة، 
وهي امرر مطلوبة لجعل الرؤية السياسية اكثر دفة وعقة.

ان مثل هذه الأمة، تجد صعوبة في التكيّف مع ظووف واقع السياسة الدولية. فميول السياسة الاسرائيلية للهروب إلى الخيال، تنبع من عدم قدرة اليهود على التسليم بوجودهم الدائم مع الصراعات، ومع ضرورة الاحتفاظ دائماً بقوة يهودية لماجهة هذه الصراعات.

مفهوم، أنه بعد عشرات السنين من النزاع الدامي مع العرب، أصبع معظم الاسرائيليين يقبلون بالنظرية القائلة أن القوة المسكرية، هي مؤسسة لا بديل الاسرائيلين يقبلون بالنظرية القائلة أن القوة المسكرية، هي مؤسسة لا بديل أن اسرائيل، على الآقل، في المسقبل المنظور. غير أن انتصارات الجيش الاسرائيلي بالنات، هي التي شوشت الحقيقة الحاسمة التالية: ان القوة المسكرية لا تكفي لفسان بقاء الأمة. في الماضي، فشل يهرد كثيرون نتيجة لمدم قدرتهم على فهم اهمية القوة العسكرية؛ واليوم يفشلون نتيجة للمبالغة في أهمية هذه القرة، باعتبارهم أنها القوة الوحيدة المطلوبة لضمان بقاء الدلاة، ونتيجة لمنم ادراكهم ضرورة وجود انزاع أخرى من القوة، وعدم وجود ورية شاملة لعناصر القوة القومية التي ترتكز على طاقات ثقافية واقتصادية وسياسية. ولهذا السبب يبدي كثير من الاسرائيليين استعدادهم للدفاع عن بلادهم وسياسية، ولهذا السبب يبدي كثير من الاسرائيليين استعدادهم للدفاع عن بلادهم بقرة، لصد أي هجوم عسكري، وهذا ينظوي على ميل واضح ومثير للقلق، للإنحناء أمام أي ضفط دولي، سياسي أو اقتصادي. إنهم يتساءلون: من نحن اللين سنقارم العالم كلد؟ فاذا كأنت الدول العظمي تريد ذلك، فما علينا سوى الرضوخ".

ان ذكرة" انه يجب على درلة ما ابداء مقاومة شديدة لرغبة الدول العظمى أحياناً ، لا تغطر ببال هؤلاء الاسرائيليين. كما أن همناك عددا أقل، أيضاً ، يعتقدون بأن مشل هذه المقاومة يمكن أن تعود علينا بالفائدة. أن عادة الانعناء والاستسلام التي اكتسبها الشعب اليهودي طيلة سنوات التشرد، لا تزال سائدة ألى درجة كبيرة على الصعيد السياسي. وكما تنبأ هرتسل في حيثه، حيث قال: أن من أصعب التغييرات التي يمكن أن يجتازها الشعب اليهودي هي الاقلاع عن هذه العادات. أذ كتب في يومياته: أن أصعب شي، سنواجهه هو العثور على دبلوماسيين يهود". لقد ثبت في القرن العشرين، أن القوة السياسية لا تقل أهمية عن القرة العسكرية، في النزاعات الدولية. ها هو حتل، مثلاً، فهم هذا الأمر جيداً، في حين لم يحاول ضحاياه التشيكيين صد هجومه السياسي: لقد مكنوه من دفعهم إلى زاوية سياسية في مؤتمر ميونيخ، واضطروا أخيرا للاستسلام، دون أن يطلقوا ولو طلقة واحدة.

ولكن، ليس صحايا العدوان فقط هم الذين يدفعون احياناً ثمن استهائتهم بالقوة السياسية، فالمتدون أيضاً، قد ينسون احياناً، اهمية القوة السياسية ويدفعون الثمن باهطاً، ها هو، صدام حسين، مثلاً، لم يأخذ بعين الاعتبار أهمية الرأي العام الدولي، عندما خرج لاحتلال الكويت.

لقد تغلب الجيش العراقي، في غضون ساعات فقط، على الجيش الكريتي، لكن صدام حسين، لم يكن صعداً نهائياً للصراع السياسي الذي استمر طيلة الشهور الستة التي تلت الغزو. انه لم يستطع اقناع دول العالم بعدالة حريه، ولذا لم يستكن من منع نشر، جبهة حربية ضد استهدفت انقاذ الكريت. ولو أدرك صدام حسين الغطر السياسي الذي كان ينتظره، لحاول بالتأكيد، أن يسهد للغزو من خلال حملة دعائية محكمة، توفر له خلفية تبرر الاحتلال، كأن يدعي أن حكام الكريت يقمعون شعبهم بوحشية، أو أن الكريتيين هم جزء من الشعب العراقي، أو أن الشعب الكريتي سيحرهم، وهكذا. ولكن، أو أن الشعب الكرية بهنية. حيث كان وحيداً على الحلبة الدولية. ولم يهب أحد لمساعدته، وأخيراً نجا صدام نفسه بسبب عدم اصرار الامريكيين، في الساعات الأخيرة، من الحرب. وكما تعلم صدام بالطريقة الصعبة، لكي ينتصر المر، في ميدان المركة، يجب أن ينتصر أيضاً على الحلبة السياسية، ولكي ينتصر سياسياً يجب أن يضمن النصر على صعيد الرأي العام، ولكي يضمن النصر في هذا الصراء، يجب أن يقنم الجمهور بصحة طريقاً.

ان مثل هذه الامور التي تستهدف تجنيد الرأي العام على نطاق واسع وتاييد الجماهير، لا تعتبر زائدة عن الحاجة، وبطفور أي أمة تعيش حالة صراع، ان تتنازل عنها. ففي ظل المفاهيم النيمةراطية في العالم، وعلو شأن وسائل الاعلام الجماهيرية، أصبح الرأي العام الدولي ميناناً رئيساً، يتم فيه حسم الصراعات السياسية. ويفض النظر عن كون الصراع عادلاً، أو ظالمًا، يترجب على كل طرف في صراعات سياسية وعسكرية، أن يحاول اقتاع العالم بعدالة هدفه.

ولكي نفهم قوة الرأي العام في عصر وسائل الاعلام الجماهيرية، تكفينا المقارنة بين التأثير المكهرب لخطابات تشرتشل في الحرب العالمية الثانية، التي كان يستمع اليها، عبر الراديو، الملايين من البشر، وتأثير خطاب الرئيس لينكولن في جستبرغ، الذي كان معدوماً تقريباً.

كان خطاب لينكولن، إبان الحرب الأهلية في امريكا، ينطري على كثير من الايحاء، ولا يقل في فحراه عن أفضل خطابات تشرتشل، وهناك من يعتبره أحد الخطابات القرية التي سُمعت في التاريخ، لكن ذلك، استمع اليه عدد قليل من الناس فقط، ولم يكن له أي تأثير على مجريات الحرب الأهلية.

وهناك من يقول أيضاً، أنه لو وجدت اذاعة في تلك الفترة، خلال الحرب الاهلية الامريكية، وكان باستطاعة لتكولن بث خطابه عبرها، فلن يكون قادراً على نقله الى الجماهير بالقوة المطلوبة نظراً لضعف صوته، خلافاً لصوت تشرتشل الجهوري. لكن كل هذه الأمور، تؤكد الواقع الجديد في القرن الحالي وهو: في المراعات السياسية والعسكرية، هنالك أهمية بالفة للرسالة القوية، المصوغة كما يجب، والتي يجري يثها عبر وسائل الاعلام بالشكل المناسب.

كثيرون من المتورطين في صراعات دولية في هذه الايام، ادركوا هذا المبدأ. فهذا، ستالين، حاول تقديم نفسه وكأنه منقذ البشرية، وعرض نظام حكسه الاستبدادي امام ملايين الناس على أنه ديمقراطية راقية. وقد خلف متلر وستالين تركة " الكنبة الكبرى" هذه، لعدد من أنظمة الحكم الاستبدادية والدكتاتوريين الصفار بعدها، أمثال عبدالناصر، وهرشى منه، وفيدل كاسترو.

لقد استخدم هؤلاء جميعاً نفس التسقنية في محاولاتهم للتأثير على أبناء

شعريهم، وعلى حلفائهم، وعلى أعدائهم أيضاً، بفية اضعاف قوة المقاومة لديهم، أو لحملهم على تأييدهم.

فيتنام الشمالية، مشلاً، ادارت اثناء الحرب الفيتنامية حرياً دعائية صد الجنوب، بعيث عرضت الجنوب كنموذج الجنوب، بعيث عرضت الجنوب كنموذج سي، للحكم، كما أن الحرب الدعائية التي ادارتها فيتنام الشمالية، والتي كانت موجهة الى الرأي العام الامريكي، ساهمت كثراً في اضعاف رغبة الامريكيين في مواصلة الحرب.

وفي النصف الثاني من القرن العشرين، تفوقت الانظمة العربية على أي عنصر آخر في استفلالها الدعاية كأداة لخدمة سياستها. لقد ادركت الدول العربية ومنظمة التحرير الظلسطينية أهمية هذه الأداة وتسخيرها لتحقيق الهدف المشترك وهو القضاء على اسرائيل.

فغي أعقاب انتصار اسرائيل في حرب ١٩٦٧، أدرك العرب انه من أجل اعجلة الى الوراء، يجب عليهم الحاق الهزيمة باسرائيل على الحلبة السياسية، أي، في الصراع على كسب الرأي العام، ولهذا وجنوا ان عليهم مخاطبة حاسة العدل، لدى الانسان العادي، في العالم الغربي، وفي اسرائيل ذاتها. ولهذا السبب، بدأ العرب ينسجون "قناعاً واسعاً من الاكاذيب"، التي سبق أن تطرقنا الى معظمها: الادعاء أن القضية الفلسطينية هي قلب النزاع في الشرق الاوسط، وتحريل السبب إلى المسبب، وعرض منظمة التحرير بأفضل صورة، وغير ذلك.

لقد ركز العرب سعيهم في الدرجة الاولى على تجريد اليهود من كل جانب أو رمز يحتوي على ما يشير الى عدالة نضالهم، وشرّهوا تاريخ اسرائيل بصورة مدهشة، وزرعوا بدلاً منها تاريخاً فلسطينياً كله من نسج الخيال، والاكاذيب: حل العرب مكان اليهود في كونهم أبنا، هذه الارض منذ بد، الخليقة، في حين ان الهرب في الدور التاريخي "للفزاة" الاجانب؛ وأستبدل الشبات الهودي، "بشتات" فلسطيني فظيع.

كل هذ الأمور، استهدفت اقناع شعوب العالم بأن اسرائيل ألحقت ظلماً شئيداً بالعرب، وأنهم، أي العرب، يحاولون رفع هذا الظلم فقط، وان أهل المنطق في كل العالم، يجب ان يساعدوهم على رفع هذا الظلم. ومقابل العرب الذين بدأوا معركة منهجية ومستمرة لكسب الرأي العام، هجرت اسرائيل كلياً تقريباً، هذا الميدانوما أثقل على اليهرد بشكل خاص، كان عدم خبرتهم في الحلبة الدولية النابع من انقطاعهم الطريل عن حياة الدولة. كما أن التركيز الاسرائيل على القوة العسكرية، كان خطاً. إذ بقي الاسرائيليون سنوات عديدة يؤمنون بعدم ضرورة الرد على الدعاية العربية.

أَمْ ينقذ الجيش اسرائيل من الدمار في عامي ١٩٤٨ و ١٩٩٧ وألا يستقيع ان يغمل هذا مرة أخرى؟ وحتى لو واصل العرب الكذب في الأسم المتحدة ورسائل الاعلام والجامعات الغربية. هل يجب على اسرائيل ان تزعج نفسها بهذه التفاهات، طالما ترجد لليها قرة عسكرية تادرة على صد هجماتهم؟

بهذا المعنى تساماً، جاءت اقوال بن غوريون في احدى الرات وهو يخاطب الأمة الفتيّة في سنوات الخمسينات: "كيس مهماً ما يقوله الفرياء، بل ما يفعله اليهود".

لقد صدق الى حد ما في قوله هذا، إذ دون عمل يهودي لا يمكن ترسيخ الدولة. ولكن دون دعم سياسي دولي، سيكون من الصحب المحافظة على مكاسبها. لذا فان ما يقوله الفرياء، قد يكون بالغ الأصية في ظروف معينة، ويجب ايجاد طرق للتأثير على ما يقولونه. كما أن بن غوريون ارتكب خطاً فاحشاً عندما استهان بأهمية الرأي العام الدولي، بعد أن احتل إلجيش الاسرائيلي سيناء عام ١٩٥٦، حيث أعلن بن غوريون آنذاك، ان اسرائيل ستيقى في سيناء ألف سنة، لكنه لم يفعل شينا لكسب التأييد السياسي في اوساط الرأي العام الامريكي، الذي كان بحاجة ماسة له، لاضعاف معارضة الرئيس الامريكي ايزنهاور لهذه النظوة. لذا أرضم على الانسحاب من سيناء ومن قطاع غزة، انسحاباً سريعاً بعد بضعة المجرد قط من الحرب.

ان إيمان الاسرائيليين يتفرق قرتهم المسكرية بالذات، هو الذي قلص جهود اسرائيل كي تضمن لنفسها أحلاقاً سياسية، التي بدونها يصعب على أية أمة، ويخاصة إذا كانت أمة صغيرة، العمل على الساحة الدولية.

من هنا، ينبع الرأي السائد حالياً، بأن مصير اسرائيل قد تحسم وحُكم عليها بالعزلة، وإن العالم كله ضعنا، وإننا لا نستطيع إن نفعل شيئاً بهذا الشأن، وأنه لا ترجد الاسرائيل طريقة اخرى، سوى تعبئة قرتها (العسكرية) لمراجهة الضغوط التي تُعارِس عليها، أو حسب نظرية اليسار الاسرائيلي، الاستسلام، والرضوخ لكافة المطالب العربية، لتحظى بشعبية قصيرة الذي

غير ان حقيقة تمرّض اسرائيل، أكثر من مرة في تاريخها، للعزلة المطلقة، لا تستوجب أن يكون الوضع هكذا، دائماً. فدول العالم، تقرر عقد الاحلاف السياسية، وفقاً لمسالحها الانية، وفي الدول الديمقراطية \_ حسب ميول الرأي العام ايضاً.

ولهذا، تستطيع أسرائيل أن تعمل على هاتين الجبهتين معاً \_ جبهة المسالح، وجبهة الرأي العام \_ لكي تقنع حكومات دول كثيرة وشعوبها أيضاً، بأن دهم أسرائيل له ما يبروه، ومناسب أيضاً لهنه الدول. أن يؤدي هذا الى كسب كل دول العالم الى جانب أسرائيل، ولا حتى معظمها، لكنه يكني لكسب كل دول العالم الى جانبنا، وتخفيف عداء القسم الآخر لنا. كانت هذه هي بالضبط، نظرية هرتسل عندما سعى بنجاح لكسب التأييد للصهيونية من حكام بريطانيا، المانيا، روسيا، تركيا، وغيرهم، لكن خلفاء في الحركة الصهيونية، لم يدركوا عمق نظريته ولم يطبقوها بنجاح، ربما لان هرتسل كان أحد اليهود الاقلاء من أبناء خيله، الذين أدركوا كيفية أدارة هجوم دبلوماسي ومعركة على الرأي العام، ونفذ ذلك بكفاءة. غير أن هرتسل توفي ولم يترك وراء تلاميذ يسيرون في طريقه. فمعظم الزعماء المهابية الذين جاءوا بعده، سلّموا تقريباً، ودون مقاومة تذكر، بالطلم الذي تعرض له اليهود على أيدي البريطانيين، في الفترة بين الحربين أسلم بريطانيا، وغم أن الرأي العام البريطاني، ومن ثم الامريكي، كان متعاطفاً للغاية مم الحركة الصهيونية.

كان جيبوتنسكي، هو الرحيد، من تلاميذ هرتسل، الذي فهم أهبية المقاومة السياسية، وقال انه من المكن، ويجب، مقاومة الشغوط التي تتعرض لها الصهيونية. وأكد جيبوتنسكي أهمية ما أسماه "نظرية الشغط الجماهيري" الى جانب بنا، القرة العسكرية اليهودية التي تتولى حماية المستوطنين اليهود.

ان السياسة لا تتحمل الفراغ: إذ مارس أحد الاطراف الضغط السياسي والدعائي، في حين بقي الطرف الثاني مكتوف اليبين، سيضطر الطرف السلبي للرضوخ للضغط في نهاية الأمر. لذلك، قال جيبوتنسكي ان الطريق الوحيدة المتوفرة للشعب اليهودي هي مقاومة الضغط الذي تتعرض له الصهيونية، بممارسة ضغط مضاد يكون موجهاً ضد العكومات الاجنبية، وجماهير المواطنين فيها. ومن أجل القيام بذلك، يجب ان يبدي اليهود روحاً قتالية في المعركة السياسية، لا تقل عن تلك المطلوبة في المعركة العسكرية.

وجيبوتنسكي، شأنه شأن هرتسل، مات دون أن يفهمه كثير من الصهاينة. لقد مات جيبوتنسكي صفيراً نسبياً، عندما كان يعمل في الولايات المتحدة عام ١٩٤٠ في مجال الاعداد لمحركة اعلامية استهدفت اقناع الرأي العام الامريكي بعدالة المطالبة باقامة دولة يهودية. لقد أدرك معظم السائرين في طريق جيبوتنسكي أفكاره العسكرية والاقليمية، لكن قليلاً منهم فقط، هم الذين أدركرا المبدأ الثالث، السياسي، في نظريته: "ضرورة بنل جهود متواصلة من الاقناع ومعارسة الضغوط على الساحة الدولية، بغية الدفاع عن مصالع الشعب اليهودي".

لقد قامت حكومات الليكرد في اسرائيل والتي حذت حذو جببوتنسكي في نواح عديدة، بجهود متواصلة على الصعيد الدولي، ولكن بصورة جاءت مناقضة تماماً للبادئ المذكورة آنفاً. لقد نفذت حكومات الليكود عدة أعمال باللفة الاهمية، لكنها لم تفعل شيئاً لاقناع العالم بعدالة هذه الأعمال. إذ ان هذه الحكومات، أبدت اصراراً وجرأة في اعمالها، لكنها لم تحاول توضيع الضرورة والمنطق في هذه الأعمال، لكي يعترف الجمهور في اسرائيل والعالم، بضرورتها وفائدتها.

بساطة، نقول، أن حرورة كسب الرأي العام، لم تكن مسألة ذات أهمية في نظر حكومات الليكود، لذا لم توجد الوسائل المطلوبة لتحقيق هذا الكسب على الساحة الدولية.

هنالك نموذج بارز جداً لهذا السلوك، يتمثل في هجرم سلاح الجو الاسرائيلي على المفاعل النووي المراقى عام ١٩٨٨. كانت تلك العملية، هدفاً للانتقاد والشجب من كل مكان في العالم تقريباً، لان اسرائيل لم تفعل شيئاً صد الدعاية المربية والانتقادات الغربية للهجرم، وعندما غزت اسرائيل لبنان، عام ١٩٨٢، ارتكبت خطأً فاحشا: فبدلاً من ادارة حرب دعائية، عملت اسرائيل العكس تماماً، حيث فرضت على نفسها صمتاً اعلامياً في الايام الأولى والحاسمة للحرب، وبذلك، مكنت اعدادها من غمز العالم بوجهات نظرهم المشرقة لما يجري، فقد اختف، من الصورة ، التي عرضتها وسائل الاعلام العالمية حقيقة أن مستوطنات

شمال اسرائيل كانت تعاني من قصف وهجمات الارهابيين التابعين لمنظمة التحرير الفلسطينية، طيلة عشر سنرات كاملة. وإن جيلاً كاملاً من الاطفال الاسرائيليين نشأ في الملاجئ؛ وإن سكان المن الاسرائيلية الشمالية بدأوا يهجرون منطقة الحدود مع لبنان. كما أم تُذكر أيضاً. أعمال القتل والاغتصاب والسلب التي ارتكبها رجال منظمة التحرير الفلسطينية في جنوب لبنان، خلال السنرات المشر التي سبقت الحرب، وحقيقة أنه، حتى المسلمين الشيعة، في جنوب لبنان، استقبارا جنود الجيش الاسرائيلي بالترحيب.

عندئذ قفزت منظمة التحرير الفلسطينية إلى هذا الفراغ في الاعلام العالمي، وأكثرت من نشر القصص والروايات الملفقة حول جرائم الاسرائيليين في جنوب لبنان. فقد نجعت المنظمة، على سبيل المثال، في اقناع وسائل الاعلام العالمية، أن الهجوم الاسرائيلي على جنوب لبنان ترك حوالي ٦٠٠ ألف نسبة دون مأوى (ولم ينتبه أحد الى ان هذا الرقم يزيد على عدد سكان المنطقة). وعندما رفعت اسرائيل ستار التعتيم التي فرضته على نفسها، كانت تلك الاكاذيب"، قد أصبحت حقائق ثابتة، لدرجة ان أفضل اصدقاء اسرائيل، صعب عليهم تأييدها. وهكذا كانت الممركة السياسية فاشلة قبل ان تبدأ. لكن النتائج كانت أخطر بكثير. فاذا كان هناك شي، ما لا يزال عالقاً في اذهان العالم، من حرب لبنان، فهو المنبحة التي ارتكبها مسيحيون لبنانيون صد مئات الفلسطينيين في مخيمي اللاجئين صبرا وشاتيلا، القريبين من بيروت. أن جنود الجيش الاسرائيلي لم يرتكبوا تلك الجريمة البشعة، بل نفذها عرب جاءوا للانتقام لمقتل الرئيس السيحى المنتخب للبنان. بشير الجميل. ولم تشترك قوات اسرائيلية في المنبحة، كما لم تمهد لها، حتى أنها مُ تعلم بها. وقد أوصت لجنة التحقيق برئاسة رئيس المحكمة العليا الاسرائيلية القاضي كهان، باقالة وزير الدفاع اريثيل شارون، لانه لم يعلم بان المنبحة ستحدث فقط. كان رأي لجنة التحقيق هو انه بحكم وظيفته كان يجب عليه ان يتوقع قيام المسيحيين بارتكاب هذه المنبحة وكان من واجبه منع وقوعها. لكن الدعاية العربية، بدعم من اليسار الاسرائيلي، خلقت الانطباع بان اسرائيل المعتنية، انعطت الى الدرك الاسفل، وارتكبت منبحة بحق عرب ابرياء.

تركت تلك الحرب آثاراً ملموسة، اذ لم يدرك الجمهور في الدول الغربية ان العملية الاسرائيلية في لبنان ، أنزلت ضربة قاصسمه بالارهاب الدولي ، بل على المكس، اعتبرها حرباً عديمة المنطق وليس لها أي مبرر. ولذا زادت معارضة الدول الغربية للعملية الاسرائيلية في لبنان، وزاد أيضاً الضغط على اسرائيل لمنعها من القضاء على منظمة التحرير الفلسطينية، بعد ان حاصرتها قراتها في غرب بيروت.

فالعالم العربي، الذي اختطف رجال منظمة التحرير الفلسطينية طائراته ومواطنيه وقتلوا معثليه، أصبح يكافح الآن من اجل انقاذ المنظمة من ايدي الجيش الاسرائيلي، واخيراً رصخت اسرائيل للشغوط الغربية، وغادر بيروت عشرات الالاف من اللتلة" مع اسلحتهم، وتقلوا الى مكان آمن في تونس (كمرحلة لنظاية في طريق العودة إلى غزة واربحا بعد ١٧ سنة).

كان أهم حدث في حرب لبنان، أبرز أهمية الصراع السياسي، هو قضية الرئيس الامريكي ربغان والطفلة الفلسطينية مبتورة البنين، فبعد أن طرد الجيش الاسرائيلي قوات منظمة التحرير الفلسطينية من جنوب لبنان، بدأ عملية قصف انتقائية وحذرة على معقل المنظمة الاخير في غرب بيروت. وكان الهدف ارغامها على الاستسلام وتجنب الخسائر البشرية الجسيمة، التي كانت ستلحق بالطرفين فيما لو تم اقتحام الملينة. وفي ذروة حصار بيروت، عُرضت على الرئيس ربغان صورة لطفلة فلسطينية صفيرة فقدت ذراعيها نتيجة للقصف الاسرائيلي. عندنذ اتصل ربغان، وهو بحالة تأثر وغضب شديدين، برئيس الحكومة الاسرائيلية مناحيم بيغن، وأبلغه بأن القصف الاسرائيلي يجب ان يتوقف فوراً. واستجاب بيغن لهذا الطلب.

في تلك الايام، كنت اعمل بوظيفة سكرتير سياسي في سفارة اسرائيل بواشنطن، وعندما شاهدت الصورة طلبت تكبيرها، وكلما زاد تكبير الصورة، زاد الشك لدي بأنها مزيفة، أي انها صورة لم تلتقط أثناء الحرب نهائياً، واخيرا طلبت من قيادة الجيش الاسرائيلي في بيروت العثور على الطفلة. وبعد بضعة ايام عُثر عليها، وتبين فعلاً أنها مصابة ولكن منذ سنوات عديدة قبل الحرب في الحرب الاهلية في لبنان، \_ أي على ايدي عرب، ولكن لم يكن آنذاك بالامكان اصلاح ما حدث، فقد تغلفت حقيقة وحشية اسرائيل في وعي ملايين الناس في الولايات المتحدة وفي العالم كله. بعد كل هذه الاحداث، كان من المتوقع ان تعترف اسرائيل بحقيقة عدم الفصل بين السياسة والاعلام. لكن هذا لم يحدث.

في دول اخرى، يمتبر هذا الامر مفهوماً في حد ذاته. فالرئيس الامريكي ومعظم زعماء العالم لا يتخلون بشكل عام، قرارات ذات اهمية قبل ان يفحصوا الرد المترقع على قراراتهم لدى الرأي العام العالمي (والرأي العام داخل بلدانهم، بالطبع).

في حقيقة الامر، يشمل اجراء اتخاذ القرارات، مناقشة مستفيضة للسؤال: 
كيف يمكن أن يرد الجمهور على هذا القرار، وما الذي يجب عمله لكي يكون 
الرد أيجابياً". أن هذا المبدأ، يمكن أن تتجاهله الدول الكبرى، في بعض الاحيان، 
لكن دولة صغيرة، يترقف وجودها إلى درجة كبيرة على نظرة دول العالم اليها، لا 
يحق لها بأي حال من الاحوال، تجاهله. ربنا تضطر دولة ما لاتخاذ قرارات من 
المتوقع أن لا تلقى التأييد المطلوب، إلا أنه لا يوجد ما يمنعها من محاولة 
تقليص المعارضة إلى أدنى حد ممكن بوسائل مختلفة. لكن الوضع في أسرائيل، 
وبخاصة حسب نظرية اليساريين، فأن الاسلوب السائد هو أن الطريقة الوحيدة 
لكسب تعاطف العالم مع أسرائيل في النزاع العربي \_ الاسرائيلي، هو قبول 
أملانات العرب.

ان أسرائيل، التي اكتشفت قوتها العسكرية، لا تبدي نفس القدرة السياسية المطلوبة لاستمرار بقائها في عالم متغير وخطير. لذا يجب علينا احداث تحول بعيد المدى في الصراح الاسرائيلي على هذه الحلبة، وعرض مواقفها وسياستها بصورة مختلفة عن تلك الصورة التي عُرضت بها حتى اليوم.

خلافاً للنظرية المألوفة، لا توجد مشكلة اعلامية تقتصر على تزويد صورة معينة، لعرضها على شاشات التلفاز. اذ أن قدرة العدو على خلق أمور واضعة براسطة الصيغ اللغوية، تعتبر المرحلة الحاسبة الأولى في اي جلل سياسي، وتُحسم هذه المرحلة، بشكل عام، بواسطة الصحيفة والكتاب في كثير من الاحيان، قبل وصولها إلى شاشات التلفاز.

فخلال السنوات التي عملت فيها كممثل لاسرائيل في الولايات المتعدة، تبين لي، أنه خلافاً لما يعتقده الكثيرون ، فان كلمة واحدة تساوى أحسياناً ، من حيث قيمتها ألف صورة: مثلاً، الاصطلاحات احتلال اسرائيل"، "همب مشرد"، ارض عربية"، اراض مقابل السلام"، وما شابه ذلك، قدمت خدمة للمرب، أكثر من كل صور الانتفاضة مجتمعة.

لقد بنل العرب جهوداً كبيرة، في نشر المقالات، والرسائل الصحفية والكتب، والنشرات الاعلامية ضمنرها صيغاً لغرية، تظهر ان مقاومتهم لاسرائيل عادلة واخلائية.

لذا يترجب على اسرائيل شن حملة واسعة النطاق لاتفاذ نفسها من المصيدة التي وقعت فيها، بسبب عدم مبالاتها. يجب عليها تغنيد "الاكاذيب" العربية، من خلال طرح الايضاحات والحقائق التي لا تقبل التأويل ونشرها في الصحف والنشرات والكتب، في الغرب، وفي سائر أرجاء العالم. يجب على اسرائيل ان توضع للجميع، قاعدة حق اليهود في هذه الارض، وتاريخ النزاع العربي \_ الاسرائيل، واهداف وتكتيك اعدائها، والشروط المطلوبة لاحلال سلام دائم وطيقي في المنطقة.

عندما أؤكد على اهمية الكلمة المكتربة في الصراع صد من يحاول تشريه سمعة اسرائيل، لا أقصد بالطبع، التقليل من أهمية الكلمة المناعة، وبخاصة عبر شاشة التلفاز. فكما اتضع خلال حرب الخليج، كانت شبكات التلفزيون الدولية، المصدر الرئيس للمعلومات، سواء للزعماء أو الجمهور. إذ ان ما شاهده جورج بوش على شاشة التلفاز في البيت الابيض، شاهده صدام حسين في فندقة تحت الارض في بغداد، وشاهده ميخائيل غورباتشوف في الكرملين، واسحق شمير في مكتب رئيس الحكرمة في القدس. وكان لما غُرض وشبع عبر هذه الشبكات، تأثير فوري على وجهات نظر زعماء العالم، وعلى مواطني الدول الحرة. فاذا كان للرأي العام الدولي أهمية كبيرة في النصف الأول من هذا القرن، فان أهميته الان لرأي العام الدولي أهمية كبيرة ومتلاحقة، لن تستطيع الاستمرار في ادارة شؤونها السياسية والدبلرماسية، في ظل تجاهل هذا العنصر بالغ الاهمية. ولكي تغند السياسية والدبلرماسية، في ظل تجاهل هذا العنصر بالغ الاهمية. ولكي تغند السياسية والدبلرماسية، في ظل تجاهل هذا العنصر بالغ الاهمية. ولكي تغند لخدمتها.

وهذا الأمر يستوجب "تحسيناً عاما" في مكاتب الحكومة ذات العلاقة بمسألة الاعلام مثلاً : يجب إعادة النظر في تعريف واجب الشخص النبلوماسي،

وتعيين الدبلوماسيين حسب الكفاءة، وحسب قدرتهم على الطهور أمام وسائل الاعلام في البلاد التي يعملون بها. كما يجب اعادة النظر في المخصصات المرصودة لاغراض اجراء الدراسات والبحوث والاصدار، والابقاء على علاقات مناسبة مع وسائل الاعلام. والأهم من هذا كله، يجب ادراك مبدأ، انه لا يمكن النجاح في الصراع السياسي الدولي دون كسب تأييد الرأي العام النولي. والغريب في الأمر، ان اليسار الاسرائيلي غير القادر على هضم هذه الحقيقة، على الصعيد الدولي، يفهمها جيداً ويطبقها بأدق تنفاصيلها على الصعيد القومي. فاذا كانت هنالك جهة يحاول اليساريون السيطرة عليها بصورة كاملة، فهي وسائل الاعلام الاسرائيلية. إذ لا توجد صحيفة، أو قناة تلفزيونية، أو دار نشر كتب أو نشرة اعلامية، تخلو من وجود دائم لليساريين فيها. ان معظمهم يسيطر، بصورة عملية، ولا يترددون في استخدام هذه القوة، لرسم أفكار ورجهات نظر المواطنين في اسرائيل، والحسم في مواضيع سياسية هامة. لكن، ما يبدر لهم مفهرماً داخل اسرائيل، يعتبر في نظرهم؛ لا لزوم له، أو غير ممكن تحقيقه خارج حدودها. ما السبب وراء هذا التناقض؟ في نظر الكثيرين من اليساريين، لا حاجة أصلاً، لبذل جهد سياسي دولي، لانهم يعتقدون بأنه إذا انتهجت اسرائيل السياسة الصحيحة"، سيضمها العالم فوراً إلى أحضائه. والتفسير العملي لهذه النصيحة، هو التخلص من المناطق المحتلة" التي يكرهونها، لانهم يعتقدون بأن كل ما تتعرض له اسرائيل الآن، مصدره "الكارثة" التي أصابت اسرائيل في حرب الأيام الستة، عندما سيطرت على هذه المناطق. لقد نسى اليساريون الحروب الفظيعة التي خاضها العرب صد اسرائيل في السنرات التي سبقت حرب الايام الستة. ويمحون من ذاكرتهم الخطر الجسيم الذي كان يهدد اسرائيل عشبية تلك الحرب، وحقيقة أن تلك الحرب شنها العرب عليها، انطلاقاً من جبال الضفة الغربية.

كما يرفض اليساريون التطرق الى امكانية ان لا تتوقف مطالب العرب من اسرائيل، عند اخلاء الضفة الفرية وغزة (مثلما لم تتوقف عند اخلاء سيناء).

إنهم لا يفكرون بأنه بعد سقوط المناطق التي احتلتها اسرائيل في حرب الايام الستة، بأيدي العرب، سيطالبرنها بالقدس الشرقية، وبحق العودة، وباستقلال عرب الجليل والنقب، وما شابه ذلك، سلسلة لا تنتهي من الطلبات، التي ستعرض اسرائيل لخطر ضادح ، ستضطر اخيراً لدفع عن اللغود إلى الدفاع عن

وجودها بالذات. ان الحاجة لادارة معركة سياسية \_ اعلامية لكسب تأييد العالم، لن تتلاشى حتى لو تغيرت الطروف السياسية.

إن العالم الذي اعتاد رؤية اسرائيل كمعتنية، سيصفق لها على كل انسحاب تقرم به من المناطق حسبما يطلب العرب. وستحظى اسرائيل بالثناء والتربيت على اكتافها، طالمًا ظلت تقدم التنازلات من طرف واحد، غير أنه في اليوم الذي تقرر فيه حكومة اسرائيلية ما \_ ولا بد أن ياتي هذا اليوم \_ بأن عليها أن ترسم خطأ لا تستطيع الانسحاب منه، ستتوقف فوراً صيحات التأبيد، ليمود الضغط الدولي عليها من جديد.

مخطئ، كل من يدعي بأن مشاكل الاعلام الاسرائيلية، ستُحل مع انشاء اللولة الفلسطينية. إذ أن العرب سيتمون الفارق القومي في أوساط العرب في اسرائيل المقرّمة، وعندنذ ستواجه اللولة خطراً يهدد وجودها، وورطة اعلامية في أن ياحد.

ان الاسرائيليين الذين لا يولون اهمية لتأثير الرأي العام، يعتقدون، بشكل عام، ان المطالب العربية هي عادلة من البداية. وهذا هو نوع خاص لعقدة المطاردة: " اذا كان اعدائي يطاردونني، فيبدو أنفي أسأت لهم، واذا كان اعدائي يطلبون منى \_ مقابل فك الحصار عنى \_ ان افتح لهم ابواب جداري الواقي، يجب ان افتحها، لكي اتحرر من عب، الحصار الثنيل".

ويفية تبرير هذا الاسلوب، يطرح مؤيده الاستسلام كل انواع الادعاءات التي يمكن ان تساعدهم مثل:

"العدو لم يعد عدواً"، والجدار الواقي لم يعد واقياً" وما شابه ذلك.

وإذا لم يقبل أحد بهذه الاقرال، يمكنهم الادعاء دائماً بأنه طراً تغيير دراماتي في العالم المحيط بنا. ألم يطرأ في تاريخ الانسانية تحرّل حقيقي، بحيث جعل الاعداء اصدقاء؟ فلماذا يجب أن تبقى اسرائيل بالذات ظاهرة شاذة سيئة؟ إذا فلننتج الابواب، ونعانق اعدائنا، ونعيش معا بهدو، وسعادة من الان والى الأد.

ان مثل هذا الادعاء، محبب بشكل خاص، لذى مؤيدي الشرق الاوسط الجديد" الذين يدعون بأن ثورة البروسترويكا في الاتسحاد السوفياتي السابق ، وسقوط نظام التدييز العنصري في جنوب افريقيا، وتغييرات كثيرة أخرى شهدها المالم، تبرهن على ان الشرق الاوسط أيضاً، يقف على عتبة عهد جديد، عهد السلام،

 ان حقيقة حدوث تغييرات معينة في مناطق عديدة من الكرة الارضية، ليس بمقدورها الاثبات أن نفس الشيء يمكن إن يحدث في الشرق الاوسط.

صحيح أن أنظمة متطرفة، كالنظام السوري، أرغم على الجلوس إلى مائدة المناصات مع أسرائيل، بعد سقوط راعيه السوفياتي، وأن أنظمة أخرى أكثر اعتدالاً، تجرأت على أنشاء علاقات علنية مع أسرائيل بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وهزيمة العراق، غير أنه ومن نواح عليدة، تغيّر الوضع في منطقتنا إلى الاسوأ بالذات، أو على أية حال، لم يحدث فيه تحسن. هل تغيّر صدام حسين إلى الافقال: أو القذافي؟ هل يبدو في الأفق ثورة ديمةراطية في العراق؟ أو في أيران؟

لم يحدث أي تحول على الانظمة الدكتاتورية في الشرق الاوسط. فمشترياتها من الاسلحة الشرقية والغربية آخذة في التزايد، ولم تعد بحاجة إلى موافقة الاتحاد السوفياتي للخروج في مفامرة عسكرية. والأخطر من هذا، هو ان تطوير الاسلحة الغروية في ايران، يتقدم بسرعة، والتعصب الاسلامي يزداد قوة ونشاطاً.

ولكن، يبدر ان أياً من هذه الأمور، لا يزعج اولتك الذين يدعون بأنها مجرد محاولة لتشريه الصورة النقيّة للواقع الذي يرونه في مخيلتهم.

أحياناً، يعرض هؤلاء الاسرائيليون، أنفسهم، صيغة مختلفة لتبرير يأسهم. يقرلون، ما الفائدة من رفض مطالب العرب، اذا كانت الولايات المتحدة، ويقية النول العظمى في العالم، تزيد هذه المطالب بصورة مطلقة؟ إنهم لا يفكرون أبدأ بأن مهمة الزعامة الاسرائيلية هي اقناع الادارة الامريكية، بأن مصلحة الولايات المتحدة تلزمها بانتهاج سياسة تتناسب والمسالح الاسرائيلية وليس العكس.

ان من يؤيد وينادي بهذا المرقف الاستسلامي الذي ذكرته آنفاً، لا يدوك ان الولايات المتحدة دولة ديمقراطية فيها عدة قرى فاعلة ومؤثرة على رسم السياسة الامريكية: الادارة ، الكونفرس، ويخاصة الرأي العام، وان كل واحد من هله المناصر، منفتح للحوار والاقناع، والنقاش. وبالتالي فان السياسة الامريكية تجاه اسرائيل تتقر بناء على مزم لمواقف هذه القري مجتمعة ، ولدى اسرائيل الفرصة

المتازة لمحاولة اقناع كل واحد من هذه العناصر، بعدالة قضيتها.

هناك دول قضاياها ليست عادلة، تحاول الاقناع، فلماذا لا تفعل اسرائيل أيضاً؟ غير أن هذا هو بالضبط ما حدث في الشائينات، عندما وقف الشعب اليهودي مكتوف البنين دلم يناضل في سبيل عدالة مطالبه، في وجه السياسة البريطانية المادية، ولم يحاول تجنيد الرأي المام البريطاني الذي كان آنذاك يتماطف مع الصهيونية، واليوم أيضا، يوجد في اسرائيل تيار يعارض أية مقاومة اسرائيلية للضغط الامريكي، خشهة أن يؤدي هذا الى تعكير صفر العلاقات بين اسرائيل والولابات المتحدة.

ان هذا منطق أعرج، اذ لا يجوز أبداً لاسرائيل ان تضحي بعصالحها العيرية في سبيل المحافظة على علاقات تكنن اهبيتها في قدرتها على ضمان هذه الممالح، وليس التضحية بها.

ان الكثيرين من الاسرائيليين، يميلون الى نسيان ان اسرائيل لم تحصل على مساعدة أمريكية في الفترة مابين ١٩٤٨-١٩٦٧، تلك الفترة التي بدت فيها اسرائيل درلة طميقة بهددها الخطر.

لقد بدأ النعم الأمريكي الواسع لاسرائيل، بعد حرب الايام الستة فقط، 
بعدما تبين، دون أدنى شك، أن اسرائيل، هي أقوى دولة عسكرية في الشرق 
الارسط. وإن من يطالب باستمرار بالعودة إلى حدود عام ١٩٦٧ الخطيرة، ينسى 
عذه الحقائق، ويدعي أن استمرار التمسك بالمناطق المحتلة، هو الذي سيمرض 
الدعم الأمريكي للخطر. لا شك بأن اصرارنا على البقا. في الضفة الغربية سيؤدي 
إلى خلافات مع الولايات المتحدة، لكنه في الواقع لا يوجد شي، يمكن أن يعرض 
للخطر الدعم الأمريكي لاسرائيل على المدى الطويل، أكثر من اعادة اسرائيل الي 
وضعها الهش. عندنذ لن تجد اسرائيل دولة في العالم تقف الى جانبها وهي 
ضعيفة خائرة القرى، تعاماً كما كان وضع الشعب اليهودي، قبل قيام الدولة.

كذلك الأمر بالنسبة للضعف الاقتصادي. فاسرائيل الضعيفة اقتصادياً، لا تنجع على عقد الاحلاف معها سواء اقتصادية او سياسية. لكن، عندما تتخلص اسرائيل من القيود السياسية والبيروقراطية التي تحول دون تحقيق نعر اقتصادي، ستصبح، في اسرع وقت ، دولة اقتصادية عظمى ، الجميع يخطبون ودها ، مثلما حدث لتايران، وكوريا الجنوبية: لقد استطاعت هاتان الدولتان التغلب على عزلتهما السياسية من خلال تعاظمهما الاقتصادي.

علاوة على هذا، وبما أن هناك امكانية معقولة بأن تتقلص المساعدات الامريكية لاسرائيل في السنوات القادمة، أو ربما تتوقف نهائياً (لاسباب امريكية داخلية لا علاقة لها بالشرق الاوسط) فمن الافضل أن تبدأ اسرائيل باجتذاب الاستشارات اليها من الولايات المتحدة، بدلاً من الاعتماد على التبرعات فقط. الامر الذي سيجعل للولايات المتحدة مصلحة محددة في اسرائيل، ربما ستكون أثرى مما كانت عليه ابان الحرب الباردة.

هنالك من يعتقد انه في اعقاب انهيار الاتحاد السوفياتي وتحييد تهديده للمصالح الغربية في المنطقة، تقلصت كثيراً، أهمية اسرائيل بالنسبة للولايات المتحدة. لكنني لا أشاركهم هذا الرأي. لقد استبدل انهيار الاتحاد السوفياتي، خطراً، بخطر أشد.

لقد حرص السوفيات على كبح الدوافع العدوانية لذى الدول التابعة لهم، وكانوا دائماً يعرفون كيف ينسحبون في المرحلة المتقدمة من صراع خطير ربما كان سيؤدي إلى مجابهة مباشرة مع الولايات المتحدة. فشلاً، امتنع الاتحاد السوفياتي يدول عن السماح لوصول التكنولوجيا النورية لأنظمة العكم الحليفة له، لانه كان يدول جيداً، حجم الخطر الذي ينظري عليه تسليم حكام مغامرين امثال صدام حسين والقذافي، أسلحة مدمرة كهذه. لكن هذا هو الغطر الذي لا زال يهدد العالم حالياً. فايران والعراق، وربما سوريا أيضاً، تبغل جهرهاً حثيثة لتطوير قنابل نروية، وصواريخ تستطيع حمل هذه القذائف الى اهدافها. كما أدى انهيار الاتحاد السوفياتي، إلى تمكين أنظمة الحكم العسكرية في الشرق الاوسط من التزود سوى اسرائيل. فاسرائيل، تعتبر عنصراً مساعداً على تثبيت الاستقرار في منطقة سوى اسرائيل. فاسرائيل الضعيفة، التي ستكون غارفة، طيلة الوقت في محاولات للمحافظة على بقائها، وتكرّس كل مواردها وطاقاتها من أجل الدفاع عن حدودها الهشة. إذ أن اسرائيل كهذه، لن تكون مؤهلة للقيام بدورها في ردع عن حدودها الهشة. إذ أن اسرائيل كهذه، لن تكون مؤهلة للقيام بدورها في ردع على العدوانية لدى انظمة الحكم الدكتاتورية في الشرق الاوسط. كما أن صعود

نجم ايران كمركز عالمي لنشر التعصب النيتي الاسلامي، ينطري على اخطار لم يسبق ان عرفناها إبان الحرب الباردة.

كل هذه الأمور، هي أخطار حقيقية، لم تختفي من العالم، مع اختفاء التهديد السوفياتي، وقد تزداد خطورة في السنوات القادمة. وهنالك مصلحة اسرائيلية مشتركة مع دول اخرى كثيرة، في دفع هذه الاخطار، وهذا القاسم المشترك، قد يشكل قاعدة لأحلاف سياسية ذات اهمية في المستقبل.

لكن، مع انهيار الدولة السوفياتية، برزت مجالات أخرى لمسالع متبادلة كانت سرية حتى الوقت الأخير. إذ أن دولاً عنينة لم تكن تليم علاقات دبلوماسية مع اسرائيل، أو انها كانت قطمت علاقاتها معها بعد حرب الايام الستة وحرب "يوم الغفران"، أنشأت علاقات مع اسرائيل بزعامة حكومة الليكود في الفترة ما بين ١٩٨٨-١٩٩٧؛ الصين، روسيا، الهند، نجيريا، وغيرها، حوالي ثلاثين دولة (وهناك دول أخرى عديدة أعادت علاقاتها مع اسرائيل، بعد تولي حكومة العمل في ١٩٩٧).

كانت العملية النيمة اطبية التي تشهدها دول اوروبا الشرقية، أحد اسباب هذا التغيير، لكن هناك دافعاً قرياً ومهماً آخر، كان وراء تدفق النبلوماسيين والزعماء من هذه الدول، على اسرائيل، هو تقديرهم بأن لاسرائيل قدرة مميزة في التأثير على سياسة الولايات المتحدة التي تمتير الأن الدولة المطمى الرحيدة في العال.

ان الدول الديمقراطية تتصرف بدرجة كبيرة. وفقاً للرأي العام الجماهيري داخلها. ولا توجد دولة في العالم، تبرز فيها هذه الحقيقة أكثر من الولايات المتحدة. فالدعم الامريكي لاسرائيل، لا ينبع من المصلحة فقط. فالولايات المتحدة، أكثر من أي دولة ديمقراطية أخرى في العالم، ترسم سياستها الخارجية وفقاً لترجيهات جمهور الناخبين الامريكيين، ومنذ وقت طويل، يرى هذا الجمهور ياسرائيل، دولة ذات قيم مشتركة مع الولايات المتحدة، وان تنمية هذا التعاطف والتأبيد، هو واجب كل حكومة اسرائيلية.

ورغم ذلك، فانني أؤكد من جديد، انه إذا كانت اسرائيل دولة ضعيفة ومهددة بالخطر ، لن تحظى باي دعم من جانب الولايات المتحدة ، سسوى الاعراب عن تعاطنها معها. ولا تتحدث هنا عن تقديرات نظرية؛ إذ أنه قبل حرب الايام الستة، وعندما فرض الانتلاف العربي بزعامة عبدالناصر، حصاراً على اسرائيل، أبدت الادارة الامريكية تعاطفاً شديداً مع اسرائيل، لكن الادارة الامريكية، آنفاك، لم تحرك ساكنا لمساعدتها. فاذا لم تكن قادراً على حماية نفسك، ربما لن تجد من هو مستعد للنفاع عنك". أن حبائقة الارمن في مطلع هذا القرن، واليهود في منتصفه، والاكراد في اواخره، تعتبر أفضل نموذج للمذابح التي ارتكبت بحق شعوب لا حول لها ولا قوة .

كل ما تقدم يقردنا إلى استنتاج واضع هو: القوة، هي حجر الزاوية لكل يبتهدك كسب حلفاء جدد، والمحافظة على تحالفات قائمة. ولكن دون حملة تستهدك اثارة التأييد السياسي العالمي، لن تكون القوة المسكرية والاقتصادية كافية لفيمان استمرار هذا الدعم من قبل دول العالم. وبنفس الدرجة، لا يعتبر التأييد الدولي، بديلاً عن الدفاع الذاتي. لذا، يجب على الشعب اليهودي أن يرفض التأييد الدعاء العقيم، الذي يردده اليسار الاسرائيلي، وهو أنه أذا تنازلت اسرائيل عن اجزاء ذات أهبية في جدارها الواقي، فأنها ستكسب قوة أخلاقية تكسبها تأييداً مستمراً من جانب الدول الكبرى في العالم. أذ أن الضعف لا يكسب شيئاً. وإنه لن يضين استمرار تأييد هذه الدول، بل سيكون سبباً لضمان عدم اكتراثها باسرائيل. وفي نفس الوقت، يجب أن ترفض اسرائيل أيضاً، النظرية الفجة السائدة في أوساط اليمين الاسرائيلي وهي أن ما قبل حتى الان، لن يغير شيئاً، لان العالم يعادينا، ولا مجال لتغيير هنا الرضع. ويقول اصحاب هذه النظرية، أن الافعال هي التي تقرر الاشيا، وليس الكلمات، لذا نستطيع أن نتنازل عن الكلام.

انهم مخطئون. إذ يمكننا تنمية التأييد والتعاطف مع اسرائيل في اوساط الشعوب، وخاصة في الدول الديمقراطية الفربية، عن طريق حملة اعلامية مستمرة تستهدف كسب تعاطف الجمهور، ولو ان الشعب اليهودي عرف هذه الحقيقة في الثلاثينات، لاستطاع حمل الولايات المتحدة وريطانيا على مساعدته آذناك. ولو أن اسرائيل أدركت هذا ايضاً، لما سمحت للدعاية العربية المشرّعة للحقائق، بأن تسيطر على الرأى العام الدولي.

كيف يمكننا توضيح حقيقة ان هذه الاقوال غير واضحة ولا مفهومة، في اوساط الشعب اليهودي، وبخاصة في أعقاب المطاردة التي عانوا منها في السنوات المائة الأخيرة؟ يجب أن نذكر هنا أنه لو نظر عدة أشخاص إلى لوحة كلمات متقاطعة فقل سبيل المثال؛ هناك اسرائيليون يدكون أن القوة العسكرية لا تكفي، ويستنتجون من ذلك، أنه لا حاجة لقوة عسكرية كبيرة، واخرون يشككون في نبوءة هرسل، ويبرهنون على ذلك بحقيقة أن مطاردة اليهود لم تتوقف، حتى بعد قيام الدولة اليهودية التي تتعرض للاعتداء، مشلما كان يتعرض اليهود للاعتداء في المهجر. لكن هؤلا، يخطئون باصابة النقطة الرئيسة وهي؛ أن هرسل لم يتنبأ بان الدولة اليهودية يخطئون باصابة النقطة الرئيسة وهي؛ أن هرسل لم يتنبأ بان الدولة اليهودية لشعيعها عدم تعرضه للاعتداء، لكن هؤلا، لشعيها عدم تعرضه للاعتداء، لكن هرئسل أو يتبيأ بان الدولة اليهودية لشعيها عدم تعرضه للاعتداء، لكن هرئسل والصهاينة الاوائل، رأوا في الدولة اليهودية إطاراً لوجود قومي رسمي، وأفضل أداة دفاعية بيد الشعب عند الخطو.

وفعلاً، لا يمكننا تجاهل التغيير الكبير الذي طراً على مصير الشعب اليهودي منذ قيام الدولة. إذ انقذت اسرائيل جاليات يهودية تتعرض للاضطهاد، مثل يهود اليمن، واثيربيا الذين تم احضارهم الى وطنهم المتيق على اجتحة النسور.

وتشكل اسرائيل ملاذا آسناً لملايين اليهرد من روسيا واوكرانيا وأماكن أخرى تشهد مرجة متجددة من اللاسامية. ويشعر كل هؤلاء اليهرد، بما لم يشعر به يهرد اوروبا، قبل خسين سنة: بأنهم ليسوا معزولين في العالم، وان لديهم مكاناً يلوذون به، ودولة تتوق لرؤيتهم، وهي على استعداد للعمل والتدخل من اجل ضمان أمنهم وسعادتهم عند العاجة.

ولر أن اسرائيل أقيمت قبل موهدها بيضع سنين، لما حدثت الكارثة، أو لربا كانت أضيق نطاقاً. إذ ستكون هنالك بلاد تستوعب اللاجئين اليهود اللين طردتهم الولايات المتحدة وبقية دول العالم من اراضيها. ولكانت هنالك دولة تعمل من اجل السماح ليهود اوروبا بالخروج، وجيش مستعد للقتال من أجل تحقيق هذا الهدف. لكن ما كان ناقصاً في الماضي، لن يكون ناقصاً في المستقبل ابداً: لم يعد اليهود ضعفا، بل اصبح بمقدورهم الكفاح في سبيل قضيتهم، وتجنيد الاخرين لصالح هذه القضية. هناك حقيقة لا تقبل التشكيك فيها، وهي انه منذ قبا الدور مهمة السيطرة على مصيرهم.

درلة اسرائيل هي الآن في قلب درامة دولية، وتحتاج الى حكمة سياسية بالفة لكي تستطيع المناورة على هذه العلبة، ولا تكون مسيّرة من قبل الاخرين. يجب عليها ان تتجاوز، بسرعة، مرحلة الشباب، والانتقال الى مرحلة النضوج السياسي. لقد اجتاز الشعب اليهودي عملية تحرّل سريعة في مجال بنا، قرته العسكرية، ويجب عليه الآن، اجتياز عملية آخرى مماثلة لتعزيز قدرته السياسية. إن العالم كله، يشهد التغيير التاريخي الذي يمر به الشعب الاسرائيلي، من وضع الشعف المتناهي، الى وضع القرة، من حالة عدم القدرة على مقاومة قرى الطلام، الى ترسيخ قوة قومية تمكنه من أخذ زمام مصيره بينيه.

وهذا تحول لا يمكن تصنيقه بسهولة. وهو ينطبق كثيراً على اعداء اسرائيل بشكل خاص، الذين يعتقدون بأن وجود القوة اليهودية ليس سوى انحراف موقت عن مسار التاريخ الثابت، وان مصير الدولة اليهودية الزوال عاجلاً ام اجلاً، على أيدى القرى السياسية والبينية والمسكرية المحيطة بها.

غير أن أولئك المتعاطفين أيضاً مع الماناة اليهودية، والذين يرغبون في ان يروا نهاية لهذه المعاناة، يصعب عليهم التكيّف مع وجود قوة يهودية. ان هذا النوع من المؤيدين الاسرائيل، يجد صعوبة في رؤية اليهود كمجموعة قومية تملك قوة، الأن القوة الا بد أن تجلب معها ضرورة مواجهة مسائل أخلاقية، وان من يملك القوة، معرض أيضاً الارتكاب الاخطاء. وعندما يكون لليهود جيش ودولة، يصبح بالامكان اتهامهم بالقيام بأعمال مختلفة تنبع من هذا الوضع الجديد، وهذه النظرة بالذات، تعتبر أحد أسس نجاح الدعاية العربية: إنها تخاطب عالماً لم يعتد بعد على واقع يشهد قوة يهودية عسكرية وسياسية. فالدعاية العربية تشجع المتعاطفين مع اليهود، على الرغبة في العردة الى العصر الذي كان فيه اليهود متهمين بكل شيء، لانهم كانوا الضحية التي لا يوجد من ينقنها.

وعلى هذه الخلفية، لم يتعرض العرب الأي انتقاد عندما طردوا منات الآلاف من الناس، مثلما فعلت السعودية بمواطنيها من أصل يمني عام ١٩٩٠، والكريت بالفلسطينيين عام ١٩٩٠، في حين تعرضته اسرائيل للشتائم والانتقادات الشديدة، عندما طردت لمدة سنة، مجموعة آرهابيين من متعصبين من حركة حماس، أقسموا على القائها في البحر. وهذا هو المقياس الذي تتعرض اسرائيل وفقاً له للتنديد والشجب بسبب مرابطة بضعة الاف من جنودها ، في قطاع طبق

في جنوب لبنان، من اجل حماية نفسها، في حين لم يتفزه أحد ولو بكلمة واحدة، ضد سوريا التي ضمت معظم الاراضي اللبنانية؛ كما لم يتعرض أي انسان للدول العربية التي تطبق التمييز العنصري العلني الذي يمنع اليهود من الاقامة على اراضيها، وفي نفس الوقت تُتهم اسرائيل بالعنصرية، عندما تحاول قمع أعمال شغب يقرم بها العرب اللبن يتمتعون بالعربة اكثر من مواطني أية دولة عربية. وهذه النظرة لا تقتصر فقط على أعداء اسرائيل، بل يوجد كثيرون من المتعاطفين والمؤينين لها اللبن يومنون حقاً بفكرة الدولة اليهودية، لكنهم لا يستطيعون قبول الواقع المرافق لهذه الفكرة \_ أي ان الدولة المضطرة للميش في هذا الواقع الصعب المحيط بها، لا بد ان تجد نفسها مرضمة أحيانا، على اتخاذ اجراءات مثل، خلق مناطق فاصلة، أو طرد "مخرين" وقمع اضطرابات.

ومع ذلك، توجد في المجتمع الحديث الذي لا يزال متأثراً بالقيم التنافية" رغبة قرية لرؤية نهاية لرحلة العذاب للشعب اليهردي. لقد عبر الفيلسوف الايطالي، جوياني بتستافيكو، الذي عاش في القرن السابع عشر، عما بدا له قانون التاريخ الذي لا مفرّ منه: أن دورة حياة الأمم تتألف من سلسلة متوقعة من المراحل \_ ولادة، شباب، نضوج، وموت".

وقد تبنى مؤرخون كثيرون جاءوا بعد ذلك، من، هيجل، حتى توينبي، هذه الفكرة، وكبرهان على صحتها اوردوا الحقائق المتعلقة بعصير الاشوريين، البابليين، الرمانيين وحتى الشيوعيين في عصرنا الحاضر ... حضارات، وُلدت، اؤرهرت، ذبلت، ثم ماتت. على هذا الاساس، يؤكد لنا المؤرخون، أنه اذا انتظرنا فترة طويلة للغاية، فإن التاريخ كفيل بارضاخ الجميع، دون استفاء. غير أن اليهود يشكلون ظاهرة شاذة عن هذه النظرية: لقد تلقوا ضربات أكثر من أي شعب آخر، ورغم كل ذلك، وفضوا الموت.

وربما نجد الصواب أكثر، في أقوال أحد اليهرد من تلاميذ (هيجل) وهو الحاخام نحمان كروكمل، الذي يقول: ان اليهود أيضاً شهدوا فترات ذبول وانحطاط شانهم شأن الأسم الأخرى، لكنهم تهربوا من الموت المرة تلو الاخرى، من خلال ولادة جيدة، فتحت امامهم دورة حياة جديدة، ويمكن ان تكمن هنا الحقيقة المحشة:

عندما طلب فريدريك الأكبر من طبيبه ان يأتيه ببرهان على وجود الله، اكتفى بالقول: أن وجود اليهود هو الدليل على وجود الله".

لقد عادت خاصية الشعب اليهودي للبروز بشكل أكبر مع نهضة القومية الجنيدة. يمكننا الاشارة الى بقايا شعوب قنيمة أخرى موزعة في جميع انحاء العالم كشرر لحريق كبير انتشر في انحاء العالم. لكن اليهرد، فقط، هم الذين لم تنطفي، جمرتهم بعدما خبت تأرهم. والشعب الاسرائيلي، فقط، هو الذي عرف كيف يشعل تاراً جديدة من الجمرات المتقدة.

أما الآن، فقد بدأت مرحلة جنيدة في تاريخ شعبنا. منذ قيام دولة اسرائيل، تغيّر جوهر طموحاته. ففي المهجر، كان الهدف الرئيس للشعب هو استعادة ما فقد، أما اليوم، فأصبح هنفه المحافظة والاحتفاظ بما استعاده.

نحن الآن في بداية هذه المهدة، وستكون لنتائج نضالنا أهمية بالغة، ليس بالنسبة لمصير الشعب اليهودي فقط، بل بالنسبة للانسانية أجمع.

هناك أمل لدى الكثيرين في العالم، بأن يستطيع اليهود التغلب على العقبات الكاداء التي تعترض طريقهم، ويجتازوا النهر الهائج الذي يفصل بين الموت والحياة، وأن يعودوا لبناء أرضهم المفتارة من جليد. وإذا كانت أقوال، النبي عموس؛ في ذلك اليوم سأبني عريشة داوود الساقطة بدأت تتحقق، يجب أن نرى فيها برهاناً على وجود الأمل لكل الشعوب والأمم تحت الشمس.

ان نهضة شعب اسرائيل، هي على أية حال، أحد الرموز الكبرى للانسانية. فهذه ليست قصة اليهود فقط، إننا هي روح الانسان التي ترفض باصرار وعناد، الاستسلام لحكم التاريخ. هذه رحلة لا مثيل لها. رحلة شاقة لشعب صمم على العودة من جديد ليحظى بالمكانة التي يستحقها بين الشعرب.

## انتهى

## po\liujko

## هذا الكتاب

مثال صارع، على مضامين الفكرة الصهيونية، التي لا تتغير بتضاريس الزمان أو المكان، وأنموذج للعقلية التي تحيّرت عند منطق القوة، الذي سفح التاريخ، وطمس الجغرافيا، ليبرز من بين أطلالهما شعب الله المختار. الذي دانت له حضارات الامم، ونطقت باسمه الديموقراطية، وشُدت الرحال إلى اعتبابه طلباً للعلم والمعرفة. شخوصه هم الكمال بعينه، وفيما عداهم رعاع.. خدم.

وهو برنامج عمل، يلبي أطماع المتطرفين، الذين سيجدون في نتنياهو ضالتهم، فيحملونه على الأعناق إلى سدة الحكم، رمـزاً لإسرائيل الحلم، التي لا تنتظمها حدود وإلى ذلك، فالكتاب خلط لاوراق الزيف، والاتـهامات. مشفـوعة بحقائق مستـخرجة من صكوك الاستعـمار، وأشياع الصهيـونية، ممن تخرجوا في مبدارس الهيمنة واستعباد الشعوب.

المؤلف بنيامين تتنياهو، مقدم احسياط، ولد عام ١٩٤٩ في ثل أبيب، وشارك في عدد من الحروب، أنهي دراسته الجامعية وحصل على درجة الساجستير في إدارة الإعمال من جامعة فيلادلقيا، وهو عضو نشط في حركة حيروت اللبكود وبعد احداكثر المنطرفين فيها.

شغل عدة مناصب رفيعة، منها مندوب دائم لإسرائيل في الأمم المتحدة، انتخب للكنيست الثانية عشرة. وعين نائبًا لوزير الخارجية، وعضو الوفد الإسرائيلي إلى مؤتمر مدريد.

ب بروري السربي والمسود والمريض، وسيخوض منافسة على رئاسة الوزراء، في الانشخابات القادمة عام

997

. يقي أن نقول، أن المترجم محمد عودة الدويري، ومن خلال سعة إطلاعه، ومعرفته باعساق اللغة العبرية. استطاع أن يضم بين أيدينا كتاباً يتميز بسلاسة التعبير والامانة العلمية.

